

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023-CS/MDP - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTIÓN COMUNITARIA EN LA COMUNIDAD NATIVA PAMPA FLECHA PAMPA FLECHA DEL DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNÍN".

1 NÚMERO DE ACTA

006-2023-CS/MDP-AS N° 13

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Pichanaqui, a los catorce (14) días del mes de septiembre del año 2023, en el local de la Sub Gerencia de Logística y Servicios Generales, a las 18:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección reconfirmados mediante Resolución Gerencial Municipal N° 072-2023-GM/MDP de fecha 07 de junio del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 013-2023-CS/MDP - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es Contratación de la ejecución de la obra: "Mejoramiento del servicio de gestión comunitaria en la comunidad nativa pampa flecha pampa flecha del distrito de Pichanaqui, provincia Chanchamayo, departamento Junín", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. JOSE EDUARDO VEGA LAZO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JUNIOR ESTEBAN YATACO MORILLO	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Públicas y Liquidaciones
		Suplente			
Segundo Miembro	BACH/CONT. LEVI LEUMIN CAMPOS ASURSA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística y Servicios Generales
		Suplente			

4 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador

Monto adjudicado

CONSORCIO CHARB-YANELA SAENZ (CHARB INGENIERO E.I.R.L.; Y, CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES YANELA SAENZ E.I.R.L.)

S/

251,967.91

5 BASE LEGAL

Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".

6 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.

Encárguese a quien corresponda comunicar el resultado del presente proceso al SEACE para su publicación.

7

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
COMITE DE SELECCION



ING. JUNIOR ESTEBAN YATACO MORILLO
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
COMITE DE SELECCION



ING. JOSE EDUARDO VEGA LAZO
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
COMITE DE SELECCION



BACH/CONT. LEVI LEUMIN CAMPOS ASURSA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023-CS/MDP - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTIÓN COMUNITARIA EN LA COMUNIDAD NATIVA PAMPA FLECHA PAMPA FLECHA DEL DISTRITO DE PICHANAQUI - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN".

1 NÚMERO DE ACTA

005-2023-CS/MDP-AS N°013

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Pichanaqui, a los catorce (14) días del mes de septiembre del año 2023, en el local de la Sub Gerencia de Logística y Servicios Generales, a las 14:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial Municipal N° 072-2023-GM/MDP de fecha 07 de junio del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 013-2023-CS/MDP - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es Contratación de la ejecución de la obra: "Mejoramiento del servicio de gestión comunitaria en la comunidad nativa Pampa Flecha Pampa Flecha del distrito de Pichanaqui - provincia de Chanchamayo - departamento de Junín", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. JOSE EDUARDO VEGA LAZO	Titular	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente		
Primer Miembro	ING. JUNIOR ESTEBAN YATACO MORILLO	Titular	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Públicas y Liquidaciones
		Suplente		
Segundo Miembro	BACH/CONT. LEVI LEUMIN CAMPOS ASURSA	Titular	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística y Servicios Generales
		Suplente		

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores con estado válido:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
2	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554160
3	CHARB INGENIERO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486705711
4	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE	20486751151
5	CONSTRUCTORA REDYFRAN E.I.R.L.	20487275221
6	EMOBYSER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20510711824
7	GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20568348347
8	CONTRATISTAS Y SERVICIOS MULTIPLES INFOTEL ANDREU PERU S.A.C.	20568414749
9	CONSTRUCTORA ELIZAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20568964731
10	DRAGADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20573845731
11	INKAMAP PERU RENTAL S.A.C.	20601739845
12	GRUPO SIUL S.A.C.	20602762662
13	INVERSIONES Y NEGOCIACIONES PANDORA SRL	20603417942
14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA BASILIO AVAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605122745
15	INVERSIONES KHYOMIX EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606650338

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023-CS/MDP - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTIÓN COMUNITARIA EN LA COMUNIDAD NATIVA PAMPA FLECHA PAMPA FLECHA DEL DISTRITO DE PICHANAQUI - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN".

16	ISLIVA S.A.C.	20607111783
17	CONSTRUCTORA HURTADO INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608279131
18	GRUPO EMPRESARIAL A & D E.I.R.L.	20611002964

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electrónico a través del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	12/09/2023	20:29:24
2	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/09/2023	21:40:10
3	CONSTRUCTORA REDYFRAN E.I.R.L.	12/09/2023	22:06:25
4	CONSORCIO CHARB-YANELA SAENZ	12/09/2023	22:26:34
5	CONSORCIO PAMPA FLECHA PICHANAQUI	12/09/2023	22:31:08
6	CONSORCIO RIO	12/09/2023	22:40:53
7	ISLIVA S.A.C.	12/09/2023	23:01:13
8	INVERSIONES Y NEGOCIACIONES PANDORA SRL	12/09/2023	23:29:13

6 Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que, no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	<p>No se valida el Anexo N° 6. Precio de la Oferta, debido que, presenta las siguientes observaciones:</p> <ul style="list-style-type: none">- En la partida 01.01.04.07.01.; la descripción dice: CONCRETO F'G 210 KG/CM2 P/VIGAS. Según el presupuesto de obra debe decir: CONCRETO F'G 175 KG/CM2 P/VEREDAS. <p>La información consignada por el postor es inexacto, imprecisa, incongruente y contradictorio con lo establecido en el presupuesto de obra, ya que dicha partida no se condice con lo establecido en el presupuesto del expediente técnico de obra. En tal sentido, se trae a colación, la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.</p>

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023-CS/MDP - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTIÓN COMUNITARIA EN LA COMUNIDAD NATIVA PAMPA FLECHA PAMPA FLECHA DEL DISTRITO DE PICHANAQUI - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN".

2	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	<p>No se valida el Anexo N° 6. Precio de la Oferta, debido que, presenta las siguientes observaciones:</p> <p>- En la partida <u>01.01.03.04.01</u>, la descripción dice: FALSO PISO MEZQA 1:8 e=4". Según el presupuesto de obra debe decir: FALSO PISO MEZCLA 1:8 e=4".</p> <p>La información consignada por el postor es inexacto, imprecisa, incongruente y contradictorio con lo establecido en el presupuesto de obra, ya que dicha partida no se condice con lo establecido en el presupuesto del expediente técnico de obra. En tal sentido, se trae a colación, la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.</p>
3	CONSORCIO RIO (PERU CONSTRUYENDO UN FUTURO ESTABLE S.A.C.; Y, GRUPO SIUL S.A.C.)	<p>No se valida el Anexo N° 6. Precio de la Oferta, debido que, presenta las siguientes observaciones:</p> <p>- LA OFERTA ECONÓMICA CONTIENE INFORMACIÓN ILEGIBLE: En la partida <u>01.01.04.01.01 // 01.01.04.01.02 // 01.01.04.02.01 // 01.01.04.02.02 // 02.05.01.01 // 02.05.01.02 // 02.05.01.03 // 02.05.01.04 // 02.04.01.</u></p> <p>Los cuales afectan directamente al precio ofertado por el postor. Por otro lado, dichas observaciones no pueden ser materia de subsanación ya que alteraría de manera sustancial el contenido de la oferta; asimismo, ésta situación no está contemplada en el Artículo 60 del RLCE. Subsanación de las ofertas, numeral 60.4 indica: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse a rúbrica y la foliación". Hacerlo vulneraría el principio de igualdad de trato establecida en el artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, puesto que se estaría favoreciendo y otorgando ventajas al presente postor por encima de otros. En consecuencia, este documento en su estado actual es INSUBSANABLE.</p>
4	ISLIVA S.A.C.	<p>No se valida el Anexo N° 6. Precio de la Oferta, debido que, presenta las siguientes observaciones:</p> <p>- En la partida <u>01.01.04.03.03</u>; la cantidad de metrado dice: 760.47. Según el presupuesto de obra debe decir: 750.47. En la partida <u>03.04.06</u>, la descripción dice: LAVATORIO DE LOZA SIMPLE DE 20" X 15" CONTROL DE MANO (INCL. ACCESORIOS COMPLETOS). Según el presupuesto de obra debe decir: LAVATORIO DE LOZA SIMPLE DE 20" X 18" CONTROL DE MANO (INCL. ACCESORIOS COMPLETOS).</p> <p>La información consignada por el postor es inexacto, imprecisa, incongruente y contradictorio con lo establecido en el presupuesto de obra, ya que dicha partida no se condice con lo establecido en el presupuesto del expediente técnico de obra. En tal sentido, se trae a colación, la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.</p>

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023-CS/MDP - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTIÓN COMUNITARIA EN LA COMUNIDAD NATIVA PAMPA FLECHA PAMPA FLECHA DEL DISTRITO DE PICHANAQUI - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN".

5	INVERSIONES Y NEGOCIACIONES PANDORA S.R.L.	<p>No se valida el Anexo N° 6. Precio de la Oferta, debido que, presenta las siguientes observaciones:</p> <p>- En la partida 01.01.02.02.01.; 01.01.02.02.02; 01.01.02.03.01; 01.01.02.04.04; 01.01.03.02.01; ENTRE OTRAS PARTIDAS SE ENCUENTRAN ILEGIBLES Y CARECEN DE OBJETO PROSEGUIR DEBIDO A QUE SU CONDICIÓN DE NO ADMITIDO NO VA VARIAR. ASIMISMO, En la partida 01.01.03.03.01, la descripción dice: CONCRETO 1:8 + 25% P.G. P/SOBRECIMENTOS. Según el presupuesto de obra debe decir: CONCRETO 1:8 + 25% P.G. P/SOBRECIMENTOS. // 03.01.01.01 la descripción dice: SALIDA DE AGUA FRIA TUBERIA PVC C-10 D=1/2". Según el presupuesto de obra debe decir: SALIDA DE AGUA FRIA TUBERIA PVC C-10 o 1/2"</p> <p>La información consignada por el postor es inexacto, imprecisa, incongruente y contradictorio con lo establecido en el presupuesto de obra, ya que dicha partida no se condice con lo establecido en el presupuesto del expediente técnico de obra. En tal sentido, se trae a colación, la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.</p>
---	--	---

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSTRUCTORA REDYFRAN E.I.R.L.	ÚNICO
2	CONSORCIO CHARB-YANELA SAENZ	ÚNICO
3	CONSORCIO PAMPA FLECHA PICHANAQUI	ÚNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla a continuación: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$

N°	Nombre o razón social del postor	Monto ofertado
1	CONSTRUCTORA REDYFRAN E.I.R.L.	254,429.77
2	CONSORCIO CHARB-YANELA SAENZ	251,967.91
3	CONSORCIO PAMPA FLECHA PICHANAQUI	254,429.77

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSTRUCTORA REDYFRAN E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	99.03 puntos
	BONIFICACION MYPE 5%	4.95 puntos
	BONIFICACION COLINDANCIA 10%	9.90 puntos

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023-CS/MDP - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTIÓN COMUNITARIA EN LA COMUNIDAD NATIVA PAMPA FLECHA PAMPA FLECHA DEL DISTRITO DE PICHANAQUI - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN".

10.2	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		113.88 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 CONSORCIO CHARB-YANELA SAENZ		
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.00 puntos
	BONIFICACION MYPE 5%		5 puntos
	BONIFICACION COLINDANCIA 10%		10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		115 puntos
	10.3		
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 CONSORCIO PAMPA FLECHA PICHANAQUI		
	FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		99.03 puntos	
BONIFICACION MYPE 5%		4.95 puntos	
BONIFICACION COLINDANCIA 10%		0.00 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		103.98 puntos	

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO CHARB-YANELA SAENZ	115.00 puntos
2	CONSTRUCTORA REDYFRAN E.I.R.L.	113.88 Puntos
3	CONSORCIO PAMPA FLECHA PICHANAQUI	103.98 puntos

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo y tercer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO CHARB-YANELA SAENZ			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE / FORMACION ACADÉMICA		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023-CS/MDP - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTIÓN COMUNITARIA EN LA COMUNIDAD NATIVA PAMPA FLECHA PAMPA FLECHA DEL DISTRITO DE PICHANAQUI - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN".

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSTRUCTORA REDYFRAN E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE / FORMACION ACADÉMICA		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO PAMPA FLECHA PICHANAQUI	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato.	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE / FORMACION ACADÉMICA		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
----	--

1	CONSORCIO CHARB-YANELA SAENZ
---	------------------------------

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	NINGUNA	

14 ACUERDO ADOPTADO

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2023-CS/MDP - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTIÓN COMUNITARIA EN LA COMUNIDAD NATIVA PAMPA FLECHA PAMPA FLECHA DEL DISTRITO DE PICHANAQUI - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN".

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación de las ofertas y calificación, por lo que en señal de conformidad pasan a firmar.

15

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. JUNIOR ESTEBAN YATACO MORILLO
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. JOSE EDUARDO VEGA LAZO
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI
COMITÉ DE SELECCIÓN



BACH/CONT. LEVI LEUMIN CAMPOS ASURSA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN