


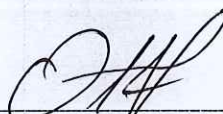
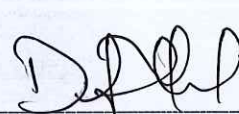
FORMATO N° 10

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)**

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS
HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	033																																
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de Lima, a los 18 días del mes de agosto del año 2023, en la sala de acuerdos del Servicio de Comunicaciones del Ejército, a las 10:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución del Servicio de Comunicaciones del Ejército N° 030-2023-SCOME/T-8.g.2, de fecha 11 de julio de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 004-2023-EP/UE 0728-2 (Segunda Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es Adquisición de repuestos para la reparación de equipos de radios y sus accesorios de la línea HF, VHF y UHF del CFFEE, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante</p>																																	
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">MY EP BRUNO PIERO VELARDE MERCADO</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SCOME</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">TC2 FAP RAÚL QUIROZ REYNA</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">CFFEE</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">EC CSTF Daniel Alonso CAHUANA ALVITES</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SCOME</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	MY EP BRUNO PIERO VELARDE MERCADO	Titular	X	Dependencia:	SCOME	Suplente		Primer Miembro	TC2 FAP RAÚL QUIROZ REYNA	Titular	X	Dependencia:	CFFEE	Suplente		Segundo Miembro	EC CSTF Daniel Alonso CAHUANA ALVITES	Titular	X	Dependencia:	SCOME	Suplente									
Presidente	MY EP BRUNO PIERO VELARDE MERCADO	Titular			X	Dependencia:			SCOME																									
		Suplente																																
Primer Miembro	TC2 FAP RAÚL QUIROZ REYNA	Titular	X	Dependencia:	CFFEE																													
		Suplente																																
Segundo Miembro	EC CSTF Daniel Alonso CAHUANA ALVITES	Titular	X	Dependencia:	SCOME																													
		Suplente																																
4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <table border="1"> <tr> <td align="center">4.1</td> <td colspan="3">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día viernes 18 de agosto del 2023, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:</td> </tr> <tr> <td align="center">N°</td> <td align="center">Nombre o razón social del postor</td> <td align="center">RUC</td> <td align="center">Consignar las razones para su no admisión</td> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td align="center">4.2</td> <td colspan="3">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">Previo a la evaluación, el Comité de Selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:</td> </tr> <tr> <td align="center">N°</td> <td align="center">Nombre o razón social del postor</td> <td align="center">RUC</td> <td align="center">Consignar las razones para su no admisión</td> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		4.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS				De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día viernes 18 de agosto del 2023, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:			N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	1				4.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS				Previo a la evaluación, el Comité de Selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:			N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	1			
4.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS																																	
	De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día viernes 18 de agosto del 2023, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:																																	
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																															
1																																		
4.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS																																	
	Previo a la evaluación, el Comité de Selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:																																	
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																															
1																																		
5	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</p> <table border="1"> <tr> <td align="center">N°</td> <td align="center">Nombre o razón social del postor</td> <td align="center">RUC</td> <td align="center">Ítem(s) a los que postula</td> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td>MICROPER COMPUTER S.A.C.</td> <td>20342857214</td> <td>ÚNICO</td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula	1	MICROPER COMPUTER S.A.C.	20342857214	ÚNICO																								
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula																															
1	MICROPER COMPUTER S.A.C.	20342857214	ÚNICO																															
6	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS <table border="1"> <tr> <td align="center">6.1</td> <td colspan="3">DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</td> </tr> <tr> <td align="center">N°</td> <td align="center">Nombre o razón social del postor</td> <td align="center">Precio de su oferta</td> <td align="center">% del valor referencial</td> </tr> </table>		6.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial																								
6.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA																																	
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial																															

FORMATO N° 10				
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES				
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)				
1	MICROPER COMPUTER S.A.C.	S/	72,000.00	99.74%
6.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			
7	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ITEM 2:		MICROPER COMPUTER S.A.C.	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			90 puntos
	PLAZO DE ENTREGA: 19 DÍAS CALENDARIO			10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
	BONIFICACIÓN DE MYPE 5%			05 puntos
	PUNTAJE TOTAL			105 puntos
8	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
	ITEM 1	MICROPER COMPUTER S.A.C.		105
	...			
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			
9	CALIFICACIÓN Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ÚNICO		MICROPER COMPUTER S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN		X
	A.2	HABILITACIÓN		X
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			
9.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.			
10	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			

FORMATO N° 10 ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	MICROPER COMPUTER S.A.C.	
DE SER EL CASO, INCLUIR LO SIGUIENTE:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
11	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
12	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end; margin-bottom: 5px;"> <div style="text-align: center;">  BRUNO PIERO VELARDE MERCADO MY EP </div> <div style="text-align: center;">  RAÚL QUIROZ REYNA TC2 FAP </div> <div style="text-align: center;">  DANIEL ALONSO CAHUANA ALVITES EC CSTF </div> </div> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	