

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | | |
|---|--|---|---|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 110-2023-OASA/OEC | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | |
| | En, Puno, a los DIEZ días del mes de MAYO del año 2023, en el local de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Puno, a las 14:30 horas, se reunió el Órgano Encargado de las Contrataciones designado mediante MEMORANDO Nro 142-2023-GR-PUNO/ORA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 073-2023-OEC/GR PUNO-1 , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE TUBERIAS SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA GESTION INTEGRADA DE LOS RECURSOS HIDRICOS EN CUENCAS DE LA REGION PUNO., a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACION DE LAS OFERTAS correspondientes según orden de prelación. | | |
| 3 | MIEMBRO DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES: | | |
| | Órgano Encargado de las Contrataciones, designado para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: | | |
| | ELMER WASHINGTON QUILLA CUENTAS | Dependencia | OFICINA DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | |
| | De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | |
| | N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
| | 1 | APAZA ESCALANTE CARLOS | 10024284056 |
| | 2 | BUTRON QUISPE PAOLA FILOMENA | 10402085008 |
| | 3 | LOAYZA PALOMINO JANET ALICE | 10407483630 |
| | 4 | COTRINA AVILA JUANA GUADALUPE | 10437699297 |
| | 5 | FLORES CHAMBI SAUL | 10706095875 |
| | 6 | LUNA PANCORBO JHOSELIN HARAFET | 10719689693 |
| | 7 | POLIMETALES S.A.C. | 20100456495 |
| | 8 | INSTALACIONES SANITARIAS INGENIEROS EIRL | 20400084387 |
| | 9 | CORPORACION PUNO TRADING E.I.R.L. | 20447868424 |
| | 10 | CONSULTORES Y CONTRATISTAS MIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20448411771 |
| | 11 | ICON Y WB S.A.C. | 20448479499 |
| | 12 | CONSORCIO NILSUR E.I.R.L. | 20448886701 |
| | 13 | DAKER S.A.C. | 20449448716 |
| | 14 | CORPORACION FERRETERA MEGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CORFEMA E.I.R.L. | 20490020099 |
| | 15 | JHORVAC CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20514083496 |
| | 16 | GRUPO EMPRESARIAL MOLISA INGENIEROS S.A.C | 20541386794 |
| | 17 | MEYBELYN PERU S.A.C. | 20550694256 |
| | 18 | DAMBER GROUP S.A.C. | 20558691035 |
| | 19 | B. RUFFNER INGENIEROS S.A.C. | 20573809859 |
| | 20 | MILNER INVERSIONES Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MILINSER E.I.R.L. | 20600111150 |
| | 21 | TECNOLOGIA INGENIERIA Y COMERCIO INDUSTRIAL S.A.C. - TEINCO INDUSTRIAL S.A.C. | 20600388551 |
| | 22 | IMPORTACIONES Y & D SERVICIOS GENERALES S.A.C. | 20600759478 |
| | 23 | YONE Y NORMA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - YONYNOR E.I.R.L. | 20601107105 |
| | 24 | LOGISTICA INDUSTRIA Y NEGOCIOS PERU E.I.R.L. | 20601185882 |
| | 25 | BRYKE CONSTRUCTORA Y SERVICIOS S.A.C | 20601351618 |
| | 26 | R Y H FESER E.I.R.L. | 20601899681 |
| | 27 | GRUPO AM & P RODRIGUEZ S.A.C. | 20602518613 |
| | 28 | TUYO DISTRIBUCIONES S.A.C. | 20606069007 |



FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | |
|----|--|-------------|
| 29 | IH INVESTMENT GROUP E.I.R.L. | 20606594446 |
| 30 | CONSTRUK E.I.R.L. | 20606803525 |
| 31 | INVERSIONES BLUE ROCK S.A.C. | 20607959481 |
| 32 | ROMAC SOLUTIONS E.I.R.L. | 20609568446 |
| 33 | H&C COORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20609773481 |
| 34 | ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | 20610627162 |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta via electronica en el SEACE:

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de registro | Estado |
|----|--|-------------------|--------|
| 1 | MEYBELYN PERU S.A.C. | 08/05/2023 | Valido |
| 2 | BRYKE CONSTRUCTORA Y SERVICIOS S.A.C | 08/05/2023 | Valido |
| 3 | FLORES CHAMBI SAUL | 08/05/2023 | Valido |
| 4 | B. RUFFNER INGENIEROS S.A.C. | 08/05/2023 | Valido |
| 5 | DAKER S.A.C. | 08/05/2023 | Valido |
| 6 | ICON Y WB S.A.C. | 08/05/2023 | Valido |
| 7 | CONSORCIO NILSUR E.I.R.L. | 08/05/2023 | Valido |
| 8 | INSTALACIONES SANITARIAS INGENIEROS EIRL | 08/05/2023 | Valido |
| 9 | CONSTRUK E.I.R.L. | 08/05/2023 | Valido |
| 10 | LOAYZA PALOMINO JANET ALICE | 08/05/2023 | Valido |
| 11 | APAZA ESCALANTE CARLOS | 08/05/2023 | Valido |
| 12 | IH INVESTMENT GROUP E.I.R.L. | 08/05/2023 | Valido |
| 13 | INVERSIONES BLUE ROCK S.A.C. | 08/05/2023 | Valido |

Acto seguido, se procede con la apertura electronica de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de ADMISION DE LA OFERTA, según ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|--------------------------------------|---|
| 1 | BRYKE CONSTRUCTORA Y SERVICIOS S.A.C | El postor BRYKE CONSTRUCTORA Y SERVICIOS S.A.C. presenta de acuerdo al literal g), numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, así como toda su propuesta, con firmas adosadas o pegadas, lo que no es valido, de acuerdo al Numeral 1.6 del CAPITULO I, SECCION GENERAL de las bases "No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto" y de acuerdo al Art. 60.4 la falta de firma en la oferta economica no es subsanable, por lo que se declara NO ADMITIDO. |
| 2 | FLORES CHAMBI SAUL | El postor SAUL FLORES CHAMBI, presenta el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA con nomenclatura que no corresponde al procedimiento de selección y de acuerdo al Art. 60.4 del reglamento de la ley de contrataciones "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)", por lo que se declara NO ADMITIDO. |
| 3 | B. RUFFNER INGENIEROS S.A.C. | El postor B. RUFFNER INGENIEROS S.A.C. presenta el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, hasta en dos oportunidades las cuales difieren en el monto de su oferta economica, el cual genera una inconsistencia en su propuesta y de acuerdo al Art. 60.4 del reglamento de la ley de contrataciones "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)", por lo que se declara NO ADMITIDO. |



FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | |
|---|------------------------------|--|
| 4 | IH INVESTMENT GROUP E.I.R.L. | El postor IH INVESTMENT GROUP E.I.R.L. presenta el ANEXO 4 DECLARACION JURADA DE PLAZO DE ENTREGA, en la cual detalla el plazo de entrega como 7 días sin indicar si son días hábiles o calendario el cual genera una inconsistencia en su propuesta y de acuerdo al literal a) del Art. 60.2 el plazo parcial o total no es subsanable, además, no presenta el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, pero el literal g), numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta indica que su presentación es obligatoria y de acuerdo al Art. 60.4 del reglamento de la ley de contrataciones "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)", también se pudo observar que toda su propuesta está con firmas pegadas. por lo que se declara NO ADMITIDO. |
| 5 | INVERSIONES BLUE ROCK S.A.C. | El postor INVERSIONES BLUE ROCK S.A.C. presenta el ANEXO 4 DECLARACION JURADA DE PLAZO DE ENTREGA, en la cual detalla el plazo de entrega como 7 días sin indicar si son días hábiles o calendario el cual genera una inconsistencia en su propuesta y de acuerdo al literal a) del Art. 60.2 el plazo parcial o total no es subsanable, además, no presenta el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, pero el literal g), numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, indica que su presentación es obligatoria y de acuerdo al Art. 60.4 del reglamento de la ley de contrataciones "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)", también se pudo observar que toda su propuesta está con firmas adosadas o pegadas. por lo que se declara NO ADMITIDO. |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|--|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO NILSUR E.I.R.L. | ITEM UNICO |
| 2 | MEYBELYN PERU S.A.C. | ITEM UNICO |
| 3 | APAZA ESCALANTE CARLOS | ITEM UNICO |
| 4 | DAKER S.A.C. | ITEM UNICO |
| 5 | ICON Y WB S.A.C. | ITEM UNICO |
| 6 | INSTALACIONES SANITARIAS INGENIEROS EIRL | ITEM UNICO |
| 7 | CONSTRUK E.I.R.L. | ITEM UNICO |
| 8 | LOAYZA PALOMINO JANET ALICE | ITEM UNICO |

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de EVALUACION DE LA OFERTA, según ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO NILSUR E.I.R.L. | FACTORES | | PUNTAJES | |
|------|---------------------------------------|---------------------------|-----------------------------|--|----------|--------------|
| | | | A. | PRECIO | 90.00 | puntos |
| | | | G. | MEJORA A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS | 0.00 | puntos |
| | | | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 90.00 puntos |
| 10.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | MEYBELYN PERU S.A.C. | FACTORES | | PUNTAJES | |
| | | | A. | PRECIO | 68.17 | puntos |
| | | | G. | MEJORA A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS | 0.00 | puntos |
| | | | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 68.17 puntos |
| 10.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | APAZA ESCALANTE CARLOS | FACTORES | | PUNTAJES | |
| | | | A. | PRECIO | 60.57 | puntos |
| | | | G. | MEJORA A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS | 0.00 | puntos |
| | | | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 60.57 puntos |



FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | | | |
|------|--|--|-------|----------|
| 10.4 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4 | DAKER S.A.C. | | |
| A. | PRECIO | | 49.52 | puntos |
| G. | MEJORA A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS | | 10.00 | puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 59.52 | puntos |
| 10.5 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5 | ICON Y WB S.A.C. | | |
| | FACTORES | | | PUNTAJES |
| A. | PRECIO | | 49.14 | puntos |
| G. | MEJORA A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS | | 10.00 | puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 59.14 | puntos |
| 10.6 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6 | INSTALACIONES SANITARIAS INGENIEROS EIRL | | |
| A. | PRECIO | | 46.83 | puntos |
| G. | MEJORA A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS | | 10.00 | puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 56.83 | puntos |
| 10.7 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7 | CONSTRUK E.I.R.L. | | |
| | FACTORES | | | PUNTAJES |
| A. | PRECIO | | 45.32 | puntos |
| G. | MEJORA A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS | | 10.00 | puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 55.32 | puntos |
| 10.8 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8 | LOAYZA PALOMINO JANET ALICE | | |
| A. | PRECIO | | 34.23 | puntos |
| G. | MEJORA A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS | | 0.00 | puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 34.23 | puntos |

Nota: De acuerdo con el Art. 75.1. "... el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada".

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|--------------------------|--|---------------|
| 1 | CONSORCIO NILSUR E.I.R.L. | 90.00 |
| 2 | MEYBELYN PERU S.A.C. | 71.57 |
| 3 | APAZA ESCALANTE CARLOS | 63.60 |
| 4 | DAKER S.A.C. | 62.49 |
| 5 | ICON Y WB S.A.C. | 62.10 |
| 6 | INSTALACIONES SANITARIAS INGENIEROS EIRL | 59.68 |
| 7 | CONSTRUK E.I.R.L. | 58.09 |
| 8 | LOAYZA PALOMINO JANET ALICE | 35.94 |

Nota.- el puntaje final incluye el puntaje obtenido por condicion de MYPE (5%)

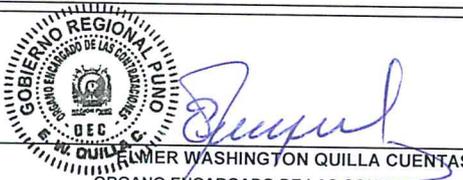
12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| | | | | |
|------|---|---------------------------|---------------|-----------|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO NILSUR E.I.R.L. | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | X |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | DESCALIFICADO | |
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | MEYBELYN PERU S.A.C. | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | X |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | DESCALIFICADO | |

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | | | |
|---|---|---|------------------------|------------|
| 12.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | | APAZA ESCALANTE CARLOS | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICA | |
| 12.4 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4 | | DAKER S.A.C. | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICA | |
| La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA, según ANEXO 03 que forma parte de la presente Acta. | | | | |
| 13 | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN | | | |
| De acuerdo a la calificación realizada, para el ITEM 1 el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, y cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases: | | | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | | |
| | 1 | APAZA ESCALANTE CARLOS | S/. | 123,456.10 |
| 14 | ACUERDO ADOPTADO | | | |
| EI ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, da por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Admisión de la Oferta, Evaluación de la Oferta y Calificación de la Oferta adjuntos que forman parte integrante del presente Acta. | | | | |
| 15 |  ELMER WASHINGTON QUILLA CUENTAS ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | |
| NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | |

**ANEXO 01
ADMISION DE LA OFERTA**

CONTRATACION DE TUBERIAS SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA GESTION INTEGRADA DE LOS RECURSOS HIDRICOS EN CUENCAS DE LA REGION PUNO

| ITEM 1 | DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA | POSTORES | | | | | | | | | | | | |
|--------|--|----------------------|--|--------------------|------------------------------|----------------|------------------|---------------------------|--|-------------------|-----------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | | MEYBELYN PERU S.A.C. | BRYKE CONSTRUCTOR A Y SERVICIOS S.A.C. | FLORES CHAMBI SAUL | B. RUFFNER INGENIEROS S.A.C. | DAKER S.A.C. | ICON Y WB S.A.C. | CONSORCIO NILSUR E.I.R.L. | INSTALACIONES SANITARIAS INGENIEROS E.I.R.L. | CONSTRUK E.I.R.L. | LOAYZA PALOMINO JANET ALICE | APAZA ESCALANTE CARLOS | IH INVESTMENT GROUP E.I.R.L. | INVERSIONES BLUE ROCK S.A.C. |
| a) | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscribió la promesa de consorcio, según corresponda | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| b) | | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| c) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| d) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| e) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| f) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| g) | El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales. | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | |
| | CONDICION | ADMITIDO | NO ADMITIDO | NO ADMITIDO | NO ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO | NO ADMITIDO | NO ADMITIDO | |

El postor BRYKE CONSTRUCTORA Y SERVICIOS S.A.C. presenta de acuerdo al literal g), numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, así como toda su propuesta, con firmas adosadas o pegadas, lo que no es válido, de acuerdo al Numeral 1.6 del CAPITULO I, SECCION GENERAL, de las bases "No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto" y de acuerdo al Art. 60.4 la falta de firma en la oferta económica no es subsanable, por lo que se declara NO ADMITIDO.

El postor SAUL FLORES CHAMBI, presenta el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA con nomenclatura que no corresponde al procedimiento de selección y de acuerdo al Art. 60.4 del reglamento de la ley de contrataciones "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)", por lo que se declara NO ADMITIDO.

El postor B. RUFFNER INGENIEROS S.A.C. presenta el ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, hasta en dos oportunidades las cuales difieren en el monto de su oferta económica, el cual genera una inconsistencia en su propuesta y de acuerdo al Art. 60.4 del reglamento de la ley de contrataciones "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)", por lo que se declara NO ADMITIDO.

El postor IH INVESTMENT GROUP E.I.R.L. presenta el ANEXO 4 DECLARACION JURADA DE PLAZO DE ENTREGA, en la cual detalla el plazo de entrega como 7 días sin indicar si son días hábiles o calendario el cual genera una inconsistencia en su propuesta y de acuerdo al literal a) del Art. 60.2 el que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)", también se pudo observar que toda su propuesta está con firmas pegadas, por lo que se declara NO ADMITIDO.

El postor INVERSIONES BLUE ROCK S.A.C. presenta el ANEXO 4 DECLARACION JURADA DE PLAZO DE ENTREGA, en la cual detalla el plazo de entrega como 7 días sin indicar si son días hábiles o calendario el cual genera una inconsistencia en su propuesta y de acuerdo al literal a) del Art. 60.2 el que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)", también se pudo observar que toda su propuesta está con firmas adosadas o pegadas, por lo que se declara NO ADMITIDO.

Cabe mencionar que de acuerdo a lo establecido en la RESOLUCION N° 1693-2019-TCE S2, que señala "(...) no es de responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"



ANEXO 02

EVALUACION DE LA OFERTA

CONTRATACION DE TUBERIAS SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA GESTION INTEGRADA DE LOS RECURSOS HIDRICOS EN CUENCAS DE LA REGION PUNO

FACTOR DE EVALUACION: PRECIO

Donde:

i = Oferta

Pi = Puntaje de la Oferta a Evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta mas baja

PMP = Puntaje Máximo del precio

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Valor Referencial S/. 152,724.70

Om S/. 83,086.30

PMP (puntos) 90

| N° | POSTOR | FACTORES DE EVALUACION | | | ANEXO N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA | PUNTAJE TOTAL | REMYPE | LEYES REPROCEDIDAS Art 64 Ley 27050 LEY 27037 | ORDEN DE PRELACION | OBSERVACIONES |
|----|--|------------------------|--|--------------------|---|---------------|--------|---|--------------------|--|
| | | PRECIO (90 puntos) | MEJORA A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS (10 puntos) | PRECIO (90 puntos) | | | | | | |
| 01 | CONSORCIO NILSUR E.I.R.L. | 83,086.30 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 90.00 | NO | | 1 | NO ES MYPE Y NO PRESENTA MEJORA A EETT |
| 02 | MEYBELYN PERU S.A.C. | 109,700.00 | 68.17 | 0.00 | 3.41 | 71.57 | SI | | 2 | NO PRESENTA MEJORA A LAS EETT |
| 03 | APAZA ESCALANTE CARLOS | 123,456.10 | 60.57 | 0.00 | 3.03 | 63.60 | SI | | 3 | NO ACREDITA FEHACIENTEMENTE LAS MEJORAS A LAS EETT |
| 04 | DAKER S.A.C. | 151,010.44 | 49.52 | 10.00 | 2.98 | 62.49 | SI | | 4 | ACREDITA MEJORAS |
| 05 | ICON Y WB S.A.C. | 152,164.40 | 49.14 | 10.00 | 2.96 | 62.10 | SI | | 5 | ACREDITA MEJORAS |
| 06 | INSTALACIONES SANITARIAS INGENIEROS EIRL | 159,666.10 | 46.83 | 10.00 | 2.84 | 59.68 | SI | | 6 | ACREDITA MEJORAS |
| 07 | CONSTRUK E.I.R.L. | 165,000.00 | 45.32 | 10.00 | 2.77 | 58.09 | SI | | 7 | ACREDITA MEJORAS |
| 08 | LOAYZA PALOMINO JANET ALICE | 218,441.15 | 34.23 | 0.00 | 1.71 | 35.94 | SI | | 8 | NO ACREDITA FEHACIENTEMENTE LAS MEJORAS A LAS EETT |



ANEXO 03
CALIFICACION DE LA OFERTA

| ITEM 1 | CONTRATACION DE TUBERIAS SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA GESTION INTEGRADA DE LOS RECURSOS HIDRICOS EN CUENCAS DE LA REGION PUNO | | | | |
|----------------------------|--|---------------------------|----------------------|------------------------|--------------|
| REQUISITOS DE CALIFICACION | | POSTORES | | | |
| | | CONSORCIO NILSUR E.I.R.L. | MEYBELYN PERU S.A.C. | APAZA ESCALANTE CARLOS | DAKER S.A.C. |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | |
| | <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 151,874.00 (Ciento cincuenta y uno mil ochocientos setenta y cuatro con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de 37,958.50 (Treinta y siete mil novecientos cincuenta y ocho con 50/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: bienes de tubería en general</p> | NO CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| | | NO CALIFICA | NO CALIFICA | CALIFICA | CALIFICA |

De acuerdo con el Art. 75.1. "... el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada".

El postor CONSORCIO NILSUR E.I.R.L. para acreditar la experiencia del postor ANEXO 8, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, presenta tres experiencias de las cuales solo uno corresponde a la venta de tubería en general, el resto corresponde a accesorios y tanques y dentro de esas experiencias no se pudo corroborar la venta de tuberías, por lo que no acredita la experiencia del postor en la especialidad ya que en las bases indica que: "Se consideran bienes similares a los siguientes: "bienes de tubería en general". por lo que la propuesta es DESCALIFICADA.

el postor MEYBELYN PERU S.A.C. para acreditar la experiencia del postor ANEXO 8, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, presenta quince experiencias de las cuales solo la experiencia Nro 5 del anexo 8 corresponde a la venta de tuberías, para acreditar esta experiencia presenta un contrato la misma no tiene su respectiva conformidad o constancia de prestación por lo que no tiene eficacia para acreditar experiencia, además, presenta un comprobante de pago en la cual, además de otros bienes, presenta la venta de tubería pero para acreditar esta experiencia no presenta documento que de acuerdo a las bases debe ser: comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. pero el postor presenta una imagen de captura de pantalla aparentemente de teléfono móvil en la cual no se puede determinar el tipo de documento ni la entidad financiera que la emite. por lo que la propuesta es DESCALIFICADA.

