

PRONUNCIAMIENTO N° 040-2025/OSCE-DGR

Entidad : Empresa Municipal Administradora de Peaje de Lima S.A.

Referencia : Concurso Público N° 9-2024-EMAPE/CS-1, convocado para la contratación del “Servicio de mejoramiento de la accesibilidad peatonal y vehicular en la Av. Francisco Pizarro ubicado en el Distrito del Rímac - Provincia de Lima”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento, recibido el 22¹ de noviembre de 2024 y subsanado con fecha 30² de diciembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **FERP INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - FERP INGENIERIA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 2 y N° 7, referidas a la **“Forma de pago”**
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 3, referida a los **“Documentos para la admisión de la oferta”**
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 5, referida a la **“Planta de asfalto”**

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimiente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento

¹ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0161816.

² Mediante Trámite Documentario N° 2025-0000184.

Cuestionamiento N° 1 : Respecto a la “Forma de pago”

Por lo que, el recurrente **solicitó que, en relación a los documentos para la forma de pago, la Entidad admita que el Certificado de calidad de los materiales suministrados pueda ser emitido por un laboratorio de prestigio, aprobado por la Entidad.**

De la revisión conjunta del numeral 2.5 del Capítulo II y el acápite 7 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

(...)"

Mediante las consultas y/u observaciones N° 2 y N° 7 del pliego, los participantes **SEOING E.I.R.L** y **FERP INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - FERP INGENIERIA S.A.C.**, respectivamente, solicitaron la modificación del requisito para la forma de pago, relacionado al "Certificado de calidad de los materiales suministrados" emitido por un laboratorio autorizado por INACAL. En su lugar, se propuso aceptar un certificado “emitido por un laboratorio de reconocido prestigio, el cual debe estar previamente aprobado por la Entidad”. Ante lo cual, la Entidad dispuso no acoger lo solicitado, argumentando que se mantendrá como requisito la presentación del Certificado de calidad de los materiales suministrados, emitido por un laboratorio autorizado por INACAL.

En ese contexto, mediante el Informe N° 194-2024-EMAPE/GMLVAV.OELPM³, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“(…)
Con respecto a lo mencionado, se advierte que el término “otros laboratorios de reconocido prestigio” es muy subjetivo por ello a fin de tener certeza que los ensayos tengan validez técnico legal se mantiene la posición de la entidad indicando que se los ensayos deben estar avalados por algún laboratorio reconocido por INACAL.
“(…)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por otro lado, cabe señalar que, el literal c) del artículo 2 de la Ley establece el “Principio de Transparencia”, por el cual las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Así, el numeral 72.5 del artículo 72 del Reglamento, dispone que el Comité de Selección absuelve la totalidad de las consultas y observaciones presentadas por los participantes y registra las Bases que integren todas las modificaciones previstas en el pliego absolutorio.

En tal sentido, el Principio de Transparencia, contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de

³ Mediante el Expediente N° 2025-00184, de fecha 30 de diciembre de 2024.

forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ha decidido ratificar lo absuelto, argumentando recién en esta oportunidad, que de admitirse la inclusión del término “*otros laboratorios de reconocido prestigio*” resultaría ser subjetivo, y no permitirá obtener certeza de los ensayos y que éstos tengan validez técnico legal; motivo por el cual, mantiene que los ensayos de los materiales deben estar avalados necesariamente por algún laboratorio reconocido por INACAL. Siendo que, lo afirmado por la Entidad posee calidad de declaración jurada y se encuentra sujeto a rendición de cuentas.

De lo indicado por la Entidad, se puede colegir que la admisión del extremo solicitado por el recurrente daría lugar a interpretaciones diversas, que la pondrían en un escenario de riesgo, debido a que lo requerido no ha sido definido de manera clara, por lo que la Entidad correría el riesgo de que distintos proveedores presenten certificados de laboratorios que no cumplan con criterios homogéneos de calidad y reconocimiento.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que para el pago del servicio objeto del presente procedimiento de selección, la Entidad admita el Certificado de calidad de los materiales emitido por un laboratorio de prestigio, aprobado por la Entidad, y en tanto que la Entidad, mediante su informe técnico, ha sustentado lo absuelto, considerando que los laboratorios autorizados por INACAL aseguran la calidad, validez y confiabilidad en los materiales suministrados, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo que se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**⁴ el contenido del Informe N° 194-2024-EMAPE/GMLVAV.OELPM, a fin de complementar el sustento técnico de lo absuelto en las consultas y/u observaciones N° 2 y N° 7 del pliego.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- **Corresponde que el Titular de la Entidad imparta directrices** correspondientes a fin de que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallado de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, permitiendo reducir el

⁴ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas definitivas.

número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2 : **Respecto a los “Documentos para la admisión de la oferta”**

El participante **FERP INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - FERP INGENIERIA S.A.C.**, respecto a los documentos para la admisión de la oferta, específicamente sobre la “Ficha de registro como consumidor directo de combustible”, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 3, alegando que la Entidad interpretó incorrectamente lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 030-98-EM, al incorporar como requisito para la admisión de la oferta el “*ser Distribuidor minorista de combustibles líquidos y otros productos derivados de los hidrocarburos y/o que cuenten por lo menos una unidad con registro de OSINERGMIN*”, debido a que una planta productora de asfalto no es un distribuidor minorista de combustibles líquidos; pues a ambas actividades les corresponde fichas de registro diferentes. En ese sentido, tal confusión puede comprometer la correcta operación de una planta de asfalto, ya que la regulación debe ser clara y específica para asegurar que todos los postulantes cumplan con los requisitos necesarios para funcionar dentro del marco legal.

Por lo que, el recurrente **solicitó que la Entidad suprima el extremo de los documentos para la admisión de la oferta, relativo a acreditar “ser distribuidor minorista de combustibles líquidos y otros productos derivados de los hidrocarburos y/o que cuenten por lo menos una unidad con registro de OSINERGMIN”.**

Pronunciamiento

Mediante la consulta y/u observación N° 3 del pliego, el participante **SEOING E.I.R.L.** solicitó que se incorpore la "Ficha de Registro como Consumidor Directo de Combustible Líquidos y Otros Productos Derivados de los Hidrocarburos" otorgada por OSINERGMIN, establecida en el Decreto Supremo N° 030-98-EM, debido a que no se habría requerido este requisito, muy a pesar de que su presentación es de carácter obligatorio en este tipo de procesos. Ante lo cual, la Entidad dispuso acoger parcialmente, incluyendo que los postores deberán presentar la “Ficha de registro como consumidor directo de combustible líquido y otros productos derivados de los hidrocarburos otorgada por OSINERGMIN y/o pueden ser distribuidor minorista de combustibles líquidos y otros productos derivados de

los hidrocarburos y/o que cuenten por lo menos una unidad con registro de OSINERGMIN”, esto acorde al DECRETO SUPREMO N° 030-98-EM.

En consecuencia, tras la integración de las Bases, de la revisión conjunta del literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y el acápite VIII del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“CAPÍTULO II

(...)

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

e) Copia de la ficha de registro como consumidor directo de combustible líquido y otros productos derivados de los hidrocarburos otorgada por OSINERGMIN y/o pueden ser Distribuidor minorista de combustibles líquidos y otros productos derivados de los hidrocarburos y/o que cuenten por lo menos una unidad con registro de OSINERGMIN, esto acorde al DECRETO SUPREMO N° 030-98-EM.

(...)

CAPÍTULO III

(...)

VIII. PROCEDIMIENTO Y CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DEL SERVICIO

(...)

q) Transporte y entrega de la Mezcla

La mezcla a la salida de la planta tendrá una temperatura comprendida entre 125°C y 150°C y será transportada desde la planta mezcladora hasta el lugar de empleo por medio de vehículos que cumplan las exigencias fijadas en las presentes Especificaciones Técnicas.

Las entregas nocturnas deberán ser previamente consideradas con las autorizaciones requeridas en el ámbito de autoridades distritales, gestión que realizará el Contratista en coordinación con las respectivas áreas usuarias.

Planta de asfalto:

Producción mínima diaria 100 toneladas/hora. Provista de control automático dosificación de fórmula de asfalto temperatura de agregados y de cemento asfáltico (pre calentado), y en el acceso al tambor de mezclado y durante el proceso, así como tiempo de mezclado en ambas fases de preparación de la mezcla asfáltica en caliente.

Se debe presentar ficha de registro como consumidor directo de combustible líquido y otros productos derivados de los hidrocarburos otorgada por OSINERGMIN y/o pueden ser Distribuidor minorista de combustibles líquidos y otros productos derivados de los hidrocarburos y que cuenten por lo menos una unidad con registro de OSINERGMIN este requisito se presentará como requisito para la firma del acta de inicio del servicio.

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese contexto, mediante el Informe N° 194-2024-EMAPE/GMLVAV.OELPM⁵, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“(...)”

⁵ Mediante el Expediente N° 2025-00184, de fecha 30 de diciembre de 2024.

Como ya se mencionó anteriormente, la finalidad del presente proceso es el servicio de Accesibilidad Vehicular y Peatonal en la Av. Pizarro; asimismo, la procedencia o la legalidad del asfalto así como la supervisión o fiscalización es responsabilidad de contratista, la entidad solo requiere documentación que asegure que el servicio se ejecute con las normas técnicas establecidas en el MTC y demás normas complementarias que aseguren la calidad en el proceso de pavimentación y la señalización, con respecto a la norma indicada para la Ficha de Registro como consumidor Directo de Combustible Líquidos y otros productos Derivados de los Hidrocarburos, se indica que la mezcla asfáltica principal insumos para la pavimentación no está considerada dentro de esta norma más si los elementos que comprenden dicha mezcla tales como el PEN y el MC 30, insumos que no son parte de la presente convocatoria, por ello a la entidad le corresponde solicitar cualquier documentación que acredite la legalidad del insumo final mas no de los elementos que la componen ya que para ello existen entidades tales como OSINERGMIN, entre otros, por ello con la finalidad de tener documentos fehacientes la entidad solo se ceñirá a solicitar lo que se encuentra dentro de la absolución de consultas.

Asimismo, al estar imposibilitado un consumidor directo de suministrar combustible y otros productos derivados de hidrocarburos a terceros esto acorde al Decreto Supremo N° 009-2020 – EM, entendiéndose que la empresa que cuestiona la absolución de consultas, cuenta con esta ficha estaría imposibilitado de suministrar combustible y otros productos a terceros es decir que se pretendería tercerizar el servicio de pavimentado hecho que prohíbe las bases del concurso por ello, con la finalidad de mantener fija la objetivo del proyecto, la entidad mantiene en pie lo solicitado inicialmente en las bases y la absolución de consultas. (...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por otro lado, cabe señalar que los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia, consignados en los literales a) y e) del artículo 2 de la Ley, establecen que los procesos de contratación deben establecer condiciones de competencia efectiva, promoviendo el libre acceso y participación de proveedores de tal modo que se obtenga la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten o limiten la competencia.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ha decidido ratificar el extremo absuelto relativo a los documentos para la admisión de la oferta, argumentando que se está solicitando únicamente la documentación necesaria para garantizar la calidad del servicio de pavimentación en la Av. Pizarro, así como la legalidad del insumo final más no de los elementos que lo componen, conforme a las normas técnicas establecidas. Lo cual afirma en calidad de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Así, la exigencia requerida, tal como se manifiesta en el informe técnico de la Entidad, resulta necesaria únicamente para garantizar la legalidad y calidad del servicio de pavimentación. Lo cual asegura que las empresas cumplan con la legislación vigente y posean las autorizaciones necesarias para trabajar con productos derivados de hidrocarburos.

Por otra parte, sin perjuicio de lo indicado por la Entidad, de la revisión del pliego absolutorio y de las Bases integradas, se aprecia que como producto de la absolución a la consulta y/u observación N° 3 del pliego, la Entidad dispuso incorporar recién con la integración de las Bases a la acreditación de la Ficha de registro como consumidor directo de combustible líquido y otros productos derivados de los hidrocarburos otorgada por OSINERGMIN y/o Distribuidor minorista de combustibles líquidos; siendo de notar que dicho requisito no estuvo contemplado en las Bases publicadas en la convocatoria, las cuales contenían el requerimiento mediante el cual se determinó la existencia de pluralidad de proveedores. De lo cual se colige que, con lo absuelto, la Entidad incorporó un extremo al requerimiento que podría afectar la existencia de pluralidad de proveedores.

Del mismo modo, cabe tener en consideración que la Entidad integró lo absuelto a la consulta y/u observación N° 3 del pliego, de forma contradictoria, al precisar por un lado que el requisito cuestionado sería presentado como parte de los documentos para la admisión de la oferta, mientras que, por otra parte, se incorporó dicho requisito indicando que *“este requisito se presentará como requisito para la firma del acta de inicio del servicio”*. De lo que se colige que la Entidad integró de forma contradictoria el extremo absuelto, pues no queda clara la oportunidad en que deberá requerirse la presentación de dichos documentos; con lo cual se contraviene lo establecido en el Principio de Transparencia.

Por lo expuesto, a fin de corregir la contradicción advertida en la integración efectuada por la Entidad, en concordancia con el Principio de Transparencia y a fin de no afectar la determinación de existencia de pluralidad de proveedores obtenida durante la indagación de mercado de la etapa de actos preparatorios, se deberá uniformizar ambos extremos, a fin de que resulte claro que los documentos cuestionados se deben presentar *“como requisito para la firma del acta de inicio del servicio”*, conforme a lo indicado en el acápite VIII del requerimiento.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad suprima de entre los documentos para la admisión de la oferta el requisito de *“ser distribuidor minorista de combustibles líquidos y otros productos derivados de los hidrocarburos y/o que cuenten por lo menos una unidad”*, y en tanto que de acuerdo al informe técnico remitido por la Entidad y al análisis posterior realizado, se ha ratificado en la exigencia de los mismos; sin embargo, se ha corregido la oportunidad de su presentación, respectivamente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento. Por lo que se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**⁶ el contenido del Informe N° 194-2024-EMAPE/GMLVAV.OELPM, como sustento técnico de lo absuelto en la consulta y/u observación N° 3 del pliego.
- **Se suprimirá** el literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- **Corresponde que el Titular de la Entidad imparta directrices** correspondientes a fin de que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallado de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3 : **Respecto a la “Planta de asfalto”**

El participante **FERP INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - FERP INGENIERIA S.A.C.**, respecto a la acreditación de la planta de asfalto, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 5, alegando que la Entidad, conforme a las obligaciones de integridad y legalidad, debe verificar la procedencia de la mezcla asfáltica, por lo que debe requerirse para la presentación de ofertas los siguientes documentos: i) Declaración de Adecuación Ambiental por el Ministerio de la Producción; ii) Ficha de registro como consumidor directo de combustible líquido y otros productos derivados de los hidrocarburos emitidos por OSINERGMIN y iii) Licencia de Funcionamiento. Por otro lado, se ha solicitado que el requisito estipulado en la suscripción del contrato, que exige la “Copia de la Evaluación y Aprobación de la Declaración Ambiental (DAA) y/o un documento equivalente emitido por PRODUCE”, se limite únicamente a la presentación de la resolución.

Por lo que, el recurrente **solicitó que la Entidad i) Incorpore la Licencia de funcionamiento como parte de los documentos para la admisión de la oferta, y**

⁶ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas definitivas.

ii) Respecto a la Declaración de Adecuación Ambiental, únicamente exija la presentación de la resolución de su aprobación, para la admisión de la oferta.

Pronunciamento

Al respecto, de la revisión del literal B.1) del numeral 3.2 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>“3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</i>			
<i>B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</i>			
<i>Nº</i>	<i>Descripción</i>	<i>Cantidad</i>	<i>Antigüedad</i>
<i>1</i>	<i>Planta de Asfalto</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	
<i>Acreditación:</i> <i>Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.</i> <i>(...)”</i>			

Mediante las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 5 del pliego, los participantes **SEOING E.I.R.L** y **FERP INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - FERP INGENIERIA S.A.C.**, respectivamente, solicitaron lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 4:** se solicitó que los postores presenten la Evaluación y Aprobación de la Declaración de Adecuación Ambiental (DAA) emitida por la Dirección General de Asuntos Ambientales de Industrias del Ministerio de Producción, para cumplir con lo estipulado en el Decreto Supremo N° 017-2015-PRODUCE. Esto es fundamental, ya que las entidades del Estado están obligadas a adherirse a la normativa correspondiente.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 5:** se solicitó requerir a los proveedores la presentación de documentos para garantizar la legalidad y la integridad en la prestación del servicio objeto de la convocatoria. Estos documentos incluyen la Licencia de Funcionamiento, la aprobación de la Declaración de Adecuación Ambiental del Ministerio de la Producción, y la Ficha de Registro como Consumidor Directo de Combustibles emitida por OSINERGMIN.

Ante lo cual, considerando ambas consultas y/u observaciones, la Entidad dispuso acoger parcialmente a lo solicitado, argumentando que el postor ganador deberá presentar para la firma de contrato la Copia de la Evaluación y Aprobación de la Declaración Ambiental (DAA) y/o un documento equivalente emitido por PRODUCE.

En consecuencia, tras la integración de las Bases, de la revisión conjunta del literal k) del numeral 2.3 correspondiente al Capítulo II y el literal B.1) del numeral 3.2 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“CAPÍTULO II

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

2.3. Requisitos para perfeccionar el contrato

(...)

k). Copia de la Evaluación y Aprobación de la Declaración Ambiental (DAA) y/o un documento equivalente emitida por PRODUCE.

(...)

CAPÍTULO III

(...)

3.2 Requisitos de calificación

B.1 Equipamiento Estratégico

Nº	Descripción	Cantidad	Antigüedad
1	<u>Planta de Asfalto</u>	(...)	(---)
(...)	(...)	(...)	

Acreditación:

Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese contexto, mediante el Informe N° 194-2024-EMAPE/GMLVAV.OELPM⁷, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“Aprobación de la Declaración de Adecuación Ambiental por el Ministerios de la Producción.

*Como ya se mencionó en la absolución de consultas, **es obligatoria la presentación de este documento (Resolución de la aprobación de la declaración de adecuación ambiental), para el perfeccionamiento del contrato**, esto está avalado por el artículo 16 del Decreto Supremo N° 017-2015 PRODUCE.*

(...)

Licencia de Funcionamiento

*Que, con respecto a la observación la entidad contempla dentro de los términos de referencia plazos para la ejecución del servicio, es decir que **no es función de la entidad solicitar la licencia de funcionamiento, ya que el objetivo es la de cumplir con el servicio que es la mejora de la accesibilidad peatonal y vehicular en la Av. Pizarro:***

⁷ Mediante el Expediente N° 2025-00184, de fecha 30 de diciembre de 2024.

*Asimismo, el argumento de solicitado se apega más a un suministro de asfalto la cual no es objeto del presente servicio.
(...)”*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ha decidido absolver el cuestionamiento, precisando lo siguiente:

- Respecto a la “Licencia de Funcionamiento”, la Entidad desestima la incorporación de la exigencia de presentar dicho documento como parte de los documentos para la admisión de la oferta, considerando que no es función de la Entidad el solicitar dicha licencia, pues el objetivo de la Entidad consiste en cumplir con el servicio de mejora de la accesibilidad peatonal y vehicular en la Av. Pizarro. Asimismo, agrega que el argumento empleado por el recurrente está vinculado más a un suministro de asfalto, siendo que el mismo no es objeto del presente servicio.
- Respecto a la “Declaración de Adecuación Ambiental (DAA)”, la Entidad precisa que se requerirá la presentación obligatoria de la “Resolución de la aprobación de la Declaración de Adecuación Ambiental (DAA)”, conforme a lo solicitado, considerando que ello se encuentra avalado por el artículo 16 del Decreto Supremo N° 017-2015 PRODUCE; sin embargo, respecto a la oportunidad de su presentación, se ha ratificado en que deberá presentarse para el perfeccionamiento del contrato.

En concordancia con lo expuesto por la Entidad, cabe tener en cuenta que, la exigencia de presentar una Licencia de Funcionamiento para la admisión de la oferta, no resulta acorde a los alcances establecidos en las Bases estándar aplicables, debido a que dicha licencia no permite acreditar algún extremo que se encuentre fuera del alcance del Anexo N° 3 - Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia; siendo de notar, además que, la Entidad ha afirmado que dicha exigencia está vinculada más bien al suministro de asfalto y no al presente objeto de contratación.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad: i) Incorpore la Licencia de funcionamiento como parte de los documentos para la admisión de la oferta, y ii) Respecto a la Declaración de Adecuación Ambiental, únicamente exija la

presentación de la resolución de su aprobación para la admisión de la oferta, y en tanto que la Entidad, mediante su informe técnico, ha acogido sólo parcialmente uno de los extremos solicitados y denegado el otro, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento. Por lo que se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se deberá dejar sin efecto** la absolución de las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 5 del pliego.
- **Se deberá tener en cuenta**⁸ el contenido del Informe N° 194-2024-EMAPE/GMLVAV.OELPM, como absolución de las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 5 del pliego.
- **Se adecuará** el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, de acuerdo con lo siguiente:

*“2.3. Requisitos para perfeccionar el contrato
(...)
k). Copia de la ~~Evaluación~~ y Resolución de la aprobación de la declaración de adecuación ambiental (DAA) y/o un documento equivalente emitida por PRODUCE.
(...)”*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto al resumen ejecutivo

De la revisión de la ficha del procedimiento de selección en el SEACE, se aprecia que la Entidad ha publicado el Formato correspondiente al “Resumen ejecutivo de

⁸ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas definitivas.

las actuaciones preparatorias”, del cual se desprende que conforme a los numerales 3.2 y 3.3, la Entidad declaró el haber determinado la existencia de pluralidad de marcas y postores con capacidad de cumplir los términos de referencia, conforme a lo siguiente:

3 INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO				
3.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	06.09.2024	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	24.09.2024
3.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
	<i>De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.</i>			
3.3	PLURALIDAD DE MARCAS QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
	<i>En caso de no existir pluralidad de marcas que cumplen a cabalidad con el requerimiento, indicar aquí la evaluación de la Entidad al respecto.</i>			

En relación al extremo citado relativo al “Formato N° 1 - Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias”, a través del Informe N° 1-2024-CP N° 09-2024-EMAPE/CS-1-Primera Convocatoria⁹, la Entidad ha señalado que corresponde a una incongruencia en la elaboración del resumen ejecutivo, al consignar la existencia de pluralidad de marcas, debido a que se trata de un servicio, por lo que ha decidido remitir el mencionado documento de manera actualizada y corregida para su publicación.

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se publicará** el archivo denominado “Resumen Ejecutivo Actualizado.pdf” cuyo contenido corresponde al “Formato N° 1 - Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias”, remitido mediante Informe N° 1-2024-CP N° 09-2024-EMAPE/CS-1-Primera Convocatoria.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2. Respecto al plazo de prestación del servicio

De la revisión conjunta del numeral 1.8 del Capítulo I y los acápites VI y 4.2 del numeral 3.1 del Capítulo III, pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

CAPÍTULO I

“(…)

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de:

⁹ Mediante el Expediente N° 2025-00184, de fecha 30 de diciembre de 2024.

El plazo del servicio será hasta Sesenta (60) días calendario, el cual se contabilizará a partir de la emisión del acta de inicio del servicio, posterior a la suscripción del contrato.

El Acta de inicio del servicio debe ser suscrita como máximo cinco (05) días después de la firma del contrato. Para la suscripción del acta de servicio el contratista deberá presentar la colegiatura del personal clave.

(...)”

CAPÍTULO III

(...)”

VI. Plazo de ejecución del servicio

El Acta de Inicio de Servicio se emitirá dentro de los siete (07) días calendario de suscrito el contrato, precisándose que el servicio se realizará en un plazo máximo de ciento sesenta (60) días calendario.

(...)”

4.2. Plazo

El plazo del servicio será hasta Sesenta (60) días calendario, el cual se contabilizará a partir de la emisión del acta de inicio del servicio, posterior a la suscripción del contrato.

*El Acta de inicio del servicio debe ser suscrita **como máximo cinco (05) días después de la firma del contrato.** Para la suscripción del acta de servicio el contratista deberá presentar la colegiatura del personal clave.*

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, de la revisión de los extremos citados de las Bases, se aprecia que la Entidad estableció que el servicio se realizará en un plazo de sesenta (60) días calendario, una vez formalizado el acta de inicio, que debe darse dentro de los siete (07) días calendario de suscrito el contrato, cuando este plazo resulta incongruente con otro extremo de las Bases donde se indicó que el acta de inicio sería suscrita como máximo a los cinco (05) días calendarios de suscrito el contrato.

Asimismo, de la revisión del acápite VI, se aprecia que se ha consignado un plazo máximo de “ciento sesenta (60) días calendarios”, siendo de notar la existencia de una incongruencia entre las letras y números consignados en dicho plazo, por lo que el contenido referido podría generar confusión en los postores y vulnerar el Principio de Transparencia.

En virtud de ello, mediante el Informe N° 194-2024-EMAPE/GMLVAV.OELPM¹⁰, la Entidad precisó lo siguiente:

“PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO:

Se precisa y se aclara que el servicio tendrá una duración de sesenta (60) días calendarios contados a partir del día siguiente de la suscripción del acta de inicio del servicio.

¹⁰ Mediante el Expediente N° 2025-00184, de fecha 30 de diciembre de 2024.

El cual debe ser suscrito como máximo a los cinco (05) días hábiles después de la firma del contrato.

Esto aplica tanto para la ejecución del servicio, así como el plazo de presentación del servicio conforme al numeral 1.8.

Se debe modificar el acápite VI del capítulo III “REQUERIMIENTO” en la cual debe indicar lo siguiente:

“El servicio tendrá una duración de hasta sesenta (60) días calendarios contados a partir del día siguiente de suscrito el acta de inicio del servicio.

El acta de inicio del servicio se suscribirá como máximo dentro los cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente de suscrito el contrato”

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del numeral 1.8 del Capítulo I y los acápites VI y 4.2 del numeral 3.1 del Capítulo III, pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

CAPÍTULO I

“(…)

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de:

El plazo del servicio será hasta Sesenta (60) días calendarios, **contados** ~~el cual se contabilizará~~ a partir **del día siguiente de suscrito el** ~~de la emisión del~~ acta de inicio del servicio; ~~posterior a la suscripción del contrato.~~

El Acta de inicio del servicio **se suscribirá** ~~debe ser suscrita~~ como máximo **dentro de los cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente de suscrito el** ~~después de la firma del~~ contrato. ~~Para la suscripción del acta de servicio el contratista deberá presentar la colegiatura del personal clave.~~
(…)”

CAPÍTULO III

“(…)

VI. Plazo de ejecución del servicio

El Acta de Inicio de Servicio **se suscribirá como máximo dentro de los cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente de** ~~se emitirá dentro de los siete (07) días calendario de~~ suscrito el contrato, precisándose que el servicio se realizará en un plazo **máximo de ciento** sesenta (60) días calendarios **contados a partir del día siguiente de suscrito el acta de inicio del servicio.**

(…)

4.2. Plazo

El plazo del servicio será hasta Sesenta (60) días calendarios, **contados** ~~el cual se~~

~~contabilizará~~ a partir del día siguiente de suscrito ~~el de la emisión del~~ acta de inicio del servicio, ~~posterior a la suscripción del contrato.~~

El Acta de inicio del servicio ~~se suscribirá~~ ~~debe ser suscrita~~ como máximo dentro de los cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente de suscrito ~~el después de la firma del~~ contrato. ~~Para la suscripción del acta de servicio el contratista deberá presentar la colegiatura del personal clave.~~
(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.3. Respecto a la forma de pago

De la revisión conjunta del numeral 2.5 del Capítulo II y el acápite 7 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“2.5 FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en dos (02) armadas.

- ***1era armada: el pago será del 60 % del contrato***
 - *Comprende el fresado y pavimentado de todo la Av. Francisco Pizarro tramo (Jr. Trujillo – Av. Túpac Amaru) – Hasta los 30 días*
- ***2da armada; el pago será del 40 % del contrato -***
 - *Comprende el pintado de la señalización horizontal, así como la implementación de todos los elementos de seguridad – hasta los 60 días.*

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

y el Contratista solicitará pago del servicio, adjuntando la siguiente documentación:

1. *Carta de Solicitud de pago.*
2. *Memoria descriptiva de las actividades ejecutadas.*
3. *Protocolo de pruebas de control de calidad de las actividades ejecutadas, firmadas por el personal responsable de la ejecución del servicio.*
4. *Certificado de Calidad de los materiales suministrados, emitidas por un laboratorio autorizado por INACAL.*
5. *Hoja de Resumen de metrados conciliados y planillas de metrados incluyendo gráficos.*
6. *Planos de ejecución con sus respectivas progresivas.*
7. *Valorizaciones parciales.*
8. *Panel fotográfico, en la que incluye el antes, durante y después de la ejecución del servicio.*
9. *Copia de la orden de servicio o copia del contrato.*

Dicha documentación será presentada por mesa de partes de esta Entidad, ubicada en Vía Evitamiento Km. 1.7 Ate.

(...)”

CAPÍTULO III

“(…)

7. Forma de pago

El pago se realizará en dos (02 armadas) de la siguiente forma:

- **1era armada: el pago será del 60 % del contrato**
 - *comprende el fresado y pavimentado de todo la Av. Francisco Pizarro tramo (Jr. Trujillo – Av. Túpac Amaru) – Hasta los 30 días*
- **2da armada; el pago será del 40 % del contrato**
 - *comprende el pintado de la señalización horizontal, así como la implementación de todos los elementos de seguridad – hasta los 60 días.*

y el Contratista solicitará pago del servicio, adjuntando la siguiente documentación:

1. *Carta de Solicitud de pago.*
2. *Memoria descriptiva de las actividades ejecutadas.*
3. *Protocolo de pruebas de control de calidad de las actividades ejecutadas, firmadas por el personal responsable de la ejecución del servicio.*
4. *Certificado de Calidad de los materiales suministrados, emitidas por un laboratorio autorizado por INACAL.*
5. *Hoja de Resumen de metrados conciliados y planillas de metrados incluyendo gráficos.*
6. *Planos de ejecución con sus respectivas progresivas.*
7. *Valorizaciones parciales.*
8. *Panel fotográfico, en la que incluye el antes, durante y después de la ejecución del servicio.*
9. *Copia de la orden de servicio o copia del contrato.*

Dicha documentación será presentada por mesa de partes de esta Entidad, ubicada en Vía Evitamiento Km. 1.7 Ate.

(…)”

Al respecto, de la revisión de los extremos citados de las Bases, se aprecia que la Entidad consignó información que resulta disímil a las condiciones establecidas en las Bases estándar objeto del presente procedimiento de selección, por lo que se aprecia una incongruencia que podría generar confusión en el contratista, vulnerando lo establecido en el Principio de Transparencia.

En ese contexto, mediante el Informe N° 194-2024-EMAPE/GMLVAV.OELPM¹¹, la Entidad precisó lo siguiente:

“RESPUESTA:

De la revisión de las bases integradas se observa esa incongruencia mencionada por el Organismo supervisor de las Contratación del Estado por ello en ambos casos la exigencia para la forma de pago tanto en el punto 2.5 del capítulo II, y el acápite 7 del numeral 3.1 del capítulo III ambas pertenecientes a la sección específica se adecuaba al contenido a las bases estándares, quedando de la siguiente manera:

FORMA DE PAGO:

La entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos parciales:

¹¹ Mediante el Expediente N° 2025-00184, de fecha 30 de diciembre de 2024.

- **1era armada: el pago será del 60 % del contrato**
 - *comprende el fresado y pavimentado de todo la Av. Francisco Pizarro tramo (Jr. Trujillo – Av. Túpac Amaru) – Hasta los 30 días*
 - **2da armada; el pago será del 40 % del contrato**
 - *comprende el pintado de la señalización horizontal, así como la implementación de todos los elementos de seguridad – hasta los 60 días.*
- Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad debe contar con la siguiente documentación:*
1. *Informe del funcionario responsable de la Gerencia de Mantenimiento de Limpieza de vías y áreas verdes emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
 2. *Comprobante de pago.*
 3. *Carta de Solicitud de pago.*
 4. *Memoria descriptiva de las actividades ejecutadas.*
 5. *Protocolo de pruebas de control de calidad de las actividades ejecutadas, firmadas por el personal responsable de la ejecución del servicio.*
 6. *Certificado de Calidad de los materiales suministrados, emitidas por un laboratorio autorizado por INACAL.*
 7. *Hoja de Resumen de metrados conciliados y planillas de metrados incluyendo gráficos.*
 8. *Planos de ejecución con sus respectivas progresivas.*
 9. *Valorizaciones parciales.*
 10. *Panel fotográfico, en la que incluye el antes, durante y después de la ejecución del servicio.*
 11. *Copia de la orden de servicio o copia del contrato.*

El cambio quedará tanto para el punto 2.5 del capítulo II, y el acápite 7 del numeral 3.1 del capítulo III ambas pertenecientes a la sección específica”

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y el contenido de las Bases estándar objeto del presente procedimiento de selección, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del numeral 2.5 del Capítulo II y el acápite 7 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“2.5 FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en ~~dos (02) armadas:~~ pagos parciales:

- **1era armada: el pago será del 60 % del contrato**
 - *Comprende el fresado y pavimentado de todo la Av. Francisco Pizarro tramo (Jr. Trujillo – Av. Túpac Amaru) – Hasta los 30 días*
- **2da armada; el pago será del 40 % del contrato -**

- Comprende el pintado de la señalización horizontal, así como la implementación de todos los elementos de seguridad – hasta los 60 días.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

~~y el Contratista solicitará pago del servicio, adjuntando la siguiente documentación:~~

1. Informe del funcionario responsable de la Gerencia de Mantenimiento de Limpieza de vías y áreas Verdes emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
2. Comprobante de pago.
3. Carta de Solicitud de pago.
4. Memoria descriptiva de las actividades ejecutadas.
5. Protocolo de pruebas de control de calidad de las actividades ejecutadas, firmadas por el personal responsable de la ejecución del servicio.
6. Certificado de Calidad de los materiales suministrados, emitidas por un laboratorio autorizado por INACAL.
7. Hoja de Resumen de metrados conciliados y planillas de metrados incluyendo gráficos.
8. Planos de ejecución con sus respectivas progresivas.
9. Valorizaciones parciales.
10. Panel fotográfico, en la que incluye el antes, durante y después de la ejecución del servicio.
11. Copia de la orden de servicio o copia del contrato.

Dicha documentación será presentada por mesa de partes de esta Entidad, ubicada en Vía Evitamiento Km. 1.7 Ate.
(...)”

7. Forma de pago

La entidad realizara el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos parciales:

~~El pago se realizará en dos (02 armadas) de la siguiente forma:~~

- **1era armada: el pago será del 60 % del contrato**
 - comprende el fresado y pavimentado de todo la Av. Francisco Pizarro tramo (Jr. Trujillo – Av. Túpac Amaru) – Hasta los 30 días
 - **2da armada; el pago será del 40 % del contrato**
 - comprende el pintado de la señalización horizontal, así como la implementación de todos los elementos de seguridad – hasta los 60 días.
- ~~y el Contratista solicitará pago del servicio, adjuntando la siguiente documentación:~~

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad debe contar con la siguiente documentación:

1. Informe del funcionario responsable de la Gerencia de Mantenimiento de Limpieza de vías y áreas Verdes emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
2. Comprobante de pago.
3. Carta de Solicitud de pago.

4. *Memoria descriptiva de las actividades ejecutadas.*
5. *Protocolo de pruebas de control de calidad de las actividades ejecutadas, firmadas por el personal responsable de la ejecución del servicio.*
6. *Certificado de Calidad de los materiales suministrados, emitidas por un laboratorio autorizado por INACAL.*
7. *Hoja de Resumen de metrados conciliados y planillas de metrados incluyendo gráficos.*
8. *Planos de ejecución con sus respectivas progresivas.*
9. *Valorizaciones parciales.*
10. *Panel fotográfico, en la que incluye el antes, durante y después de la ejecución del servicio.*
11. *Copia de la orden de servicio o copia del contrato.*

*Dicha documentación será presentada por mesa de partes de esta Entidad, ubicada en Vía Evitamiento Km. 1.7 Ate.
(...)”*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4. Respetto a otras penalidades

De la revisión del acápite 8 del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“8. Penalidades

En caso de retraso injustificado se aplicará lo establecido en el Art. 162 del Reglamento, de la Ley de Contrataciones del Estado y serán deducidas en los pagos a cuenta. Además, se aplicarán otras penalidades de acuerdo al Art. 163° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

DESCRIPCIÓN	NÚMERO MÍNIMO REQUERIDO (*)	PENALIDAD POR INCUMPLIMIENTO POR DÍA
<i>Por no contar con Personal con chaleco reflectivo y Banderillas</i>	<i>02</i>	<i>20 % UIT</i>
<i>Por no contar con Panel tipo tijera con logotipo de EMAPE S.A.</i>	<i>12</i>	<i>20 % UIT</i>
<i>Por no contar con Señales Restrictivas forma rectangular</i>	<i>03</i>	<i>20 % UIT</i>
<i>Por no contar con Señales Preventivas forma romboidal (naranjas)</i>	<i>09</i>	<i>20 % UIT</i>
<i>Por no contar con Barreras PVC ò Tranqueras con luces intermitentes y</i>	<i>02</i>	<i>20 % UIT</i>

<i>de Advertencia</i>		
<i>Por no contar con Cono PVC con láminas reflectivas</i>	<i>50</i>	<i>20 % UIT</i>
<i>Por no contar con Estructura biposte(**)móvil reflectivo grado diamante</i>	<i>02</i>	<i>20 % UIT</i>
<i>Por no contar con Cilindros PVC con luces de identificación de peligro y láminas reflectivas</i>	<i>06</i>	<i>20 % UIT</i>
<i>Por no contar con Flecha Luminaria dinámica direccional (para trabajo nocturno)</i>	<i>02</i>	<i>20 % UIT</i>
<i>Por no contar con Circulinas para vehículos y maquinaria</i>	<i>06</i>	<i>20 % UIT</i>
<i>Por no contar con Varas estroboscópicas</i>	<i>06</i>	<i>20 % UIT</i>

(*) El Administrador o Coordinador del contrato evaluará diariamente ante la ausencia o mal estado de algún elemento de señalización, información o de seguridad la factibilidad de inicio de los trabajos en las condiciones presentes o la suspensión de los mismos previa aplicación de la penalidad correspondiente. Asimismo, ordenará la reposición inmediata de los elementos de señalización que estén en mal estado.

(**) La estructura biposte se refiere a una estructura (tranquera) que servirá para prevenir a los usuarios de las vías que se están realizando trabajos en la vía, a fin que tome sus precauciones.

Asimismo, se aplicará la siguiente escala de penalidades por las siguientes faltas:

Nº	RUBROS	PENALIDAD DIARIA (S/.)	PROCEDIMIENTO
<i>1</i>	<i>Retraso en el inicio de los servicios parciales (A partir de 48 horas después de la entrega de carta de EMAPE S.A. para inicio del servicio)</i>	<i>25 % UIT</i>	<i>1. Informe del coordinador del Servicio, señalando el tipo de penalidad a aplicar, sustentando con el cuaderno de ocurrencias. El informe es dirigido a la gerencia de mantenimiento vial.</i>
<i>2</i>	<i>No obediencia a las indicaciones del Inspector de la Entidad</i>	<i>25 % UIT</i>	
<i>3</i>	<i>Falta de equipos de protección personal del personal obrero (por obrero)</i>	<i>25 % UIT</i>	

4	Reemplazo o ausencia en campo del jefe del servicio sin autorización del Inspector; durante la intervención.	25 % UIT	
5	Falta de vestimenta reflectiva (por obrero)	25 % UIT	
6	Demora en la eliminación de material excedente. La penalidad se hará efectiva cuando el material excedente no se haya retirado previo a la apertura de la vía al libre tránsito	25 % UIT	
7	Falla o desperfecto de los equipos, vehículos o maquinarias o durante la jornada de trabajo (por cada uno)	25 % UIT	
8	Retraso en la culminación de los trabajos.	25 % UIT	
9	Torre de iluminación móvil 4000 vatios (para trabajos nocturnos)	25 % UIT	

El monto de la penalidad se aplicará a la Factura total del contratista, presentada por el servicio parcial y donde se cometió la infracción, e incluirá el IGV.”

Al respecto, las Bases estándar objeto del presente procedimiento de selección prevén que de acuerdo con lo establecido en el artículo 163 del Reglamento, se pueden establecer penalidades distintas al retraso o mora en la ejecución de la prestación, **las cuales deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.**

Para dicho efecto, se debe incluir un listado detallado de los supuestos de aplicación de penalidad, así como la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar, conforme al siguiente cuadro:

<i>Otras penalidades</i>			
<i>N°</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>

En ese contexto, mediante el Informe N° 194-2024-EMAPE/GMLVAV.OELPM¹², la Entidad precisó lo siguiente:

¹² Mediante el Expediente N° 2025-00184, de fecha 30 de diciembre de 2024.

“Al respecto se acondiciona las penalidades de acuerdo al cuadro adjunto; asimismo, se debe **modificar el acápite 8, del numeral 3.1 de la sección específica** de las bases en la cual debe mencionar lo siguiente:

OTRAS PENALIDADES			
Nº	Supuesto de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	<i>Por no contar con Personal con chaleco reflectivo y Banderillas</i>	<i>20 % UIT</i>	<i>1. Informe del coordinador del Servicio, señalando el tipo de penalidad a aplicar; sustentando con el cuaderno de ocurrencias. El informe es dirigido a la gerencia de mantenimiento vial.</i>
2	<i>Por no contar con Panel tipo tijera con logotipo de EMAPE S.A.</i>	<i>20 % UIT</i>	
3	<i>Por no contar con Señales Restrictivas forma rectangular</i>	<i>20 % UIT</i>	
4	<i>Por no contar con Señales Preventivas forma romboidal (naranjas)</i>	<i>20 % UIT</i>	
5	<i>Por no contar con Barreras PVC ò Tranqueras con luces intermitentes y de Advertencia</i>	<i>20 % UIT</i>	
6	<i>Por no contar con Cono PVC con láminas reflectivas</i>	<i>20 % UIT</i>	
7	<i>Por no contar con Estructura biposte(**)móvil reflectivo grado diamante</i>	<i>20 % UIT</i>	
8	<i>Por no contar con Cilindros PVC con luces de identificación de peligro y láminas reflectivas</i>	<i>20 % UIT</i>	
9	<i>Por no contar con Flecha Luminaria dinámica direccional (para trabajo nocturno)</i>	<i>20 % UIT</i>	
10	<i>Por no contar con Circulinas para vehículos y maquinaria</i>	<i>20 % UIT</i>	

11	<i>Por no contar con Varas estroboscópicas</i>	20 % UIT	
OTRAS PENALIDADES			
Nº	Supuesto de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	<i>Retraso en el inicio de los servicios parciales (A partir de 48 horas después de la entrega de carta de EMAPE S.A. para inicio del servicio)</i>	25 % UIT	<p>1. Informe del coordinador del Servicio, señalando el tipo de penalidad a aplicar; sustentando con el cuaderno de ocurrencias. El informe es dirigido a la gerencia de mantenimiento vial.</p>
2	<i>No obediencia a las indicaciones del Inspector de la Entidad</i>	25 % UIT	
3	<i>Falta de equipos de protección personal del personal obrero (por obrero)</i>	25 % UIT	
4	<i>Reemplazo o ausencia en campo del jefe del servicio sin autorización del Inspector, durante la intervención.</i>	25 % UIT	
5	<i>Falta de vestimenta reflectiva (por obrero)</i>	25 % UIT	
6	<i>Demora en la eliminación de material excedente. La penalidad se hará efectiva cuando el material excedente no se haya retirado previo a la apertura de la vía al libre tránsito</i>	25 % UIT	
7	<i>Falla o desperfecto de los equipos, vehículos o maquinarias o durante la jornada de trabajo (por cada uno)</i>	25 % UIT	
8	<i>Retraso en la culminación de los trabajos.</i>	25 % UIT	

9	<i>Torre de iluminación móvil 4000 vatios (para trabajos nocturnos)</i>	25 % UIT	
10	<i>Retraso en el inicio de los servicios parciales (A partir de 48 horas después de la entrega de carta de EMAPE S.A. para inicio del servicio)</i>	25 % UIT	
11	<i>No obediencia a las indicaciones del Inspector de la Entidad</i>	25 % UIT	

(El subrayado y resaltado es agregado)

Sin perjuicio de lo indicado en el informe técnico de la Entidad, se aprecia que ésta ha incluido dos (2) supuestos de penalidad adicionales (“Retraso en el inicio de los servicios parciales (A partir de 48 horas después de la entrega de carta de EMAPE S.A. para inicio del servicio)” y “No obediencia a las indicaciones del Inspector de la Entidad”), siendo de notar que los mismos no estuvieron contemplados en las Bases integradas y que, asimismo, no devienen de la absolución del pliego; por lo que, en atención al Principio de Competencia y de Libre Concurrencia, no resulta razonable admitir dicha inclusión en el presente estadio del procedimiento, considerando que, de admitirse, se podría afectar a los principios antes indicados. Por tanto, no deberán trasladarse los nuevos supuestos de penalidad referidos a las Bases integradas definitivas.

En ese sentido, tomando en cuenta lo expuesto en el informe técnico de la Entidad y en el análisis previo, se procederá a implementar la siguiente disposición en la integración definitiva de las Bases:

- **Se adecuará** el contenido del acápite 8 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“8. Penalidades		
<i>En caso de retraso injustificado se aplicará lo establecido en el Art. 162 del Reglamento, de la Ley de Contrataciones del Estado y serán deducidas en los pagos a cuenta.</i>		
<i>Además, se aplicarán otras penalidades de acuerdo al Art. 163° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</i>		
DESCRIPCION	NÚMERO MÍNIMO REQUERIDO (*)	PENALIDAD POR INCUMPLIMIENTO POR DÍA

Por no contar con Personal con chaleco reflectivo y Banderillas	02	20 %-UIT
Por no contar con Panel tipo tijera con logotipo de EMAPE S.A.	12	20 %-UIT
Por no contar con Señales Restrictivas forma rectangular	03	20 %-UIT
Por no contar con Señales Preventivas forma romboidal (naranjas)	09	20 %-UIT
Por no contar con Barreras PVC o Tranqueras con luces intermitentes y de Advertencia	02	20 %-UIT
Por no contar con Cono PVC con láminas reflectivas	50	20 %-UIT
Por no contar con Estructura biposte(**) móvil reflectivo grado diamante	02	20 %-UIT
Por no contar con Cilindros PVC con luces de identificación de peligro y láminas reflectivas	06	20 %-UIT
Por no contar con Flecha Luminaria dinámica direccional (para trabajo nocturno)	02	20 %-UIT
Por no contar con Circulinas para vehículos y maquinaria	06	20 %-UIT
Por no contar con Varas estroboscópicas	06	20 %-UIT

~~(*) El Administrador o Coordinador del contrato evaluará diariamente ante la ausencia o mal estado de algún elemento de señalización, información o de seguridad la factibilidad de inicio de los trabajos en las condiciones presentes o la suspensión de los mismos previa aplicación de la penalidad correspondiente. Asimismo, ordenará la reposición inmediata de los elementos de señalización que estén en mal estado.~~

~~(**) La estructura biposte se refiere a una estructura (tranquera) que servirá para prevenir a los usuarios de las vías que se están realizando trabajos en la vía, a fin que tome sus precauciones.~~

~~Asimismo, se aplicará la siguiente escala de penalidades por las siguientes faltas:~~

Nº	RUBROS	PENALIDAD DIARIA (S/)	PROCEDIMIENTO
---------------	-------------------	----------------------------------	--------------------------

1	Retraso en el inicio de los servicios parciales (A partir de 48 horas después de la entrega de carta de EMAPE S.A. para inicio del servicio)	25 % UIT	1. Informe del coordinador del Servicio, señalando el tipo de penalidad a aplicar, sustentando con el cuaderno de ocurrencias. El informe es dirigido a la gerencia de mantenimiento vial.
2	No obediencia a las indicaciones del Inspector de la Entidad	25 % UIT	
3	Falta de equipos de protección personal del personal obrero (por obrero)	25 % UIT	
4	Reemplazo o ausencia en campo del jefe del servicio sin autorización del Inspector, durante la intervención.	25 % UIT	
5	Falta de vestimenta reflectiva (por obrero)	25 % UIT	
6	Demora en la eliminación de material excedente. La penalidad se hará efectiva cuando el material excedente no se haya retirado previo a la apertura de la vía al libre tránsito	25 % UIT	
7	Falla o desperfecto de los equipos, vehículos o maquinarias o durante la jornada de trabajo (por cada uno)	25 % UIT	
8	Retraso en la culminación de los trabajos.	25 % UIT	
9	Torre de iluminación móvil 4000 vatios (para trabajos nocturnos)	25 % UIT	
El monto de la penalidad se aplicará a la Factura total del contratista, presentada por el servicio parcial y donde se cometió la infracción, e incluirá el IGV.			
OTRAS PENALIDADES			
Nº	Supuesto de aplicación de penalidad	Forma de calculo	Procedimiento

1	<i>Por no contar con Personal con chaleco reflectivo y Banderillas</i>	<i>20 % UIT</i>	<i>Informe del coordinador del Servicio, señalando el tipo de penalidad a aplicar, sustentando con el cuaderno de ocurrencias. El informe es dirigido a la gerencia de mantenimiento vial.</i>
2	<i>Por no contar con Panel tipo tijera con logotipo de EMAPE S.A.</i>	<i>20 % UIT</i>	
3	<i>Por no contar con Señales Restrictivas forma rectangular</i>	<i>20 % UIT</i>	
4	<i>Por no contar con Señales Preventivas forma romboidal (naranjas)</i>	<i>20 % UIT</i>	
5	<i>Por no contar con Barreras PVC ò Tranqueras con luces intermitentes y de Advertencia</i>	<i>20 % UIT</i>	
6	<i>Por no contar con Cono PVC con láminas reflectivas</i>	<i>20 % UIT</i>	
7	<i>Por no contar con Estructura biposte(**)móvil reflectivo grado diamante</i>	<i>20 % UIT</i>	
8	<i>Por no contar con Cilindros PVC con luces de identificación de peligro y láminas reflectivas</i>	<i>20 % UIT</i>	
9	<i>Por no contar con Flecha Luminaria dinámica direccional (para trabajo nocturno)</i>	<i>20 % UIT</i>	
10	<i>Por no contar con Circulinas para vehículos y maquinaria</i>	<i>20 % UIT</i>	
11	<i>Por no contar con Varas estroboscópicas</i>	<i>20 % UIT</i>	<i>Informe del coordinador del Servicio, señalando el tipo de penalidad a aplicar, sustentando con el cuaderno de ocurrencias. El informe es dirigido a la gerencia de mantenimiento vial.</i>
12	<i>Retraso en el inicio de los servicios parciales (A partir de 48 horas después de la entrega de carta de EMAPE S.A. para inicio del servicio)</i>	<i>25 % UIT</i>	
13	<i>No obediencia a las indicaciones del Inspector de la Entidad</i>	<i>25 % UIT</i>	

14	Falta de equipos de protección personal del personal obrero (por obrero)	25 % UIT	
15	Reemplazo o ausencia en campo del jefe del servicio sin autorización del Inspector, durante la intervención.	25 % UIT	
16	Falta de vestimenta reflectiva (por obrero)	25 % UIT	
17	Demora en la eliminación de material excedente. La penalidad se hará efectiva cuando el material excedente no se haya retirado previo a la apertura de la vía al libre tránsito	25 % UIT	
18	Falla o desperfecto de los equipos, vehículos o maquinarias o durante la jornada de trabajo (por cada uno)	25 % UIT	
19	Retraso en la culminación de los trabajos.	25 % UIT	
20	Torre de iluminación móvil 4000 vatios (para trabajos nocturnos)	25 % UIT	

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.5. Respetto a la experiencia del personal clave

De la revisión conjunta del acápite X del numeral 3.1 y el literal B.3 del numeral 3.2, ambos pertenecientes al Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p><i>“ X REQUISITOS Y RECURSOS DEL PROVEEDOR</i> <i>(...)</i> <i>2.2 Personal Clave</i> <i>(...)</i> <ul style="list-style-type: none"> • <u><i>Asistente Técnico del Servicio:</i></u> <i>(...)</i> <i>Experiencia laboral: DOS (2) AÑOS DE EXPERIENCIA MÍNIMO en trabajos de</i> </p>
--

pavimentación con asfalto, residente y/o asistente de residente y/o Jefe y/o Especialista y/o Responsable en ejecución de servicios y/u obras a nivel de asfalto en caliente y/o ingeniero y/o jefe de servicio en mantenimiento de vías y/o Ingeniero y/o Especialista y/o Jefe en/de Pavimentos y/o Obras viales a nivel de asfalto en caliente y/u obras de vías urbanas.

(...)

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

(...)

B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

(...)

ASISTENTE TÉCNICO DEL SERVICIO

Dos (2) años de experiencia mínima, en trabajos de pavimentación con asfalto, residente y/o asistente de residente y/o jefe y/o Especialista y/o Responsable en-ejecución de servicios y/u obras a nivel de asfalto en caliente y/o ingeniero y/o jefe de servicio en mantenimiento de vías y/o Ingeniero y/o Especialista y/o jefe en/de **Suelos y/o Pavimentos y/o Mecánica de Suelos en Servicios** y/o Obras viales a nivel de asfalto en caliente y/u obras de vías urbanas.

(...)

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, de la revisión de los extremos citados de las Bases, específicamente en lo relativo a los términos de referencia y los requisitos de calificación, se observa que, según el citado literal B.3, la Entidad ha determinado que la experiencia del “Asistente Técnico del Servicio” puede incluir trabajos y cargos distintos a los especificados en el acápite X establecido por el área usuaria.

Por su parte, conforme al Principio de Transparencia que contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios requeridos.

En ese contexto, mediante el Informe N° 194-2024-EMAPE/GMLVAV.OELPM¹³, la Entidad precisó lo siguiente:

“Respuesta:

*Al respecto como se indica que en la observación de la OSCE tanto en el acápite 2.2., del numeral 3.1. y el acápite B.4, del numeral 3.2 del capítulo III, **ambas cuentan con una incongruencia con respecto a la experiencia del asistente técnico, por lo que se uniformizara en el acápite 2.2 del numeral 3.1. del capítulo III “REQUERIMIENTO”** el cual deberá indicar lo siguiente:*

Asistente Técnico del Servicio:

Experiencia laboral: DOS (2) AÑOS DE EXPERIENCIA MÍNIMO en trabajos de pavimentación con asfalto, residente y/o asistente de residente y/o Jefe y/o Especialista

¹³ Mediante el Expediente N° 2025-00184, de fecha 30 de diciembre de 2024.

*y/o Responsable en ejecución de servicios y/u obras a nivel de asfalto en caliente y/o ingeniero y/o jefe de servicio en mantenimiento de vías y/o Ingeniero y/o Especialista y/o Jefe en/de suelos y/o Pavimentos y/o mecánica de suelos en servicios y/o Obras viales a nivel de asfalto en caliente y/u obras de vías urbanas.
(...)”*

De lo expuesto en el informe técnico, se aprecia que la Entidad ha dispuesto efectuar las correcciones necesarias para uniformizar el acápite 2.2 del numeral 3.1. del Capítulo III “REQUERIMIENTO” del contenido de las Bases, a fin de que guarden congruencia entre sí, y del mismo modo, ha efectuado aclaraciones necesarias en algunos extremos de las Bases que resultaban poco claros.

En ese sentido, considerando lo indicado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del acápite 2.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, según el siguiente detalle:

“X REQUISITOS Y RECURSOS DEL PROVEEDOR

(...)

2.2 Personal Clave

(...)

- Asistente Técnico del Servicio:

(...)

Experiencia laboral: DOS (2) AÑOS DE EXPERIENCIA MÍNIMO en trabajos de pavimentación con asfalto, residente y/o asistente de residente y/o Jefe y/o Especialista y/o Responsable en ejecución de servicios y/u obras a nivel de asfalto en caliente y/o ingeniero y/o jefe de servicio en mantenimiento de vías y/o Ingeniero y/o Especialista y/o Jefe en/de **suelos y/o Pavimentos y/o mecánica de suelos en servicios** y/o Obras viales a nivel de asfalto en caliente y/u obras de vías urbanas.

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.6. Respetto de la duplicidad de requisitos de calificación

Al respecto, de la revisión de las Bases Integradas, se aprecia que la Entidad consignó los “requisitos de calificación” de forma duplicada; de forma que se encuentran tanto en el numeral 3.1 “Términos de referencia”, como en el numeral 3.2 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la sección específica de las Bases Integradas, a fin de no generar confusión en los participantes. Por lo que, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** todo extremo del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, relacionada a los “Requisitos de calificación”.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.7. Respetto a la colegiatura y habilitación

De la revisión del literal B.2 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“B.2 FORMACIÓN ACADÉMICA

Requisitos:

COORDINADOR O SUPERVISOR DEL SERVICIO

Ingeniero Civil o de Transporte, Colegiado y Habilitado.

ASISTENTE TÉCNICO DEL SERVICIO

Ingeniero Civil o de Transporte, Colegiado y Habilitado

(...)”

Al respecto, se aprecia que la Entidad ha consignado dentro de los requisitos de calificación a la formación académica del “Coordinador o Supervisor del servicio”, y “Asistente Técnico del servicio”, a fin que acredite estar “*colegiado y habilitado*”.

Sobre el particular, es preciso señalar que, si bien los profesionales deben encontrarse colegiados y habilitados para el ejercicio de la profesión, lo exigido por la Entidad no se condice con los alcances establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, debido a que la colegiatura y habilitación de los profesionales debe requerirse para el inicio de su participación efectiva de la ejecución de la prestación.

En ese sentido, considerando lo expuesto, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** del literal B.2 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas “Formación académica”, la referencia a “*colegiado y habilitado*”.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

- **Se deberá tener en cuenta que**¹⁴, la Entidad deberá solicitar la colegiatura y habilitación del personal profesional, para el inicio de su participación efectiva en la ejecución del servicio.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Corresponde al Titular de la Entidad, iniciar el respectivo deslinde de responsabilidades, así como impartir las directrices pertinentes a fin de que los funcionarios encargados, en futuros procedimientos de selección, brinden atención – de manera oportuna- a los requerimientos efectuados por este Organismo Técnico Especializado.
- 4.3 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.4 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.5 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 17 de enero de 2025

Código: 6.1, 6.3, 12.6.

¹⁴ La presente disposición se deberá tener en cuenta en la etapa correspondiente, por lo que no requerirá de ser implementada en las Bases integradas definitivas.