

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**


<b>1 DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	INFORME N°001-2024-AS-08-2024-CS-UNJBG-2
	Fecha del informe	24/07/2024
<b>2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	<b>RECTORADO</b>	
<b>3 ANTECEDENTES</b>		
<p>Que, mediante MEMORANDO N°474-2024-REDO/UNJBG, de fecha 28 de junio de 2024, se aprobó el expediente de contratación para la contratación de SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y EMPRESARIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA, DISTRITO DE TACNA, PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA CON C.U.I. 2431759, mediante un procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°008-2024-CS-UNJBG-2</p> <p>Asimismo, mediante CARTA N°086-2024-REDO/UNJBGNA, de fecha 01 de julio de 2024, se aprueban las bases administrativas, publicandose su convocatoria el 02 de julio de 2024, habiendose desarrollado las etapas de presentación y apertura de ofertas, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección.</p>		
<b>4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y EMPRESARIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA, DISTRITO DE TACNA, PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA CON C.U.I. 2431759	
<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°008-2024-CS-UNJBG-2	
<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	SEGUNDA CONVOCATORIA	
<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	1	
<b>5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		<input type="checkbox"/>
Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.		<input type="checkbox"/>
Se presentaron [ 4 ] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: .....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.		<input checked="" type="checkbox"/>
<b>6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	<input type="checkbox"/>
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	<input type="checkbox"/>
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	<input type="checkbox"/>
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	<input checked="" type="checkbox"/>
6.5	Otras .....[ 6 ]	<input type="checkbox"/>
<b>7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		



**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		<b>X</b>
7.5	Otros	.....[ 8 ]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]  Para el presente procedimiento se presentaron cuatro ofertas, de los cuales 2 ofertas con un resultado de NO ADMITIDAS, posteriormente las 2 ofertas admitidas no CALIFICARON en la etapa de Evaluación técnica, en vista de que, ambas no alcanzaron el puntaje mínimo para evaluar sus ofertas económicas, ya que, la metodología propuesta por los 2 postores no eran coherentes con el objeto de contratación, estaban incompletas.		

<b>9</b>	  RENE OSWALDO FLORES PERCA <b>NOMBRES Y FIRMA DEL PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN</b>
----------	--