

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-INVERMET-1**

**Ejecución de la Obra denominada: "Mejoramiento del servicios de espacios públicos urbanos en alameda Psje. Punta Pacocha distrito de Jesús María de la provincia de Lima del departamento de Lima con CUI N° 2652464"**

En las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento, Servicios Generales y Control Patrimonial de la Oficina General de Administración, a los 11 días del mes de mayo del 2025, en el local del Fondo Metropolitano de Inversiones – INVERMET, sito en Jirón Lampa N° 357, Cercado de Lima, el Comité de Selección reconstituido mediante FORMATO 04 - 011-2025/AS-06-2025-INVERMET de fecha 14 de abril del 2025, conforme a lo siguiente:

Sr. ZUBIETA CARLOS José Armando	Presidente titular
Srta. OJEDA VENTUROSO Kelly Jessica	Miembro titular
Sr. FLORES TORREJON Antony Poul	Miembro titular

Acto seguido, el presidente del Comité de Selección brindo un breve saludo a los presentes y dio inicio a la continuación de la verificación de ofertas del Procedimiento de Selección denominado Adjudicación Simplificada N° 06-2025-INVERMET-1 cuyo objeto es la Ejecución de la Obra denominada: "Mejoramiento del servicios de espacios públicos urbanos en alameda Psje. Punta Pacocha distrito de Jesús María de la provincia de Lima del departamento de Lima con CUI N° 2652464.

**PRIMERO:**

Se procedió a verificar que los postores que hayan cumplido con subsanar la documentación solicitada a través de la plataforma del SEACE, según se detalla en el **Anexo N° 01**.

**SEGUNDO:**

Se procedió a realizar la verificación aritmética de las propuestas económicas, de las cuales se ha evidenciado lo siguiente:

**a) Errores en la consignación de la unidad de medida de la partida:**

N°	POSTOR	OBSERVACIÓN																		
06	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	<p>En la estructura de costos ha incurrido en error en la siguiente partida: Dice:</p> <table border="1"> <tr> <th>ÍTEMS</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>U/M</th></tr> <tr> <td>17.01</td><td>Suministro e instalación de servicio de energía eléctrica</td><td>UND</td></tr> <tr> <td>17.02</td><td>Suministro e instalación de servicio sanitario</td><td>UND</td></tr> </table> <p>Debe decir:</p> <table border="1"> <tr> <th>ÍTEMS</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>U/M</th></tr> <tr> <td>17.01</td><td>Suministro e instalación de servicio de energía eléctrica</td><td>GLB</td></tr> <tr> <td>17.02</td><td>Suministro e instalación de servicio sanitario</td><td>GLB</td></tr> </table> <p style="text-align: right;"><b>NO ADMITIDO</b></p>	ÍTEMS	DESCRIPCIÓN	U/M	17.01	Suministro e instalación de servicio de energía eléctrica	UND	17.02	Suministro e instalación de servicio sanitario	UND	ÍTEMS	DESCRIPCIÓN	U/M	17.01	Suministro e instalación de servicio de energía eléctrica	GLB	17.02	Suministro e instalación de servicio sanitario	GLB
ÍTEMS	DESCRIPCIÓN	U/M																		
17.01	Suministro e instalación de servicio de energía eléctrica	UND																		
17.02	Suministro e instalación de servicio sanitario	UND																		
ÍTEMS	DESCRIPCIÓN	U/M																		
17.01	Suministro e instalación de servicio de energía eléctrica	GLB																		
17.02	Suministro e instalación de servicio sanitario	GLB																		
07	<b>CONSORCIO VAL</b> - VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C. (40%) - CONSTRUCTORA CHEC-FUN S.R.LTDA. (60%)	<p>En la estructura de costos ha incurrido en error en la siguiente partida: Dice:</p> <table border="1"> <tr> <th>ÍTEMS</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>U/M</th></tr> <tr> <td>13.01.01.05</td><td>Eliminación de material excedente</td><td>M</td></tr> </table> <p>Debe decir:</p> <table border="1"> <tr> <th>ÍTEMS</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>U/M</th></tr> <tr> <td>13.01.01.05</td><td>Eliminación de material excedente</td><td>M3</td></tr> </table> <p style="text-align: right;"><b>NO ADMITIDO</b></p>	ÍTEMS	DESCRIPCIÓN	U/M	13.01.01.05	Eliminación de material excedente	M	ÍTEMS	DESCRIPCIÓN	U/M	13.01.01.05	Eliminación de material excedente	M3						
ÍTEMS	DESCRIPCIÓN	U/M																		
13.01.01.05	Eliminación de material excedente	M																		
ÍTEMS	DESCRIPCIÓN	U/M																		
13.01.01.05	Eliminación de material excedente	M3																		

N°	POSTOR	OBSERVACIÓN																		
09	VILCON S.A. CONTRATISTAS GENERALES	<p>En la estructura de costos ha incurrido en error en la siguiente partida:</p> <p>Dice:</p> <table> <tr> <th>ÍTEM</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>U/M</th></tr> <tr> <td>6.06</td><td>Nivelación y compactación de la sub rasante</td><td>M3</td></tr> </table> <p>Debe decir:</p> <table> <tr> <th>ÍTEM</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>U/M</th></tr> <tr> <td>6.06</td><td>Nivelación y compactación de la sub rasante</td><td>M2</td></tr> </table> <p>NO ADMITIDO</p>	ÍTEM	DESCRIPCIÓN	U/M	6.06	Nivelación y compactación de la sub rasante	M3	ÍTEM	DESCRIPCIÓN	U/M	6.06	Nivelación y compactación de la sub rasante	M2						
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	U/M																		
6.06	Nivelación y compactación de la sub rasante	M3																		
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	U/M																		
6.06	Nivelación y compactación de la sub rasante	M2																		
17	<b>CONSORCIO LIBERTAD</b> - CORPORACION BRANDM E.I.R.L. (30%) - INGENIERIA, CONSTRUCCION, MINERIA S.A.C. (70%)	<p>En la estructura de costos ha incurrido en error en la siguiente partida:</p> <p>Dice:</p> <table> <tr> <th>ÍTEM</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>U/M</th></tr> <tr> <td>6.06</td><td>Nivelación y compactación de la sub rasante</td><td>M3</td></tr> </table> <p>Debe decir:</p> <table> <tr> <th>ÍTEM</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>U/M</th></tr> <tr> <td>6.06</td><td>Nivelación y compactación de la sub rasante</td><td>M2</td></tr> </table> <p>NO ADMITIDO</p>	ÍTEM	DESCRIPCIÓN	U/M	6.06	Nivelación y compactación de la sub rasante	M3	ÍTEM	DESCRIPCIÓN	U/M	6.06	Nivelación y compactación de la sub rasante	M2						
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	U/M																		
6.06	Nivelación y compactación de la sub rasante	M3																		
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	U/M																		
6.06	Nivelación y compactación de la sub rasante	M2																		
28	<b>CONSORCIO CONSTRUCTOR DIMA</b> - CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. (70%) - DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L. (30%)	<p>En la estructura de costos ha incurrido en error en la siguiente partida:</p> <p>Dice:</p> <table> <tr> <th>ÍTEM</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>U/M</th></tr> <tr> <td>17.01</td><td>Suministro e instalación de servicio de energía eléctrica</td><td>UND</td></tr> <tr> <td>17.02</td><td>Suministro e instalación de servicio sanitario</td><td>UND</td></tr> </table> <p>Debe decir:</p> <table> <tr> <th>ÍTEM</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>U/M</th></tr> <tr> <td>17.01</td><td>Suministro e instalación de servicio de energía eléctrica</td><td>GLB</td></tr> <tr> <td>17.02</td><td>Suministro e instalación de servicio sanitario</td><td>GLB</td></tr> </table> <p>NO ADMITIDO</p>	ÍTEM	DESCRIPCIÓN	U/M	17.01	Suministro e instalación de servicio de energía eléctrica	UND	17.02	Suministro e instalación de servicio sanitario	UND	ÍTEM	DESCRIPCIÓN	U/M	17.01	Suministro e instalación de servicio de energía eléctrica	GLB	17.02	Suministro e instalación de servicio sanitario	GLB
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	U/M																		
17.01	Suministro e instalación de servicio de energía eléctrica	UND																		
17.02	Suministro e instalación de servicio sanitario	UND																		
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	U/M																		
17.01	Suministro e instalación de servicio de energía eléctrica	GLB																		
17.02	Suministro e instalación de servicio sanitario	GLB																		
29	<b>CONSORCIO PERU</b> - INVERSIONES MMG S.A.C. (60%) - THIMAR GROUP S.A.C. (40%)	<p>En la estructura de costos ha incurrido en error en la siguiente partida:</p> <p>Dice:</p> <table> <tr> <th>ÍTEM</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>U/M</th></tr> <tr> <td>6.06</td><td>Nivelación y compactación de la sub rasante</td><td>M3</td></tr> </table> <p>Debe decir:</p> <table> <tr> <th>ÍTEM</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>U/M</th></tr> <tr> <td>6.06</td><td>Nivelación y compactación de la sub rasante</td><td>M2</td></tr> </table> <p>NO ADMITIDO</p>	ÍTEM	DESCRIPCIÓN	U/M	6.06	Nivelación y compactación de la sub rasante	M3	ÍTEM	DESCRIPCIÓN	U/M	6.06	Nivelación y compactación de la sub rasante	M2						
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	U/M																		
6.06	Nivelación y compactación de la sub rasante	M3																		
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	U/M																		
6.06	Nivelación y compactación de la sub rasante	M2																		

**b) Ofertas que superan los límites del valor referencial:**

08

CONSORCIO FIORELLA

- CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C. (40%)
- GOLDEN CONSTRUCTORA S.A.C. (60%)

Oferta supera el límite mínimo del valor referencial.

Total Costo Directo (A)		S/ 873,915.4100
Gastos generales		
Gastos fijos	1.81%	S/ 15,817.8700
Gastos variables	9.11%	S/ 76,613.6900
Total gastos generales (B)	10.920000%	S/ 92,431.5600
Utilidad (C)	3.800000%	S/ 33,208.7900
SUBTOTAL (A+B+C)		S/ 999,555.7600
IGV	18.00%	S/ 179,920.0400
Monto total de la oferta		S/ 1,179,475.8000

NO ADMITIDO



<b>25 CONSORCIO COPARCO</b>		Oferta supera el límite máximo del valor referencial.	
- CONSTRUCTORA MEGGA DEL PERU E.I.R.L. (60%)			
- COPARCO S.A.C. (40%)			
<b>Total Costo Directo (A)</b>		<b>S/ 6,872,472.0000</b>	
<b>Gastos generales</b>			
Gastos fijos		1.86%	S/ 9,925.7900
Gastos variables		9.36%	S/ 53,051.5600
<b>Total gastos generales (B)</b>		<b>11.22%</b>	<b>S/ 62,977.3500</b>
<b>Utilidad (C)</b>		<b>5.65%</b>	<b>S/ 9,302.7600</b>
<b>SUBTOTAL (A+B+C)</b>			<b>S/ 6,944,752.1100</b>
IGV		18.00%	S/ 1,250,055.3800
<b>Monto total de la oferta</b>			<b>S/ 8,194,807.4900</b>

NO ADMITIDO

**TERCERO:** En cumplimiento de la normativa vigente sobre la materia, se procedió a la verificación del contenido de las ofertas y documentos obligatorios presentados por los postores, señaladas en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, de conformidad con el numeral 73.2 del Artículo 73º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo, se procedió a realizar la evaluación técnica de los factores de evaluación y los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas; y el resultado de la revisión es la que se detalla en los **Anexos 1, 2 y 3**, que forma parte integrante de la presente acta.

Posteriormente, se procedió a realizar el sorteo electrónico a través del SEACE, determinando el orden de prelación y consecuentemente a otorgar la Buena Pro al siguiente postor:

# REPORTE DEL DESEMPEÑO

Entidad Convocante : FONDO METROPOLITANO DE INVERSIONES

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-6-2025-INVERMET-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : Ejecución de la Obra denominada: MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN ALAMEDA PSJE PUNTA PACOCHA DISTRITO DE

## Datos del Item y sorteo

Número Item	1	Fecha :	11/06/2025	Hora :	5:46 PM
Descripción Item	Ejecución de la Obra denominada: MEJORAMIENTO DEL		Usuario que actualizó : JOSE ARMANDO ZUBIETA CARLOS		

## Listado del Resultado del Desempeño

Código/Rut Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Myp	Empresa integrada por Obra contratada	Orden de Prelación
20517491111	CONSORCIO GRASS MDM	105.0	SI	SI	1
20515583160	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RASEC E.I.R.L.	105.0	SI	SI	2
20603194576	CONSORCIO CENTRO	105.0	SI	SI	3
20605938609	CONSORCIO METROPOLITANO	105.0	SI	SI	4
20604249741	CONSORCIO EM CONTRATISTAS	105.0	SI	SI	5
20516615088	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	105.0	SI	SI	6
20603236344	CONSORCIO VIAL INPUT	105.0	SI	SI	7
20608197851	CONSORCIO URBAN PROJECT	105.0	SI	SI	8
20514319368	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	105.0	SI	SI	9
20556159930	CONSORCIO SUPERIOR	105.0	SI	SI	10
20518661804	CONSORCIO AUROS	105.0	SI	SI	11
20535152587	CONSORCIO VIRGEN CORAZON DE MARIA	105.0	SI	SI	12
20600319813	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	105.0	SI	SI	13
20110496487	CONSORCIO NAZARENO	105.0	SI	SI	14
20605590242	CONSORCIO INGENIERIA	105.0	SI	SI	15
20520521003	INVERSIONES JUMAZA S.A.C.	105.0	SI	SI	16
20511731985	CONSORCIO LIBERTAD	105.0	SI	SI	17
20486554160	CONSORCIO EL TRIUNFO	105.0	SI	NO	18
20510874022	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAG	104.99	SI	SI	19
20571241723	CONSORCIO EJECUTORES	100.0	NO	SI	20

POSTOR ADJUDICADO	MONTO
<b>CONSORCIO GRASS MDM</b>	<b>S/1'183,015.80</b>
- GRASS INGENIEROS S.A.C. (60%)	
- MDM CONSTRUCCIONES S.A.C. (40%)	

De otro lado, al existir más de una oferta presentada al procedimiento de selección, el consentimiento de la buena pro se realizará en los plazos que establece el numeral 64.1<sup>1</sup> del Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo, una vez consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se haya asignado tal función, deberá de realizar la verificación de la oferta presentada por el postor adjudicado con la buena pro, conforme a lo establecido en el numeral 64.6<sup>2</sup> del artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

**NOTA:**

**RESPECTO A LA FALTA DE CONGRUENCIA EN LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA OFERTA.**

Sobre el particular, debemos señalar que, de la revisión de las diversas ofertas presentadas, se ha evidenciado que los postores al momento de presentar los documentos para acreditar las exigencias requeridas en las bases integradas, éstos adjuntan documentos que de la revisión integral no resulta coherente o que simplemente no son claras respecto a lo que se pretende acreditar.

Al respecto, las Resoluciones N° 1962-2020-TCE-S1, N° 02167-2020-TCE-S1, N° 3481-2022-TCE-S4, N° 00156-2023-TCE-S5, N° 02148-2023-TCE-S2 y N° 03578-2023-TCE-S2; señalan que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, debiendo ser diligentes con la documentación presentada como parte de sus ofertas, las cuales deben ser claras y congruentes, de acuerdo a lo exigido en las bases integradas.

Para mayor abundamiento, el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 04222-2022-TCE-S4, entre otras<sup>3</sup>, ha señalado lo siguiente:

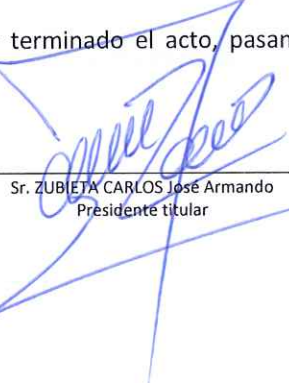
(...)

*"En este punto, es trascendente señalar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, y debe encontrarse conforme a lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar información alguna", entre tanto también menciona en el fundamento 35 lo siguiente: (...) Adicionalmente, es oportuno mencionar que, de acuerdo al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, solo resulta subsanable la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado u oferta económica, por tanto, en el presente caso, la omisión en el Anexo N° 4 en la que ha incurrido el Impugnante no resulta subsanable."*

Sin otro asunto que tratar, se dio por terminado el acto, pasando a dar lectura a la presente acta y firmándola en señal de conformidad.



Srta. OJEDA VENTUROSÓ Kelly Jessica  
Miembro titular



Sr. ZUBIETA CARLOS José Armando  
Presidente titular



Sr. FLORES TORREJON Antony Poul  
Miembro titular

<sup>1</sup> 64.1. Cuando se hayan presentado dos (2) o más ofertas, el consentimiento de la buena pro se produce a los ocho (8) días hábiles siguientes a la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación. En el caso de adjudicaciones simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles.

<sup>2</sup> 64.6. Asimismo, consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento. Adicionalmente, la Entidad comunica al Tribunal para que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente.

<sup>3</sup> Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado establece:  
"(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."



## ANEXO 01 – REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD

Nº	POSTOR	2.2.1. Documentación de presentación obligatoria (Documentos para la admisión de la oferta)						ADMITIDA / NO ADMITIDA
		Anexo Nº 1	Acreditación de quien suscribe la oferta	Anexo Nº 2	Anexo Nº 3	Anexo Nº 4	Anexo Nº 5	Anexo Nº 6
01	CONSORCIO LIBERTAD - LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L. (65%) - TRIPLE H CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. (35%)	Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple
02	CONSORCIO SUPERIOR - CORPORACION NEBCAS S.A.C. (40%) - CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C. (60%)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
03	CONSORCIO INGENIERIA - CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C. (39%) - CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C. (61%)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
04	SABINA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
05	CONSORCIO GRASS MDM - GRASS INGENIEROS S.A.C. (60%) - MDM CONSTRUCCIONES S.A.C. (40%)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
06	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
07	CONSORCIO VAL - VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C. (40%) - CONSTRUCTORA CHEC-FUN S.R.LTDA. (60%)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
08	CONSORCIO FIORELLA - CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C. (40%) - GOLDEN CONSTRUCTORA S.A.C. (60%)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
09	VILCON S.A. CONTRATISTAS GENERALES	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
10	CONSORCIO AUROS - CORONEL EJECUTORES E.I.R.L. (60%) - MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. (40%)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
11	CONSORCIO EJECUTORES - EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. (40%) - CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C. (60%)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
12	CONSORCIO DASD - OUR HOUSE CONSTRUCTION S.A. (40%) - INGCONS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. (60%)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

## ANEXO 01 – REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD

Nº	POSTOR	2.2.1. Documentación de presentación obligatoria (Documentos para la admisión de la oferta)							ADMITIDA / NO ADMITIDA
		Anexo Nº 1	Acreditación de quien suscribe la oferta	Anexo Nº 2	Anexo Nº 3	Anexo Nº 4	Anexo Nº 5	Anexo Nº 6	
		Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple	
13	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
14	CONSORCIO VIAL INGPOT - INGPOT S.A.C. (39%) - JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. (61%)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Subsanó	Cumple	ADMITIDO
15	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RASEC E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
16	CONSORCIO VIRGEN CORAZON DE MARIA - LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. (40%) - CYPRONAN- CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. (60%)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
17	CONSORCIO LIBERTAD - CORPORACION BRANDM E.I.R.L. (30%) - INGENIERIA, CONSTRUCCION, MINERIA S.A.C. (70%)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	NO ADMITIDO
18	CONSORCIO EL TRIUNFO - CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C. (40%) - CRAP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. (60%)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Subsanó	Cumple	ADMITIDO
19	INVERSIONES JUMAZA S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
20	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
21	CONSORCIO CENTRO - GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. (60%) - KUMBRE S.A.C. (40%)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
22	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
23	CONSORCIO NAZARENO - INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L. (35%) - GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C. (65%)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
24	CONSORCIO URBAN PROJECT - GRUPO SPACIOZ S.A.C. (35%) - JF-CONSTRUCTORES S.A.C. (65%)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO
25	CONSORCIO COPARCO - CONSTRUCTORA MEGGA DEL PERU E.I.R.L. (60%) - COPARCO S.A.C. (60%)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	NO ADMITIDO
26	CONSORCIO EM CONTRATISTAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDO



## ANEXO 01 – REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD

Nº	POSTOR	2.2.1. Documentación de presentación obligatoria (Documentos para la admisión de la oferta)						ADMITIDA / NO ADMITIDA
		Anexo Nº 1	Acreditación de quien suscribe la oferta	Anexo Nº 2	Anexo Nº 3	Anexo Nº 4	Anexo Nº 5	Anexo Nº 6
		Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple	Cumple / No Cumple
	- DOLMEN CONSTRUCTORA S.A.C. (35%) - FEMSYCON S.A.C. (60%)							
27	CONSORCIO METROPOLITANO - AMERICA EJECUTA S.A. (40%) CONSTRUCTORA LA ESMERALDA E.I.R.L. (60%)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
28	CONSORCIO CONSTRUCTOR DIMA - CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. (70%) - DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L. (30%)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Subsanó	No cumple
29	CONSORCIO PERU - INVERSIONES MMG S.A.C. (60%) - THIMAR GROUP S.A.C. (40%)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Subsanó	No cumple

## ANEXO 02 – FACTORES DE EVALUACIÓN

N°	POSTOR	ESTADO	FACTORES DE EVALUACION			MYPE	REPPCD	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION
			PRECIO		Puntaje				
			Oferta	Oferta más baja					
01	CONSORCIO LIBERTAD - LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L. (65%) - TRIPLE H CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. (35%)	ADMITIDO	S/1'183,015.80	S/1'183,015.80	100.00	Sí	Sí	105.00	1
02	CONSORCIO SUPERIOR - CORPORACION NEBCAS S.A.C. (40%) - CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C. (60%)	ADMITIDO	S/1'183,015.80		100.00	Sí	Sí	105.00	1
03	CONSORCIO INGENIERIA - CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C. (39%) - CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C. (61%)	ADMITIDO	S/1'183,015.80		100.00	Sí	Sí	105.00	1
04	CONSORCIO GRASS MDM - GRASS INGENIEROS S.A.C. (60%) - MDM CONSTRUCCIONES S.A.C. (40%)	ADMITIDO	S/1'183,015.80		100.00	Sí	Sí	105.00	1
05	CONSORCIO AUROS - CORONEL EJECUTORES E.I.R.L. (60%) - MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. (40%)	ADMITIDO	S/1'183,015.80		100.00	Sí	Sí	105.00	1
06	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	ADMITIDO	S/1'183,015.80		100.00	Sí	Sí	105.00	1
07	CONSORCIO VIAL INGPOT - INGPOT S.A.C. (39%) - JOMF CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. (61%)	ADMITIDO	S/1'183,015.80		100.00	Sí	Sí	105.00	1
08	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RASEC E.I.R.L.	ADMITIDO	S/1'183,015.80		100.00	Sí	Sí	105.00	1
09	CONSORCIO VIRGEN CORAZON DE MARIA - LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. (40%) - CYPRONAN- CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. (60%)	ADMITIDO	S/1'183,015.80		100.00	Sí	Sí	105.00	1
10	CONSORCIO EL TRIUNFO - CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C. (40%) - CRAP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. (60%)	ADMITIDO	S/1'183,015.80		100.00	Sí	Sí	105.00	1
11	INVERSIONES JUMAZA S.A.C.	ADMITIDO	S/1'183,015.80		100.00	Sí	Sí	105.00	1
12	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	ADMITIDO	S/1'183,015.80		100.00	Sí	Sí	105.00	1
13	CONSORCIO CENTRO - GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. (60%) - KUMBRE S.A.C. (40%)	ADMITIDO	S/1'183,015.80		100.00	Sí	Sí	105.00	1
14	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	ADMITIDO	S/1'183,015.80		100.00	Sí	Sí	105.00	1
15	CONSORCIO NAZARENO	ADMITIDO	S/1'183,015.80		100.00	Sí	Sí	105.00	1



## ANEXO 02 – FACTORES DE EVALUACIÓN

N°	POSTOR	ESTADO	FACTORES DE EVALUACION			MYPE	REPPCD	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION
			PRECIO		Puntaje				
			Oferta	Oferta más baja					
	- INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L. (35%) - GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C. (65%)								
16	CONSORCIO URBAN PROJECT - GRUPO SPACIOZ S.A.C. (35%) - JF CONSTRUCTORES S.A.C. (65%)	ADMITIDO	S/1'183,015.80		100.00	Sí	Sí	105.00	1
17	CONSORCIO EM CONTRATISTAS - DOLMEN CONSTRUCTORA S.A.C. (35%) - FEMSYCON S.A.C. (60%)	ADMITIDO	S/1'183,015.80		100.00	Sí	Sí	105.00	1
18	CONSORCIO METROPOLITANO - AMERICA EJECUTA S.A. (40%) - CONSTRUCTORA LA ESMERALDA E.I.R.L. (60%)	ADMITIDO	S/1'183,015.80		100.00	Sí	Sí	105.00	1
19	SABINA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	ADMITIDO	S/1'183,015.81		99.99	Sí	Sí	104.99	-
20	CONSORCIO EJECUTORES - EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. (40%) - CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C. (60%)	ADMITIDO	S/1'183,015.80		100.00	No	Sí	100.00	

## ANEXO 03 – REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

		RESULTADO ADMISIÓN	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				RESULTADO CALIFICACIÓN		
			CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
POSTORES		ADMITIDA / NO ADMITIDA	Equipamiento estratégico	Calificaciones del personal clave	Experiencia del personal clave	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,314,461.99 (Un Millón Trescientos Catorce Mil Cuatrocientos Sesenta y Uno con 99/100 soles), en la ejecución de obras similares <sup>4</sup> , durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	CALIFICA / NO CALIFICA		
			Formación académica						
01	CONSORCIO GRASS MDM - GRASS INGENIEROS S.A.C. (60%) - MDM CONSTRUCCIONES S.A.C. (40%)	ADMITIDO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal 139.1 del artículo 139 del RLCE, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.					Cumple	CALIFICA
02	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RASEC E.I.R.L.	ADMITIDO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal 139.1 del artículo 139 del RLCE, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.					Cumple	CALIFICA
04	CONSORCIO CENTRO - GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. (60%) - KUMBRE  S.A.C. (40%)	ADMITIDO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal 139.1 del artículo 139 del RLCE, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.					Cumple	CALIFICA
05	CONSORCIO METROPOLITANO - AMERICA EJECUTA S.A. (40%) - CONSTRUCTORA LA ESMERALDA E.I.R.L. (60%)	ADMITIDO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal 139.1 del artículo 139 del RLCE, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			Cumple	CALIFICA		

<sup>4</sup> Se considerará obra similar a: Rehabilitación y/o Creación y/o Remodelación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Reconstrucción y/o Renovación y/o Recuperación y/o Ampliación o la combinación de algunos de los términos anteriores, en la ejecución de obras en Parques y/o Plazas y/o Alamedas y/o Boulevard y/o Malecón y/o Areas Recreativas y/o Boulevard Turístico y/o pistas y veredas y/o infraestructura vial.