

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 65-GRJ-CS Segunda Convocatoria
----------	--------------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En la ciudad de Huancayo, a los 15 días del mes de marzo del año 2024 , en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 509-2023-GR-JUNIN/ORAF de fecha 27 de setiembre de 2023 , encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 65-2023-GRJ-CS - Segunda Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA OBRA PARA LA REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCATIVO SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEPARTAMENTO DE JUNIN , CUI N° 2433050 , por un valor referencial de S/ 320,000.00 (trescientos veinte mil con 00/100 soles), a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONOMICA y OTORGAR LA BUENA PRO , al presente procedimiento de selección.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	GONZALES QUISPE FRANK	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
	Primer Miembro	FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras
			Suplente			
	Segundo Miembro	CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	RUC	
	Nombre o razón social del participante		
	1	CONSORCIO SIENNA1	10424453124

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
	1	CONSORCIO SIENNA1	S/ 320,000.00	100

6	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA					
6.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico				0.80
		Económico				0.20
6.2	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN					
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CALCULO DEL PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO SIENNA1	100 (0.80) + 100 (0.20)	100	5	105.00 puntos	1er lugar



7

Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores que ocuparon el primer lugar y el segundo lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.

8 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las **09:00** horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO SIENNA1**, por el monto de **S/ 320,000.00 (trescientos veinte mil con 00/100 soles)**.

Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.

9 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

GONZALES QUISPE FRANK
Presidente (T) Comité de Selección

FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ
1er Miembro (T) Comité de Selección

PEDRO ABEL CONDOR CANCHANYA
2do. Miembro (T) Comité de Selección

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 65-GRJ-CS Segunda Convocatoria
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Huancayo, a los 15 días del mes de marzo del año 2024, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 509-2023-GR-JUNIN/ORAF de fecha 27 de setiembre de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 65-2023-GRJ-CS - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA OBRA PARA LA REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCATIVO SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI N° 2433050, por un valor referencial de S/ 320,000.00 (trescientos veinte mil con 00/100 soles). A fin de EFECTUAR APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección.	
---	---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	GONZALES QUISPE FRANK	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia: Gerencia de Estudios
	Primer Miembro	FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia: Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras
	Segundo Miembro	CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia: OEC

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
	De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
	Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
	1	10106447425	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS
	2	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO
	3	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
	4	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX
	5	10424453124	SEDANO DAVIRAN LUIS BARTOLOME
	6	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
	7	20568658613	AUREO CONTRATISTAS CONSULTORES S.A.C.
8	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:				
Nº	Nombre o razón social del postor		Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	<u>CONSORCIO SIENNA 1</u> A. 10452896040 – EDWIN VALDEZ QUINTO B. 10424453124 – LUIS BARTOLOME SEDANO DAVIRAN		27/02/2024	22:44:39
2	<u>GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ</u> C. 10214528253 – GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ		27/02/2024	16:47:09

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
---	--	--	--

7	DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS			
	Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta



	
--	-------	--

8	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	Consignar las razones para su no admisión	
	

10	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SIENNA 1	10424453124	AUREA ESTELA DAVIRAN RODRIGUEZ VDA. DE SEDANO	Ítem único
2	GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ	10214528253	GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ	Ítem único	

11	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:		
	11.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
			CONSORCIO SIENNA 1
		b.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA

11	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:		
	11.2	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
			GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ
		b.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA

12	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ	Según lo estipulado en la página N° 31 de las Bases Integradas en el ITEM 8.3 REQUISITOS DEL PERSONAL CLAVE se indica que la consultoría debe estar conformada por un equipo técnico mínimo de 08 especialistas y un jefe de proyecto, el postor solo presenta en su planificación metodológica 01 jefe de proyecto y 05 especialistas (página Nª 931 de su oferta). Existiendo una Información Incompleta.



➤ **BASES INTEGRADAS**

B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE:

N.º	CARGO	FORMACIÓN ACADÉMICA
1	Jefe de Proyecto	Arquitecto y/o Ingeniero Civil, titulado.
2	Especialista en Arquitectura	Arquitecto, titulado.
3	Especialista en Estructuras	Ingeniero Civil, titulado.
4	Especialista en Instalaciones Eléctricas	Ingeniero Electricista titulado.
5	Especialista en Instalaciones Sanitarias	Ingeniero Sanitario y/o Ingeniero Civil, titulado.
6	Especialista en Medio Ambiente	Ingeniero Ambiental titulado.
7	Especialista en Costos y Presupuestos	Ingeniero Civil y/o arquitecto, titulado.
8	Especialista en Topografía	Ingeniero Topógrafo y/o ing. agrónomo y/o ing. civil, titulado.
9	Especialista en Riesgos	Arquitecto o ingeniero civil acreditado en CENEPRED, titulado.

➤ **PROPUESTA TECNICA DEL POSTOR**

6. RECURSOS A EMPLEAR

Recursos Humanos

RELACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO				
ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA				
Nº	FUNCIÓN	PROFESIÓN	CIP/CAP	CANT.
1	JEFE DE PROYECTO	ARQUITECTO: GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ	4663	1
2	ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA	ARQUITECTA: MILAGROS ZAPATA FERNANDEZ	10216	1
3	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	ING. CIVIL CRISTHIAN JOSE CRUZ YAÑEZ	131424	1
4	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS.	ING.MECANICO ELECTRICO CESAR MARTIN PAUL BEDRIÑANA ROJAS	135284	1
5	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	ING. SANITARIA HUGO DELGADO BENAVENTE	2508	1
6	ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS	ING. CIVIL CARLOS ALBERTO LUJAN URIBE	73611	1

931



Según lo estipulado en la página N° 31 de las Bases Integradas en el ITEM 8.3 REQUISITOS DEL PERSONAL CLAVE se indica que la consultoría debe estar conformada por un equipo técnico encargando de la especialidad de MEDIO AMBIENTE por un INGENIERO AMBIENTAL titulado, en la oferta del postor en la página N° 890 indica que dicha especialidad la desarrollara un INGENIERO CIVIL no cumpliendo lo estipulado en el ítem 8.3. Existiendo una información incongruente.

➤ **BASES INTEGRADAS**

8.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE:

N.º	CARGO	FORMACIÓN ACADÉMICA
1	Jefe de Proyecto	Arquitecto y/o Ingeniero Civil, titulado.
2	Especialista en Arquitectura	Arquitecto, titulado.
3	Especialista en Estructuras	Ingeniero Civil, titulado.
4	Especialista en Instalaciones Eléctricas	Ingeniero Electricista titulado.
5	Especialista en Instalaciones Sanitarias	Ingeniero Sanitario y/o Ingeniero Civil, titulado.
6	Especialista en Medio Ambiente	Ingeniero Ambiental titulado.
7	Especialista en Costos y Presupuestos	Ingeniero Civil y/o arquitecto, titulado.
8	Especialista en Topografía	Ingeniero Topógrafo y/o ing. agrónomo y/o ing. civil, titulado.
9	Especialista en Riesgos	Arquitecto o ingeniero civil acreditado en CENEPRD, titulado

➤ **PROPUESTA TECNICA DEL POSTOR**

ESPECIALISTA EN MEDIO AMBIENTE:

ING. CIVIL: CARLOS ALBERTO HUAMAN URIBE

Perfil Profesional

- Formación Académica: Ingeniero Civil; Es titulado, colegiado y habilitado para el ejercicio profesional.
- Especialista en ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL.

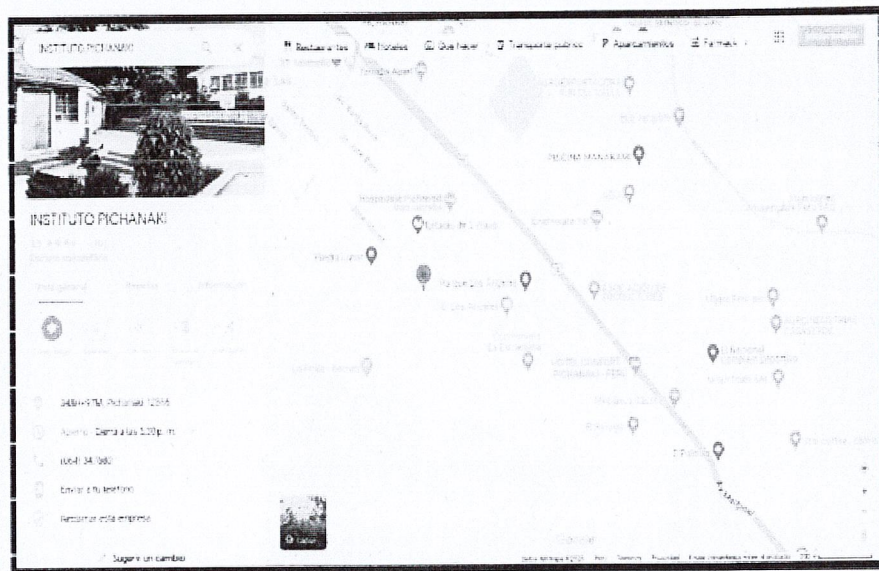
Responsabilidades básicas:

- Entre otras responsabilidades, será quien plantee y desarrolle la elaboración del ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL y determine el valor referencial de la misma, teniendo en cuenta las cotizaciones actualizadas a la fecha de elaboración.



En la página N° 929 (metodología) en su oferta indica datos de otra INSTITUCION EDUCATIVA indica a la IES DANIEL HERNANDEZ, no siendo válida para el presente proceso de selección que es la: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA OBRA PARA LA REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCATIVO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI N° 2433050.

VISTA SATELITAL DE LA IES DANIEL HERNANDEZ



Fuentes de información: Google Maps

929

13 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

13.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SIENNA 1
FACTORES		PUNTAJES
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos
51 METODOLOGÍA PROPUESTA		50 Puntos
CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN	
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	
PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA	
INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

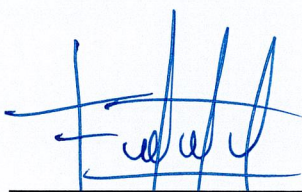
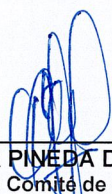

14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases:



Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SIENNA 1	100 puntos

15	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

16	NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
	<div style="text-align: center;">  GONZALES QUISPE FRANK Presidente (T) Comité de Selección </div>
	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ 1er Miembro (T) Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  PEDRO ABEL CONDOR CANCHANYA 2do. Miembro (T) Comité de Selección </div> </div>

CUADRO N° 1

Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73° del RLCE y Bases Integradas - Sección General, ítem 1.8)

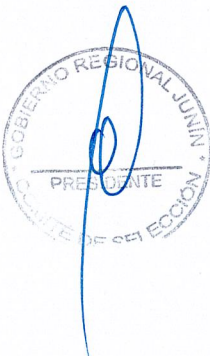
Adjudicación Simplificada N° 65-2023-GRJ-CS - Segunda Convocatoria

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA OBRA PARA LA REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCATIVO SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO PICHANAQUI DISTRITO DE PICHANAQUI PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI N° 2433050

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida. Asimismo, el Comité de Selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa (90%) del valor referencial o que se excedan en mas del diez por ciento (10%) del valor referencial.

CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

	1	2
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO SIENNA 1 RUC: 10424453124	GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ RUC: 10214528253
Representante Legal	AUREA ESTELA DAVIRAN RODRIGUEZ VDA. DE SEDANO	GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ
Dirección	CA. Real N° 412, El Tambo - Huancayo - Junin	MZA. W Lote 06 Urb. Santa Rosa del Palmar - ICA - ICA - ICA
Autorización para Notificación Correo Electronico	rtapiaespinal@gmail.com	gustavodiaz666@hotmail.com
Bases 1.7 PRESENTACIÓN DE OFERTA: La oferta electrónica se presentó foliada	331 folios	1063 folios
Inscripción vigente en RNP en la especialidad de "Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines con la Categoría bo superior"	categoria C	categoria C
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta - Cumple fecha del documento 27/02/2024	Presenta - Cumple fecha del documento 27/02/2024
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Presenta - Cumple <u>EDWIN VALDEZ QUINTO</u> DNI: 45289604 <u>LUIS BARTOLOME SEDANO DAVIRAN</u> RUC: 42445312	Presenta - Cumple <u>GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ</u> DNI: 21452825
a.1) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta - Cumple fecha del documento 27/02/2024	Presenta - Cumple fecha del documento 27/02/2024
a.2) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta - Cumple fecha del documento 27/02/2024	Presenta - Cumple fecha del documento 27/02/2024
a.3) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta - Cumple 100 días calendarios fecha del documento 27/02/2024	Presenta - Cumple 100 días calendarios fecha del documento 27/02/2024
g) El precio de la oferta en soles y: - El desgagado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. - Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO
2.2.2. Documentación de presentación facultativa:		
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO PRESENTA	NO PRESENTA
b) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	Presenta - Cumple	Presenta - Cumple
c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	Presenta - Cumple fecha del documento: 27/02/2024	Presenta - Cumple fecha del documento: 27/02/2024



Adjudicación Simplificada N° 65-2023-GRJ-CS - Segunda Convocatoria

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA OBRA PARA LA REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCATIVO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PICHANAQUI DISTRITO DE PICHANAQUI PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI N° 2433050

Norma: artículo 82 RLCE

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN TÉCNICA

VR S/

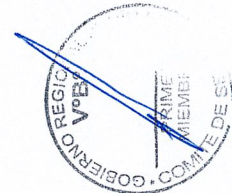
320,000.00

FECHA DE PRESENTACIÓN:

27/02/2024

EVALUACION TÉCNICA (Puntaje 100 puntos)

N°	POSTORES	REQUISITOS CALIFICACIÓN			POSTORES QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACION TÉCNICA				PUNTAJE TÉCNICO TOTAL mínimo 80 puntos para acceder a evaluación económica)	RESULTADO DE EVALUACIÓN TÉCNICA
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD : 1.20 Vez Ref.= S/ 384,000.00 , consultoría 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas desde la fecha de conformidad	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN TÉCNICA	PRESENTA ANEXO 6 de OFERTA ECONOMICA, DENTRO DE LA OFERTA TÉCNICA incumple art 82.3 inciso b RLCE: "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas."		A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: MONTO FACTURADO ACUMULADO por consultorías en la especialidad M>=1.20 veces ref. (50 puntos) M> 1.00 veces y < 1.20 veces (20 puntos)	B. METODOLOGIA PROPUESTA Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 50 puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos				
2	CONSORCIO SIENNA 1 RUC: 10424453124	500,997.68	MAYOR a 1.20 vez el Valor Referencial	no	CALIFICA	500,997.68	50	PRESENTA CUMPLE	50	100	ACCEDE A EVALUACION ECONOMICA
	GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ RUC: 10214528253	1,341,505.94	MAYOR a 1.20 vez el Valor Referencial	no	CALIFICA	1,341,505.94	50	PRESENTA CUMPLE	0	50	ACCEDE A EVALUACION ECONOMICA



Adjudicación Simplificada N° 65-2023-GRJ-CS - Segunda Convocatoria

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA OBRA PARA LA REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCATIVO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PICHANAQUI DISTRITO DE PICHANAQUI PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI N° 2433050

Valor Referencial S/: 320,000.00

90% valor referencial: 288,000.00 inferior

110% valor referencial: 352,000.00 superior

Fecha presentación de Propuestas: 27/02/2024

Anexo 02.- EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS (art 83 del RLCE y Bases integradas- Sec. Gral- item 1.9.3)

Art 83.1 RLCE El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

Art 83.2 RLCE El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$$

Donde:

I = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Art 68.4 RLCE Tratándose de consultoría de obras (...), se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)

Nro	POSTORES (I) CON OFERTAS ADMITIDAS	PRECIO OFERTA (Oi)	% del Valor Referencial	PRECIO OFERTA más baja (Om)	Puntaje Máximo del Precio (PMP)	Puntaje Oferta a evaluar $P_i = (O_m \times PMP) / O_i$
1	CONSORCIO SIENNA 1 1. 10452896040 - EDWIN VALDEZQUINTO 2. 10424453124 - LUIS BARTOLOME SEDANO DAVIRAN	320,000.00	100%	320,000.00	100.00	100.00



Adjudicación Simplificada N° 65-2023-GRJ-CS - Segunda Convocatoria
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA OBRA PARA LA REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCATIVO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO PICHANAKI DISTRITO DE PICHANAQUI PROVINCIA DE CHANCHAMAYO

Valor Referencial S/: **320,000.00**

90% valor referencial **288,000.00**

Fecha presentación de Propuestas: 27/03/2024

110% valor referencial

352,000.00

Anexo 03.- DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Bases Integradas- Sección Especifica- numeral 2.3

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica = 0.80

c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica = 0.20

donde c₁ + c₂ = 1.00

N°	POSTORES	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACION ECONOMICA		PONDERACIÓN		PTPi= PUNTAJE TOTAL= ponderación (EVALUACIÓN TÉCNICA + EVALUACIÓN ECONÓMICA)
			PRECIO OFERTADO	Pei= PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	c1*PTi= TÉCNICA (80%)	c2*Pei= ECONOMICA (20%)	
4	CONSORCIO SIENNA 1 1. 10452896040 - EDWIN VALDEZQUINTO 2. 10424453124 - LUIS BARTOLOME SEDANO DAVIRAN	100.00	320,000.00	100.00	80.00	20.00	100.00

Nota: En caso de empate de dos o más ofertas, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 84.2 del artículo 84 del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE
Art 84.2 RLCE: "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo el siguiente orden: a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o b) A través de sorteo"

