

| FORMATO N° 26 | | | |
|--|---|---|---|
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe 1 | |
| | | Fecha del informe 5/02/2025 | |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | GERENTE REGIONAL | |
| 3 | ANTECEDENTES ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 045-2024-ELECTRONORTE S.A. | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | Servicio de Supervisión para la Ejecución de la Obra: "ADQUISICION DE CELDA DE TRANSFORMADOR Y CELDA DE ALIMENTADOR; EN EL(LA) SET LAMBAYEQUE SUR, DISTRITO DE LAMBAYEQUE, PROVINCIA LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE" | |
| | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 045-2024-ELECTRONORTE S.A. | |
| | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA | |
| | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | UNICO | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | |
| | Se registraron 15 participantes. | X | |
| | Se presento 01 oferta, pero no quedó válida, debido a: 01 oferta, fue descalificada. | X | |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | X |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | X |
| | 6.5 | Otras[6] | |
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | |
| | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | |
| | 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| | 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| | 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| | 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | X |

| FORMATO N° 26 | | | |
|--|---|---|--|
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| | 7.5 | Otros | |
| | 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] | |
| | EL UNICO POSTOR PRESENTO SU OFERTA NO ESTRUCTURANDO DE ACUERDO A LOS REQUISITOS DE CALIFICACION REQUERIDOS, NO CUMPLIENDO LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. | | |
| 8 | <p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Solicitar al area usuaria que indique si persiste la necesidad para una nueva convocatoria.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p> | | |
| 9 | | | |
| | <div> <div>Willian Sebastian Labrin Carrasco PRESIDENTE TITULAR</div> <div>Richard Oscar Berrocal Mezones PRIMER MIEMBRO TITULAR</div> <div>Edwing Stalin Guerrero Sanchez SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE</div> </div> | | |