

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-07-2024-MDP/CS-1**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024																																																																
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL																																																																	
	<p>En Paucara, a los 26 días del mes de setiembre del año 2024, en la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Paucara, a las 10:00 am, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Gerencial N° 225-2024-MDP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-08-2024-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN AV. LORETO TRAMOS: JR. CEMENTERIO – CA. CAÑETE Y JR. CALVARO – JR. LA LIBERTAD; JR. STA. CRUZ; JR. LIRCAY CDRAS. 4 AL 6; JR. MOISES A. CDRA. 1; JR. HYO CDRA. 3 CA. FCO. FUENTES CDRAS. 1 AL 6; CA. MERCEDES V. CDRA. 1; LR. LIBERTAD CDRA. 4; JR ROSARIO CDRAS. 1 Y 2; JR. CUSCO CDRA. 1; JR. EL SOL; CA. REAL CDRA. 4; JR. AYACUCHO CDRAS. 5 Y 6; JR COCHARCAS Y JR. 15 DE AGOSTO DEL DISTRITO DE PAUCARA – PROVINCIA DE ACOBAMBA – DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA" CON CUI N° 2493644 a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																																																	
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN																																																																	
	<p>Los miembros del Comité de Selección declaran conocer a cabalidad lo establecido en el artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado por cuanto asumen toda responsabilidad absoluta que pudiera repercutir producto de alguna controversia y vulneración a la normativa de contrataciones. El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>																																																																	
	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">JOSSIMAR ORTIZ GOMEZ</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">MARLON ANTHONY CHILENO YACHI</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LIQUIDACIÓN Y SUPERVISIÓN</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">JHONATAN MENDOZA QUISPE</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">JEFE UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	JOSSIMAR ORTIZ GOMEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	Suplente		Primer Miembro	MARLON ANTHONY CHILENO YACHI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LIQUIDACIÓN Y SUPERVISIÓN	Suplente		Segundo Miembro	JHONATAN MENDOZA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	JEFE UNIDAD DE LOGISTICA	Suplente																																										
Presidente	JOSSIMAR ORTIZ GOMEZ			Titular	X			Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA																																																									
		Suplente																																																																
Primer Miembro	MARLON ANTHONY CHILENO YACHI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LIQUIDACIÓN Y SUPERVISIÓN																																																													
		Suplente																																																																
Segundo Miembro	JHONATAN MENDOZA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	JEFE UNIDAD DE LOGISTICA																																																													
		Suplente																																																																
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES																																																																	
	<p>De acuerdo al numeral 1.3 de la sección General de las Bases integradas concordando con lo establecido en el artículo 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, siguiendo el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>																																																																	
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> <th>Fecha de Registro</th> <th>Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td>MENDO SALOME PETTER JOHN</td> <td align="center">10084653603</td> <td align="center">26/08/2024</td> <td align="center">Válido</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td>EGAS QUISPE DANY WILMER</td> <td align="center">10103171712</td> <td align="center">27/08/2024</td> <td align="center">Válido</td> </tr> <tr> <td align="center">3</td> <td>ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL</td> <td align="center">10209062777</td> <td align="center">02/09/2024</td> <td align="center">Válido</td> </tr> <tr> <td align="center">4</td> <td>CISNEROS MALLCCO MIGUEL</td> <td align="center">10290832964</td> <td align="center">01/09/2024</td> <td align="center">Válido</td> </tr> <tr> <td align="center">5</td> <td>ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL</td> <td align="center">10297377863</td> <td align="center">23/08/2024</td> <td align="center">Válido</td> </tr> <tr> <td align="center">6</td> <td>URBINA HUAMANI HEBER JHON</td> <td align="center">10465656862</td> <td align="center">26/08/2024</td> <td align="center">Válido</td> </tr> <tr> <td align="center">7</td> <td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td> <td align="center">20494986320</td> <td align="center">28/08/2024</td> <td align="center">Válido</td> </tr> <tr> <td align="center">8</td> <td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td> <td align="center">20518861604</td> <td align="center">26/08/2024</td> <td align="center">Válido</td> </tr> <tr> <td align="center">9</td> <td>A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td align="center">20527236801</td> <td align="center">26/08/2024</td> <td align="center">Válido</td> </tr> <tr> <td align="center">10</td> <td>CONSTRUCTORES S.A.C.</td> <td align="center">20555976268</td> <td align="center">26/08/2024</td> <td align="center">Válido</td> </tr> <tr> <td align="center">11</td> <td>CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES SANTA E.I.R.L.</td> <td align="center">20568822359</td> <td align="center">31/08/2024</td> <td align="center">Válido</td> </tr> <tr> <td align="center">12</td> <td>KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.</td> <td align="center">20601898935</td> <td align="center">02/09/2024</td> <td align="center">Válido</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado	1	MENDO SALOME PETTER JOHN	10084653603	26/08/2024	Válido	2	EGAS QUISPE DANY WILMER	10103171712	27/08/2024	Válido	3	ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL	10209062777	02/09/2024	Válido	4	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	10290832964	01/09/2024	Válido	5	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	10297377863	23/08/2024	Válido	6	URBINA HUAMANI HEBER JHON	10465656862	26/08/2024	Válido	7	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	28/08/2024	Válido	8	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	26/08/2024	Válido	9	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801	26/08/2024	Válido	10	CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268	26/08/2024	Válido	11	CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES SANTA E.I.R.L.	20568822359	31/08/2024	Válido	12	KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.	20601898935	02/09/2024	Válido
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado																																																														
1	MENDO SALOME PETTER JOHN	10084653603	26/08/2024	Válido																																																														
2	EGAS QUISPE DANY WILMER	10103171712	27/08/2024	Válido																																																														
3	ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL	10209062777	02/09/2024	Válido																																																														
4	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	10290832964	01/09/2024	Válido																																																														
5	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	10297377863	23/08/2024	Válido																																																														
6	URBINA HUAMANI HEBER JHON	10465656862	26/08/2024	Válido																																																														
7	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	28/08/2024	Válido																																																														
8	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	26/08/2024	Válido																																																														
9	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801	26/08/2024	Válido																																																														
10	CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268	26/08/2024	Válido																																																														
11	CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES SANTA E.I.R.L.	20568822359	31/08/2024	Válido																																																														
12	KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.	20601898935	02/09/2024	Válido																																																														
5	DETALLE DE LOS POSTORES																																																																	
	<p>conforme a lo establecido en el artículo 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:</p>																																																																	
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Estado de la propuesta</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Estado de la propuesta	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																												
N°	Nombre o razón social del postor	Estado de la propuesta	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																														

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-07-2024-MDP/CS-1

1	MENDO SALOME PETTER JOHN	Valido	03/09/2024	22:16:03
2	CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR: * EGAS QUISPE DANY WILMER * CISNEROS MALLCCO MIGUEL	Valido	03/09/2024	17:54:30
3	CONSORCIO SANTA CRUZ INTEGRADO: * LOZANO LOZANO JUAN CARLOS * KRYOS INGENIEROS E.I.R.L	Valido	03/09/2024	20:45:44
4	CONSORCIO SATIPO AMAZONIA V INTEGRADO POR: * ARZAPALO CALLUPE VICTOR VICTOR RAUL * VARZA INGENIEROS S.C.R.L	Valido	03/09/2024	23:26:19

6 Acto seguido, se procede a descargar los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el artículo 81 Numeral 81.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia detallados en la sección específica de las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNO	NINGUNO

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

La presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y conforme la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación.

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	MENDO SALOME PETTER JOHN	item unico
2	CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR: * EGAS QUISPE DANY WILMER * CISNEROS MALLCCO MIGUEL	item unico
3	CONSORCIO SANTA CRUZ INTEGRADO: * LOZANO LOZANO JUAN CARLOS * KRYOS INGENIEROS E.I.R.L	item unico
4	CONSORCIO SATIPO AMAZONIA V INTEGRADO POR: * ARZAPALO CALLUPE VICTOR VICTOR RAUL * VARZA INGENIEROS S.C.R.L	item unico

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

A continuación se prosigue con la calificación de ofertas en acto privado y revisado la documentación establecida en el numeral 3.2 (REQUISITOS DE CALIFICACIÓN) DEL CAPITULO III de la Sección Específica de las Bases y conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se obtiene el siguiente resultado.

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MENDO SALOME PETTER JOHN	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL		
	A.1 HABILITACION	Si cumple	
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA		
	Jefe de Proyecto		

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-07-2024-MDP/CS-1

	. Especialista Ambiental	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	. Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	. Jefe de Proyecto	
	. Especialista Ambiental	
	. Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	. (01) laptop core i7	
	. (01) ploter	
	. (01) impresora multifuncional	
	. (01) nivel topográfico	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	FACTURACION	Si cumple
RESULTADOS DE LA EVALUACION		CALIFICA

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2

CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR:
* EGAS QUISPE DANY WILMER
* CISNEROS MALLCCO MIGUEL

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	HABILITACION	Si cumple	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA		
	. Jefe de Proyecto		
	. Especialista Ambiental		
	. Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	. Jefe de Proyecto		
	. Especialista Ambiental		
	. Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	. (01) laptop core i7		
	. (01) ploter		
	. (01) impresora multifuncional		
	. (01) nivel topográfico		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	FACTURACION	Si cumple	
RESULTADOS DE LA EVALUACION		CALIFICA	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3

CONSORCIO SANTA CRUZ INTEGRADO:
* LOZANO LOZANO JUAN CARLOS
* KRYOS INGENIEROS E.I.R.L

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	HABILITACION	No cumple	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA		
	. Jefe de Proyecto		
	. Especialista Ambiental		
	. Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	. Jefe de Proyecto		
	. Especialista Ambiental		
	. Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	. (01) laptop core i7		
	. (01) ploter		
	. (01) impresora multifuncional		
	. (01) nivel topográfico		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	FACTURACION	Si cumple	
RESULTADOS DE LA EVALUACION		NO CALIFICA	

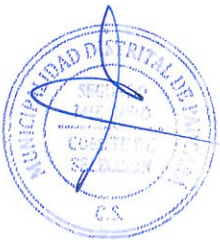
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4

CONSORCIO SATIPO AMAZONIA V INTEGRADO POR:
* ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL
* VARZA INGENIEROS S.C.R.L

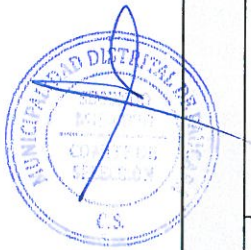
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	HABILITACION	Si cumple	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA		
	. Jefe de Proyecto		

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-07-2024-MDP/CS-1

		Especialista Ambiental	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
		Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
		Jefe de Proyecto	
		Especialista Ambiental	
		Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
		(01) laptop core i7	
		(01) ploter	
		(01) impresora multifuncional	
	(01) nivel topográfico		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		FACTURACION	Si cumple
RESULTADOS DE LA EVALUACION			CALIFICA
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACION		
De acuerdo con la revisión efectuada las siguientes ofertas cumplieron con los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procedera con su evaluación.			
	N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ITEM (S) A LOS QUE POSTULA
	1	MENDO SALOME PETTER JOHN	UNICO
	2	CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR: * EGAS QUISPE DANY WILMER * CISNEROS MALLCCO MIGUEL	UNICO
	3	CONSORCIO SATIPO AMAZONIA V INTEGRADO POR: * ARZAPALO CALLUPE VICTOR VICTOR RAUL * VARZA INGENIEROS S.C.R.L	UNICO
11	EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS		
	DETALLE DE LAS OFERTAS TECNICAS		
	La evaluación de las ofertas técnicas se establecen de acuerdo a lo siguiente		
	PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA		
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MENDO SALOME PETTER JOHN
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		40 puntos



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-07-2024-MDP/CS-1



Observaciones	FACTORES DE EVALUACION - METODOLOGIA PROPUESTA																					
<p>1. No se considera el Contrato N° 074-2022-JA/MDLO firmado con la Municipalidad Distrital de Leonor Ordoñez, por el monto de S/ 146,141.78, debido a que el postor no ha presentado la documentación correspondiente para acreditar la experiencia, la observación se realiza en mérito a lo dispuesto por las bases integradas de Adjudicación Simplificada para la contratación del servicio de consultoría de obra aprobada mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, del procedimiento de selección AS N° 08-2024-MDP/CS-1, que especifican que la forma de acreditar la experiencia del postor en la especialidad es la siguiente:</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁵.</p> <p>Por tanto, de lo antes expuesto, se evidencia que el postor no ha presentado la documentación respectiva para la acreditación fehaciente del monto, razón por la cual el Comité de Selección, no considera este contrato, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>2. No se considera el Contrato N° 08-2020-MDSCA firmado con la Municipalidad Distrital de Santa Cruz de Andamarca por el monto de S/ 77,083.49, por lo siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> En el contrato de consorcio (folio 136) no se ha consignado el porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes, hecho que impide que el Comité de Selección evidencie el porcentaje de participación que le corresponde al postor Petter John Mendo Salome, en este punto se estaría incumpliendo lo dispuesto por el numeral 7.7 CONTRATO DE CONSORCIO de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD que cita lo siguiente: "(...) I suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir con los siguientes requisitos: 1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva (...)". Así mismo se menciona que, el numeral 7.4.2 literal e) de la presente normativa, indica lo siguiente: "El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes (el resaltado es agregado). Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales)". <p>• No se ha presentado documentación la documentación correspondiente para acreditar la experiencia, la observación se realiza en mérito a lo dispuesto por las bases integradas de Adjudicación Simplificada para la contratación del servicio de consultoría de obra aprobada mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, del procedimiento de selección AS N° 08-2024-MDP/CS-1, que especifican que la forma de acreditar la experiencia del postor es la siguiente:</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁵.</p> <p>Por los fundamentos antes vertidos y no contando con la información necesaria para validar la experiencia, este Comité de Selección, no considera este contrato, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.</p>																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pág</th> <th>Observación</th> <th>Debe ser</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>Los cuadros tienen información con datos incompletos</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Menciona el pavimento rígido de concreto 175 <small>Pavimento: - El pavimento seleccionado para el presente proyecto es pavimento rígido de concreto (R175) con espesor 22cm, la elección se basa por su durabilidad de la estructura, además que el tipo de suelo garantiza para su buen funcionamiento durante la vida útil.</small></td> <td>según expediente técnico debe de ser 210, pág 17 de la memoria descriptiva <small>Pavimento: El pavimento seleccionado para el presente proyecto es pavimento rígido de concreto (R210) con espesor 22cm, la elección de este tipo de pavimento se basa en la durabilidad de la estructura, además el tipo de suelo garantiza para un buen funcionamiento durante la vida útil.</small></td> </tr> <tr> <td>38</td> <td>cuadros con datos no legibles</td> <td></td> </tr> <tr> <td>53</td> <td>cuadros con datos no legibles</td> <td></td> </tr> <tr> <td>73</td> <td>cuadros con datos borrosos e ilegibles</td> <td></td> </tr> <tr> <td>79</td> <td>cuadros con datos borrosos e ilegibles</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>El postor en su metodología no desarrolló el ítem 1.5 correspondiente a las actividades del Supervisor de obra, ítem que fue considerado en las bases integradas del presente procedimiento.</p>	Pág	Observación	Debe ser	2	Los cuadros tienen información con datos incompletos		7	Menciona el pavimento rígido de concreto 175 <small>Pavimento: - El pavimento seleccionado para el presente proyecto es pavimento rígido de concreto (R175) con espesor 22cm, la elección se basa por su durabilidad de la estructura, además que el tipo de suelo garantiza para su buen funcionamiento durante la vida útil.</small>	según expediente técnico debe de ser 210, pág 17 de la memoria descriptiva <small>Pavimento: El pavimento seleccionado para el presente proyecto es pavimento rígido de concreto (R210) con espesor 22cm, la elección de este tipo de pavimento se basa en la durabilidad de la estructura, además el tipo de suelo garantiza para un buen funcionamiento durante la vida útil.</small>	38	cuadros con datos no legibles		53	cuadros con datos no legibles		73	cuadros con datos borrosos e ilegibles		79	cuadros con datos borrosos e ilegibles		
Pág	Observación	Debe ser																				
2	Los cuadros tienen información con datos incompletos																					
7	Menciona el pavimento rígido de concreto 175 <small>Pavimento: - El pavimento seleccionado para el presente proyecto es pavimento rígido de concreto (R175) con espesor 22cm, la elección se basa por su durabilidad de la estructura, además que el tipo de suelo garantiza para su buen funcionamiento durante la vida útil.</small>	según expediente técnico debe de ser 210, pág 17 de la memoria descriptiva <small>Pavimento: El pavimento seleccionado para el presente proyecto es pavimento rígido de concreto (R210) con espesor 22cm, la elección de este tipo de pavimento se basa en la durabilidad de la estructura, además el tipo de suelo garantiza para un buen funcionamiento durante la vida útil.</small>																				
38	cuadros con datos no legibles																					
53	cuadros con datos no legibles																					
73	cuadros con datos borrosos e ilegibles																					
79	cuadros con datos borrosos e ilegibles																					
11.2	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2"></td> <td> <ul style="list-style-type: none"> * Consultor de Obras * CISNEROS MALLCCO MIGUEL </td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">FACTORES</th> <th>PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>40 puntos</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGIA PROPUESTA</td> <td>00 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>40 puntos</td> </tr> </tbody> </table>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR:			<ul style="list-style-type: none"> * Consultor de Obras * CISNEROS MALLCCO MIGUEL 	FACTORES		PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos	B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		40 puntos			
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR:																				
		<ul style="list-style-type: none"> * Consultor de Obras * CISNEROS MALLCCO MIGUEL 																				
FACTORES		PUNTAJES																				
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos																				
B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos																				
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		40 puntos																				
Observaciones	FACTORES DE EVALUACION - METODOLOGIA PROPUESTA																					

CUARTO: En consecuencia de constituirse la sociedad por personas físicas denominada "LA OLA S.M. DE CV", el CONVENIO DE ASOCIACIÓN DE CAPITAL ENTRE LA ASOC. SAN JUAN DE TUNAJALES, SUT, C. DE C. - SAN JUAN DE TUNAJALES, C. DE C. - Y LA OLA S.M. DE CV, se suscribe.

QUINTO: Las PARTES ALIANZAS, ASOCIAS REPRESENTADAS COMO SOCIEDAD DE ASOCIADOS FORMANDO DEL PRESENTE CONTRATO DE CONVENIO ANTE LA MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN JUAN DE TUNAJALES.

CONSEJO LOCAL DE COMUNIDAD

[Firma]

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE ASOCIADOS

[Firma]

EL REPRESENTANTE COMUN

El postor en su metodología no desarrolló el ítem 1.5 correspondiente a las actividades del Supervisor de obra, ítem que fue considerado en las bases integradas del presente procedimiento.

CONSORCIO SATIPO AMAZONIA V INTEGRADO
POR:
* ARZAPALO CALLUPE VICTOR VICTOR RAUL
* VARZA INGENIEROS S.C.R.L

FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	25 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		25 puntos
Observaciones	FACTORES DE EVALUACION - METODOLOGIA PROPUESTA	

DECIMA.- LAS PARTES CON RESPECTO DE LAS CONTRIBUCIONES Y OBLIGACIONES SE ESTABLECE EN LA SIGUIENTE PROPORCION:

- QUEDA CONVENIDO ENTRE DE LOS DIEZ DIAS SIGUIENTES AL VENCIMIENTO DEL PLAZO DEL PRESENTE CONTRATO, SE DEBERA PRACTICAR LA LIQUIDACION DEL SERVICIO, Y RENDIR LA CUENTA FINAL SUSTENTADO CON LA DOCUMENTACION CORRESPONDIENTE. =====

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-07-2024-MDP/CS-1

Tal como se aprecia en la imagen adjunta, no se han precisado las obligaciones que corresponde a cada consorciado, así mismo, se menciona:

CONSORCIO
NOVENA.- "LOS CONSORCIADOS" SE OBLIGAN A CUMPLIR CON LA PRESTACIÓN DE SERVICIO CONVENIDA EN LA CLÁUSULA PRIMERA, Y LLEVAR ADELANTE EN FORMA CONJUNTA EL "CONSORCIO" EN LOS TÉRMINOS CONVENIDOS. LAS PARTES DEBERÁN REUNIRSE EN FORMA MENSUAL, A EFECTOS DE INTERCAMBIAR INFORMACIÓN SOBRE LA MARCHA DEL "CONSORCIO" Y RENDIR CUENTA SOBRE SUS ACTIVIDADES FACILITANDO EL LIBRE ACCESO A LA DOCUMENTACIÓN QUE SE GENERE DEL SERVICIO, CON TRANSPARENCIA PARA EL EJERCICIO DEL CONTROL Y FISCALIZACIÓN NECESARIOS.

De remitirlos a la cláusula Décima se aprecia:

PRIMERA.- DE ACUERDO A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 445° DE LA LEY SOCIEDAD, LOS COMPARTICENTES, CONSTITUYEN EL "CONSORCIO SATIPO AMAZONIA I" POR TAL MOTIVO SE ASOCIAN A FIN DE OBTENER UN BENEFICIO COMÚN MANTENIENDO SU PROPIA AUTONOMÍA Y AL HABER OBTENIDO LA BUENA PRO SE OBLIGAN MUTUAMENTE A EJECUTAR EL SERVICIO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2020-OS/MPD - SEGUNDA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS VÍAS URBANAS DE LA CIUDAD DE OXAPAMPA, PROVINCIA DE OXAPAMPA - PASCO, ETAPA I (JIRÓN MAYER Y JR. LERCHER)".

A razón de lo antes expuesto se puede apreciar que los consorciados, no especifican sus obligaciones de manera precisa, es a ello que se trae a colocación el numeral 7.7 CONTRATO DE CONSORCIO de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD que cita lo siguiente: "(...) la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir con los siguientes requisitos: 1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva (...)". Así mismo se menciona que el numeral 7.4.2 literal d) de la presente normativa, indica lo siguiente: "(...) En caso de consultoría en general, consultoría de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones (el resaltado es agregado)". Es menester, aclarar que el mencionado contrato de consorcio en la cláusula segunda detalla lo siguiente:

SEGUNDA.- PARA EFECTOS DE LLEVAR ADELANTE EL CONSORCIO MATERIA DEL PRESENTE CONTRATO, "LOS CONSORCIADOS" SE OBLIGAN A CONTRIBUIR, PONIENDO A DISPOSICIÓN DEL "CONSORCIO" LOS APORTES ESTABLECIDOS EN LA PROMESA DE CONSORCIO.

En ese sentido, los consorciados no precisaron sus obligaciones inherentes al objeto de la contratación, imposibilitando así a este Colegiado determinar si los consorciados participaron directamente en actividades directamente vinculadas al objeto de contratación, incumpliendo así la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD por ende, el Comité de Selección, no considera este contrato, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

2. Respecto al Contrato N° 380-2015-MPA/GM suscrito con la Municipalidad Provincial de Acobamba, por el monto de S/ 124,900.00 se aprecia que en el contrato de consorcio (folios 87 - 88) no contiene las obligaciones vinculadas al objeto de contratación, por ello este Colegiado no puede identificar las obligaciones que asumió cada integrante del consorcio, como se aprecia en la imagen adjunta:


CONSORCIO ACOBAMBA
SEGUNDO: PARTICIPACIÓN Y OBLIGACIONES.- LAS PARTES CONVIENEN EN DISTRIBUIR EL PORCENTAJE DE LA PARTICIPACIÓN DE LA SIGUIENTE MANERA:
"R3 CONSTRUCTORA C.I.R.L." 50% (CINCUENTA POR CIENTO)
"VICTOR RAUL ARZAPALO CALLUPE" 50% (CINCUENTA POR CIENTO)
EN LAS RESPONSABILIDADES Y DERECHOS ASUMIDOS DERIVADOS DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA QUE SE EFECTUÓ, LOS BENEFICIOS, GARANTÍAS Y RESPONSABILIDADES DE LA CONSULTORÍA POSTERIORES, SERÁN ASUMIDOS SOLIDARIAMENTE POR TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO.

Al existir esta omisión en el documento antes citado se estaría incumpliendo lo dispuesto por el numeral 7.7 CONTRATO DE CONSORCIO de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD que cita lo siguiente: "(...) la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir con los siguientes requisitos: 1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva (...)".

Así mismo se menciona que, el numeral 7.4.2 literal d) de la presente normativa, indica lo siguiente: "(...) En caso de consultoría en general, consultoría de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones (el resaltado es agregado)".

En ese sentido, este Colegiado no puede identificar las obligaciones que asumió cada integrante del consorcio, de tal manera que se demuestre fehacientemente su participación en la ejecución del servicio de consultoría de Obra en el Contrato N° 360-2015-MPA/GM. Por lo hechos antes vertidos, el Comité de Selección, no considera este contrato, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-07-2024-MDP/CS-1

página	observación	debe ser												
14	Cuadros con datos borrosos e ilegibles													
39	Cita: 208.2 dentro de los 2 días hábiles, está citando normativa no vigente 208.2. Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a la recepción del certificado de conformidad técnica, la Entidad designa un comité de recepción. El comité está integrado, cuando menos, por un representante de la Entidad, necesariamente ingeniero o arquitecto, según corresponda a la naturaleza de los trabajos.	208.2 dentro de los 5 días hábiles, modificado en el decreto supremo 162-2021-EF, publicado el 26 de junio del 2021 208.2. Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a la recepción del certificado de conformidad técnica, la Entidad designa un comité de recepción. El comité está integrado, cuando menos, por un representante de la Entidad, necesariamente ingeniero o arquitecto, según corresponda a la naturaleza de los trabajos. (*) (*) Numeral modificado por el Artículo 2 del Decreto Supremo N° 162-2021-EF, publicado el 26 junio 2021. Las disposiciones contenidas en el citado Decreto Supremo emiten en vigencia a los diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano, cuyo texto es el siguiente: "208.2. Dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la recepción del certificado de conformidad técnica, la Entidad designa un comité de recepción. El comité está integrado, cuando menos, por un representante de la Entidad, necesariamente ingeniero o arquitecto, según corresponda a la naturaleza de los trabajos."												
	El postor en su metodología no desarrolló el ítem 1.5 correspondiente a las actividades del Supervisor de obra, ítem que fue considerado en las bases integradas del presente procedimiento.													
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, ninguno de los postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: (CAPITULO IV - FACTORES DE EVALUACION)													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th><th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th><th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>MENDO SALOME PETTER JOHN</td><td>40 puntos</td></tr> <tr> <td>2</td><td>CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR: * EGAS QUISPE DANY WILMER * CISNEROS MALLCCO MIGUEL</td><td>40 puntos</td></tr> <tr> <td>3</td><td>CONSORCIO SATIPO AMAZONIA V INTEGRADO POR: * ARZAPALO CALLUPE VICTOR VICTOR RAUL * VARZA INGENIEROS S.C.R.L</td><td>25 puntos</td></tr> </tbody> </table>	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	MENDO SALOME PETTER JOHN	40 puntos	2	CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR: * EGAS QUISPE DANY WILMER * CISNEROS MALLCCO MIGUEL	40 puntos	3	CONSORCIO SATIPO AMAZONIA V INTEGRADO POR: * ARZAPALO CALLUPE VICTOR VICTOR RAUL * VARZA INGENIEROS S.C.R.L	25 puntos	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL												
1	MENDO SALOME PETTER JOHN	40 puntos												
2	CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR: * EGAS QUISPE DANY WILMER * CISNEROS MALLCCO MIGUEL	40 puntos												
3	CONSORCIO SATIPO AMAZONIA V INTEGRADO POR: * ARZAPALO CALLUPE VICTOR VICTOR RAUL * VARZA INGENIEROS S.C.R.L	25 puntos												
14	ACUERDO ADOPTADO Finalmente siendo las 12:00 p.m horas del mismo día, mes y año, los miembros del comité de selección, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas presentadas, de acuerdo con el análisis efectuado, declarando DESIERTO el Procedimiento de Selección AS-SM-08-2024-MDP/CS-1, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN AV. LORETO TRAMOS: JR. CEMENTERIO – CA. CAÑETE Y JR. CALVARO – JR. LA LIBERTAD; JR. STA. CRUZ; JR. LIRCAY CDRAS. 4 AL 6; JR. MOISES A. CDRA. 1; JR. HYO CDRA. 3 CA. FCO. FUENTES CDRAS. 1 AL 6; CA. MERCEDES V. CDRA. 1; LR. LIBERTAD CDRA. 4; JR ROSARIO CDRAS. 1 Y 2; JR. CUSCO CDRA. 1; JR. EL SOL; CA. REAL CDRA. 4; JR. AYACUCHO CDRAS. 5 Y 6; JR COCHARCAS Y JR. 15 DE AGOSTO DEL DISTRITO DE PAUCARA – PROVINCIA DE ACOBAMBA – DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA" CON CUI N° 2493644													
15														
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN													