

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC-AGRICULTURA APURIMAC		
Nomenclatura :	AS-SM-1-2025-DRA/APURIMAC-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Bien		
Descripción del objeto :	MALLA GANADERA DE 09 HILOS X 100 METROS PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION PECUARIA A TRAVES DE LA RECUPERACION DE PASTOS Y FORRAJES MEDIANTE EL SISTEMA INTEGRAL AGROSILVO PASTORIL EN LAS ZONAS ALTO ANDINAS DE LAS 7 PROVINCIAS DE LA REGION DE APURIMAC		

Ruc/código :	20606227532	Fecha de envío :	12/03/2025
Nombre o Razón social :	CAPITAL PERU & SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	19:41:58

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Visto los documentos solicitados en los incisos e), f), g), h), i), j), k), l), m), n) y o) del numeral 2.2.1.1.- Documentos para la admisión de la oferta, del Capítulo II, de las bases administrativas, se observa claramente que el ÁREA USUARIA conjuntamente con el COMITÉ DE SELECCIÓN está solicitando dichos documentos para la ADMISIÓN DE LAS OFERTAS (obligatorios), con el fin de direccionar el presente procedimiento de selección a un proveedor en particular. Toda vez que, el COMITÉ DE SELECCIÓN al incorporar en las bases administrativas, los documentos que se detallan en los incisos descritos líneas arriba, está vulnerando e incumpliendo la DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD, que aprueba las bases estándar de los procedimientos de selección en el marco de la Ley N° 30225. Muy por lo contrario, el Comité de Selección antes de haber incorporado dichos incisos en las bases administrativas, debería haber observado el numeral 7., de las ESPECIFICACIONES TÉCNICAS de los bienes a adquirir, elaboradas y aprobadas por el ÁREA USUARIA; ya que estos documentos son CANDADOS PARA DIRECCIONAR el presente procedimiento de selección.

Por otro lado, el ÁREA USUARIA al solicitar para la admisión de oferta, los documentos señalados en los incisos descritos líneas arriba, se EVIDENCIA CLARAMENTE la mal intención del ÁREA USUARIA y nos demuestra que estarían COLUDIDOS con el COMITÉ DE SELECCIÓN, con el fin de favorecer la buena pro del procedimiento de selección, a un PROVEEDOR EN PARTICULAR; toda vez que los documentos exigidos en los incisos e), f), g), h), i), j), k), l), m), n) y o), están siendo utilizados como CANDADOS para DIRECCIONAR el presente procedimiento de selección a un proveedor en particular; ya que por un lado, estos documentos no justificarían el cumplimiento de las especificaciones técnicas mínimas del bien a adquirir y por otro lado, los postores a presentar el Anexo 3 de las bases administrativas, se están comprometiendo a CUMPLIR A CABALIDAD con todas las especificaciones técnicas del bien a adquirir, por lo que no es necesario solicitar documentos que un SOLO POSTOR LOS VA A CUMPLIR, ya que se estaría incurriendo con los principios que rigen a la Ley de Contrataciones del Estado. De los documentos exigidos en los incisos e), f), g), h), i), j), k), l), m), n) y o), HACEMOS HINCAPIÉ AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL ÁREA USUARIA que los FABRICANTES del producto a adquirir (mallas ganaderas) solo proporcionan y/o entregan los documentos señalados en dichos incisos, a UN SOLO PROVEEDOR y al resto de proveedores que lo solicitamos y/o requerimos NOS DENIEGAN. En ese sentido solicitamos al comité de selección exija al área usuaria SUPRIMIR en las bases integradas los documentos exigidos en los incisos e), f), g), h), i), j), k), l), m), n) y o) del numeral 2.2.1.1.- Documentos para la admisión de la oferta, para que el presente procedimiento de selección se lleve a cabo de manera transparente y de igualdad de trato al proveedor o postor.

Por otro lado, es necesario hacerle entender al área usuaria que la calidad y el cumplimiento al 100% de las especificaciones técnicas de la MALLA GANADERA; simplemente se demuestra y/o se acredita con dos documentos: LA FICHA TÉCNICA Y EL CERTIFICADO DE CALIDAD, este último documento debe ser solicitado a la entrega del bien y no a la presentación de las ofertas, ya que este certificado de calidad es otorgado y/o elaborado después de la fabricación del bien y por un lote determinado. A su vez, es necesario hacerle saber al comité de selección, que aparentemente el ÁREA USUARIA estaría, COLUDIDO con el postor ganador de la buena pro del procedimiento de selección AS-SM-4-2024-DRA-APURIMAC-1, del GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC-AGRICULTURA APURIMAC; toda vez que los documentos solicitados en los incisos e), f), g), h), i), j), k), l), m), n) y o) del numeral 2.2.1.1, son los mismos que se solicitaron en el procedimiento antes señalado e incluso fueron escritos con puntos y comas (igualmente redactados). En ese sentido y en cumplimiento a los principios que rigen a la Ley de Contrataciones del Estado, solicitamos al comité de selección y al área usuaria SUPRIMIR de las bases los documentos solicitados en los incisos e), f), g), h), i), j), k), l), m), n) y o, descrito líneas arriba e incorporar que en la presentación de las ofertas solo se debe presentar la FICHA TÉCNICA de la MALLA GANADERA y que para el perfeccionamiento del contrato se deberá presentar el CERTIFICADO DE CALIDAD de la MALLA GANADERA que haga referencial cumplimiento de la ficha técnica; toda vez que el o los certificados de calidad son realizados después de haberse fabricado el lote de un producto y en este caso el bien a adquirir, por sus características y cantidad, son fabricados a pedido de un proveedor. De no suprimir lo solicitado nos reservamos el derecho de denunciar la mala intención del área usuaria a la oficina de riesgos del OSCE y la fiscalía anticorrupción de funcionarios.

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC-AGRICULTURA APURIMAC
Nomenclatura :	AS-SM-1-2025-DRA/APURIMAC-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	MALLA GANADERA DE 09 HILOS X 100 METROS PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION PECUARIA A TRAVES DE LA RECUPERACION DE PASTOS Y FORRAJES MEDIANTE EL SISTEMA INTEGRAL AGROSILVO PASTORIL EN LAS ZONAS ALTO ANDINAS DE LAS 7 PROVINCIAS DE LA REGION DE APURIMAC

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 2.2.1.1.    **Literal:** 2.2.    **Página:** 19

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2 de la Ley 30225 y otros

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

No se acoge la observación del participante, en tanto que, la Entidad prioriza garantizar el cumplimiento de la finalidad pública de la contratación de manera eficiente y oportuna; en tal sentido, se considera que la acreditación de los documentos cuestionados debe realizarse en la presentación de ofertas; ya que, ello avalará que el producto ofertado ha sido fabricado con los estándares de calidad solicitados en el requerimiento del área usuaria; asimismo, es de señalar que, los documentos que el participante cuestiona están amparados en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD que permite la incorporación de otros documentos técnicos, tales como autorizaciones y certificaciones del fabricante de los bienes ofertados; ya que, por la naturaleza del objeto de contratación, el Anexo N° 03 resulta insuficiente; insuficiencia documental que podría generar serios riesgos en la etapa de ejecución contractual, siendo que la Entidad podría verse forzada a resolver el contrato por el incumplimiento de obligaciones contractuales por parte del futuro contratista; situación que afectaría gravemente el cumplimiento de la finalidad pública, y lo más delicado, es que la necesidad pública subyacente a la misma no se vería satisfecha de manera oportuna; lo que, seguramente podría generar ampliaciones presupuestales y de plazo del proyecto productivo al que están destinados, en detrimento de los recursos públicos; por lo tanto, la incorporación de los requisitos de admisión cuestionados por el participante, se encuentran plena y técnicamente justificados; en ese entender, al amparo del Art. 1 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado y de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, NO se acoge.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

No se acoge la observación del participante, en tanto que, la Entidad prioriza garantizar el cumplimiento de la finalidad pública de la contratación de manera eficiente y oportuna; en tal sentido, se considera que la acreditación de los documentos cuestionados debe realizarse en la presentación de ofertas; ya que, ello avalará que el producto ofertado ha sido fabricado con los estándares de calidad solicitados en el requerimiento del área usuaria; asimismo, es de señalar que, los documentos que el participante cuestiona están amparados en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD que permite la incorporación de otros documentos técnicos, tales como autorizaciones y certificaciones del fabricante de los bienes ofertados; ya que, por la naturaleza del objeto de contratación, el Anexo N° 03 resulta insuficiente; insuficiencia documental que podría generar serios riesgos en la etapa de ejecución contractual, siendo que la Entidad podría verse forzada a resolver el contrato por el incumplimiento de