

ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 48-2024-MDA/CS-1

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE FABRICACION E INSTALACION DE LETREROS DE SEÑALIZACION DE LA SUB GERENCIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y VIALIDAD DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE.

El día 10 de diciembre del 2024, se dieron cita los miembros del Comité de Selección designados, para la conducción de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 48-2024-MDA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE FABRICACION E INSTALACION DE LETREROS DE SEÑALIZACION DE LA SUB GERENCIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y VIALIDAD DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE", conformado por:

Presidente	ALFONSO VERGARA ROJAS ENRIQUE	Titular	x	Dependencia:	SUBGERENCIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y VIALIDAD
Primer Miembro	KATIA JAZMIN GRANADOS DOMINGUEZ	Titular	x	Dependencia:	SUBGERENCIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y VIALIDAD
Segundo Miembro	JORGE LUIS LOYOLA FLORES	Titular	x	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ABASTECIMIENTO

ANTECEDENTES:

Que, de acuerdo al cronograma de selección consignado el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, en adelante SEACE, se han registrado los siguientes participantes:

N°	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	2024-11-21 23:17:30.0	Válido
2	10709756082	HUAROC SILVA MARILYN SUSANA	2024-11-20 22:38:23.0	Válido
3	20257914365	SERGESSA INGENIEROS S.R.L.	2024-11-21 15:51:04.0	Válido
4	20260933419	PRAMA INGENIEROS S.A.C.	2024-11-20 10:27:05.0	Válido
5	20504822274	CARP & ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-20 19:45:32.0	Válido
6	20520778269	ABA CORPORACION INDUSTRIAL S.A.C.	2024-11-16 20:30:49.0	Válido
7	20537254816	CONSTRUCCIONES R & Z S.A.C	2024-11-16 17:56:44.0	Válido
8	20548653763	TECHNOLOGY SOLUTION GROUP S.A.C.	2024-11-16 13:24:29.0	Válido
9	20552594453	CREANDO COMPANY S.A.C.	2024-11-19 22:45:23.0	Válido
10	20566472288	GHANA CONSTRUCCIONES S.A.C.	2024-11-26 22:14:35.0	Válido
11	20566555574	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	2024-11-20 21:55:52.0	Válido
12	20571297605	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS VALDIVIA S.R.L.	2024-11-17 23:55:23.0	Válido



13	20573891172	CONSTRUCTORA HAMERON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-11-19 12:05:35.0	Válido
14	20600258924	INVERSIONES MENDOZA MIRANDA S.A.C.	2024-11-15 16:52:11.0	Válido
15	20600860225	SISA MAQUINARIAS E.I.R.L.	2024-11-15 18:15:32.0	Válido
16	20601373581	GEOMASTER PERU S.A.C.	2024-11-18 13:04:14.0	Válido
17	20601792789	GRUPO FLOBA S.A.C.	2024-11-18 09:59:35.0	Válido
18	20602534457	FEDSEG S.A.C.	2024-11-18 16:52:46.0	Válido
19	20606087552	INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.	2024-11-20 23:36:41.0	Válido
20	20606224690	SERVECE & INTEGRAL LIRCAY S.A.C.	2024-11-15 16:07:30.0	Válido
21	20608967053	FAVICA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	2024-11-20 22:34:30.0	Válido
22	20609275252	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	2024-11-23 21:21:23.0	Válido
23	20609659093	TIENDAFIABLE S.A.C.	2024-11-15 15:35:55.0	Válido
24	20609800837	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	2024-11-21 18:36:33.0	Válido
25	20611977761	CORPORACION YANXUN & AYLIN E.I.R.L.	2024-11-17 18:56:00.0	Válido
26	20612310425	INGENIERIA Y SERVICIOS ALVARADO S.A.C.	2024-11-19 17:26:30.0	Válido
27	20612524697	ORSAN CONSORCIO E.I.R.L.	2024-11-16 10:15:48.0	Válido
28	20612734161	SOLUCIONES INTEGRALES DOKO E.I.R.L.	2024-11-19 07:27:20.0	Válido

Fuente: Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE

Con fecha 27 de noviembre del 2024, según calendario de las bases integradas se llevó a cabo la presentación de ofertas a través del SEACE, contando con las ofertas de los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de presentación	Estado
1	20601373581	GEOMASTER PERU S.A.C.	27/11/2024	20:40:30	Válido
2	20566555574	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	27/11/2024	20:35:54	Válido
3	20608967053	FAVICA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	27/11/2024	22:34:31	Válido
4	20257914365	SERGESEA INGENIEROS S.R.L.	27/11/2024	19:09:49	Válido

Fuente: Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE

El Comité de Selección con fecha, 27 de noviembre del 2024, procedió a extraer del SEACE los archivos conteniendo las ofertas de los postores, a fin de determinar si estas cumplen con presentar la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección Específica de las bases integradas del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta, conforme lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el RLCE.



ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

El Comité de Selección determinó si las ofertas presentadas cumplen o no con los documentos de presentación obligatoria consignados en el Numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES			
	GEOMASTER PERU S.A.C.	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	FAVICA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	SERGESEA INGENIEROS S.R.L.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE

e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
g) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

POSTOR: GEOMASTER PERU S.A.C.

De la revisión efectuada, el postor cumple con todos los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **GEOMASTER PERU S.A.C.**

POSTOR: CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.

De la revisión efectuada se observa lo siguiente:

- De la Revisión de la Información del certificado de vigencia de poder del representante legal en el folio 8 de la oferta, y de las facultades con las que el Postor cuenta en su Vigencia Poder, se puede apreciar que el representante legal, No indica poder participar en los Procedimientos de Selección, de acuerdo al Numeral 53.1 del Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, existen 7 tipos de Procedimientos de Selección:

- a) Licitación Pública, b) Concurso Público, c) Adjudicación Simplificada, d) Subasta Inversa Electrónica, e) Selección de Consultores Individuales, f) Comparación de Precios, g) Contratación Directa.

Siendo este Proceso de Selección una ADJUDICACION SIMPLIFICADA, y el Postor no cuenta con facultades necesarias para su admisión o calificación.

La empresa no cumple de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, en el capítulo II, numeral 2.2.1 Documentos de presentación Obligatoria, 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, literal b), donde se le solicita la vigencia de poder en la cual dentro de sus facultades no acredita la participación en procedimientos de selección o para contratar con el Estado.



Mediante opinión N° 011-2019/DTN de la Dirección Técnica Normativa del OSCE, establece que "Durante el desarrollo de la admisión, precalificación, evaluación y calificación el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda puede solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

Si bien la normativa de contrataciones del Estado no ha definido que debe entenderse por un error "material" o "formal", puede entenderse que el "error material" es aquel "atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene" y que no altera lo sustancial del contenido ni el sentido de tal acto, mientras que, el error formal es aquel referido, precisamente, a formalidades que no inciden en el contenido esencial o alcance de la oferta.

Ante la información incongruente presentado por el postor, es preciso mencionar que el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 de fecha 20 de junio del 2019, en parte III. 4 análisis de los Puntos controvertidos, numeral 36 establece:

- Sobre el particular, cabe señalar que, en reiterados pronunciamientos emitidos por el tribunal, se ha señalado que, la normativa de contratación pública ha establecido que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el comité de selección realice la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma corroborar, si ello es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento para satisfacer las necesidades del área usuaria, situación última que no ha podido ser merituada en el presente caso, debido a la falta de precisión en la oferta del impugnante, que ha imposibilitado el Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, y que devino en la conclusión de que su oferta no cumplía con lo requerido en las bases, en el extremo referido a que debía presentar un único sistema para sus componentes.

La normativa de las contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el Postor.

Sobre ello la oferta presentada por el Postor no contiene error subsanable, toda vez que la presentación de la información y documentación por parte del Postor debe ser clara y precisa. El rol del comité de selección es verificarla, no es competente para interpretar ni aclarar imprecisiones, menos aún para completar información y/o modificar anexos.

En mucha jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, se ha precisado el rol del comité de selección, como en la Resolución N° 651-2019-TCE que concluye: "que el comité de selección (así como este Tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudiera favorecer (o perjudicar) la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado".

Por los fundamentos expuestos el postor no cumple con todos los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.**

POSTOR: FAVICA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.

De la revisión efectuada se observa lo siguiente:

Es preciso indicar que según lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que establece: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección

verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas específicas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.


- De la revisión de la, se puede apreciar que los vistos son distintos en diferentes páginas, por lo que se presume que los vistos no corresponden al representante legal de la empresa **FAVICA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.** Sr. AUGUSTO PACHECO JARA, se procedió a comparar los vistos que obra en los folios 1, 6, 7, 24 y 39 de su oferta, en la que se puede apreciar:

1. Visto de la página 1

Documentación de presentación facultativa:

10 Acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.


11 Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).



1

2. Visto de la página 6

Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.



6



Es necesario traer a colación lo que las bases integradas detallan:

1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales¹). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Al respecto, de las imágenes de los vistos en la oferta se aprecia que no corresponde al mismo en las diferentes páginas, así mismo de la comparación de los vistos no hay semejanza, por lo que se puede corroborar que no corresponde al representante legal de la empresa **FAVICA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.** Sr. AUGUSTO PACHECO JARA.

También podemos apreciar que los Anexos 1, 2 y 3 no cuentan con los respectivos vistos.

Como se aprecia, en las bases integradas se estableció que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta deben presentarse con firma manuscrita del postor o de su representante; en tanto que los documentos deben consignar el visto. Asimismo, nótese que en las bases integradas se señalan de manera expresa que no se acepta el pegado de la imagen, ya sea que se trate de una firma o de un visto.

Como se puede apreciar los vistos de la oferta son distintas y conforme a lo establecido en el numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas, el mismo que estableció textualmente lo siguiente:

“LAS DECLARACIONES JURADAS, FORMATOS O FORMULARIOS PREVISTOS EN LAS BASES QUE CONFORMAN LA OFERTA DEBEN ESTAR DEBIDAMENTE FIRMADOS POR EL POSTOR (FIRMA MANUSCRITA O DIGITAL, SEGÚN LA LEY N° 27269, LEY DE FIRMAS Y CERTIFICADOS DIGITALES. LOS DEMAS DOCUMENTOS **DEBEN SER VISADOS POR EL POSTOR**. EN EL CASO DE PERSONA NATURAL, POR ESTE O SU APODERADO. NO SE ACEPTA EL PEGADO DE LA IMAGEN DE UNA FIRMA O VISTO. LAS OFERTAS SE PRESENTAN FOLIADAS”.

Así mismo, la oferta resultaría imprecisa, confusa, ambigua y con falta de seriedad y legitimidad para obrar.

“(…) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.”

Por los fundamentos expuestos el postor no cumple con todos los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **NO ADMITIDA** la oferta del postor **FAVICA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.**

POSTOR: SERGESSA INGENIEROS S.R.L.

De la revisión efectuada, el postor cumple con todos los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **SERGESSA INGENIEROS S.R.L.**

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Se evaluó las ofertas admitidas, determinándose el primero y segundo en el orden de prelación, según el factor y procedimiento de evaluación enunciado en la sección específica de las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:

N°	Postor	A. PRECIO				B. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	BONF 5%	PUNTAJE TOTAL	Orden de Prelación
		Precio	Puntaje	Menor Monto	Puntaje (Obtenido)	Puntaje (Obtenido)			
			Máximo		(PRECIO)	(PLAZO)			
			(PRECIO)						
1	GEOMASTER PERU S.A.C.	471,300.00	70	430,582.00	63.95	30	5.00	98.95	1
2	SERGESSA INGENIEROS S.R.L.	430,582.00			70.00	-	5.00	75.00	2

En esta situación de acuerdo a lo indicado en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del RLCE, se procede a realizar la calificación de las ofertas.

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Visto el resultado de la evaluación de las ofertas, se procederá conforme con lo dispuesto en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del RLCE, por lo que se inició la calificación de las ofertas, a fin de verificar si cumplen con los requisitos de calificación enunciados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas.

REQUISITOS		POSTORES	
		1°	2°
		GEOMASTER PERU S.A.C.	SERGESSA INGENIEROS S.R.L.
B.3 B.3.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De conformidad con los resultados de la admisibilidad, evaluación, calificación de ofertas y previa verificación de la vigencia de inscripción en el RNP al postor **GEOMASTER PERU S.A.C.**, el Comité de Selección acordó por unanimidad otorgar la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 48-2024-MDA/CS, de acuerdo al siguiente detalle:

DESCRIPCIÓN	ADJUDICATARIO	RUC	MONTO
CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE FABRICACION E INSTALACION DE LETREROS DE SEÑALIZACION DE LA SUB GERENCIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y VIALIDAD DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE.	GEOMASTER PERU S.A.C.	20601373581	S/ 471,300.00

Asimismo, en atención a todo lo expuesto, este colegiado adopta por **UNANIMIDAD** los siguientes acuerdos:

1. Publicar la buena pro en el SEACE el día de hoy.

No habiendo otro asunto que tratar, en la misma fecha, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad.

		
ALFONSO ENRIQUE VERGARA ROJAS Presidente	KATIA JAZMIN GRANADOS DOMINGUEZ Primer Miembro	JORGE LUIS LOYOLA FLORES Segundo Miembro