

## ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°025-2024-CS-MDCGAL-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION Y SOCIAL EN LA PLAZA CIVICA CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA, EN EL ASENTAMIENTO HUMANO ASOCIACION DE VIVIENDA VILLA SAN FRANCISCO DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA, PROVINCIA DE TACNA, REGION TACNA

En la Ciudad de Tacna, el día 27 de diciembre del 2024, siendo las 09:45 horas, en los ambientes de la Unidad de Contrataciones – Sub Gerencia de Logística, el Comité de Selección, designado con Resolución de Gerencia de Administración N°331-2024-GA/MDCGAL, lleva a cabo la apertura de ofertas del Procedimiento de Adjudicación Simplificada N°025-2024-CS-MDCGAL (Primera Convocatoria) para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION Y SOCIAL EN LA PLAZA CIVICA CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA, EN EL ASENTAMIENTO HUMANO ASOCIACION DE VIVIENDA VILLA SAN FRANCISCO DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA, PROVINCIA DE TACNA, REGION TACNA, de acuerdo al cronograma de actividades establecido en las bases integradas.

El acto se lleva a cabo en los siguientes términos:

1. Se da a conocer que el Procedimiento de Selección ha sido convocado mediante publicación en el SEACE.
2. Acto seguido, según reporte emitido por el Se@ce se tiene como registrado a los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10013182146	ÑACA BATLON HERNAN	02/12/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10013197402	SARDON CRUZ FREDDY ANGEL	28/11/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10047454145	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	09/12/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10251808967	ALANCA ARAGON BERNARDO	27/11/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	27/11/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10407310310	HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS	05/12/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	29/11/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10428226254	HUISA MAMANI CIPRIANO	28/11/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10707543146	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	30/11/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20449323344	INGENIERIA Y SERVICIOS "DIFFERENT" SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/11/2024	Válido

14 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1/2.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/11/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20532530751	JT BUSINESS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/12/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	04/12/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20604574707	CHM CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L. - CHM CONC E.I.R.L.	28/11/2024	Válido

14 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 11 a 14. Página 2/2.

### 3. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

A través de la plataforma del SE@CE se presentaron, DOS (02) ofertas, procediendo a su descarga de la siguiente manera:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20532530751	CONSORCIO VIVANTI	10/12/2024	18:01:39	20532530751	10/12/2024	19:46:54	Enviado	Valido		
2	10047454145	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	10/12/2024	22:52:45	10047454145	10/12/2024	22:53:48	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1/1.

### 4. VERIFICACIÓN DEL CONTENIDO DE LA OFERTA – DOCUMENTACION OBLIGATORIA

Se procede a revisar las ofertas presentadas, a fin de determinar su ADMISIBILIDAD,



DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA		POSTORES	
		CONSORCIO VIÑANI I	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO
a.1)	Declaración Jurada de datos del Postor – Anexo N° 01	Si	Si
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Si	Si
a.3)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento – Anexo N° 02	Si	Si
a.4)	Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. Anexo N° 03	Si	Si
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. Anexo N° 4	Si	Si
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. Anexo N° 5	Si	NO CORRESPONDE
ESTADO		ADMITIDA	ADMITIDA

## 5. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

Es importante señalar que, es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponda a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado de enviado. Las ofertas o expresiones de interés que se encuentran en el estado de borrador, no son consideradas por la entidad.

Asimismo, es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto la Entidad como los postores, sujetos a sus disposiciones.

En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Órgano encargado de las Contrataciones o el Comité de Selección pueda evidenciar lo que los postores se encuentran ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor o postores en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

### ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO

Conforme lo vertido en los párrafos precedentes se tiene que en las bases integradas se ha establecido que, se consideran obras simiales y para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, que de manera literal señala:

*Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Creación y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Rehabilitación de: Cercos perimétricos y/o Plazas y/o servicios públicos, y/o servicio recreativo y/o servicios complementarios y/o servicio de práctica y/o losa deportiva y/o servicios deportivos y/o coliseos deportivos y/o edificaciones en general y/u obras urbanas de infraestructura vial y/o Infraestructura vial y peatonal y/o servicios de movilidad urbana.*

#### Acreditación:

*La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.*

Como se observa en los párrafos precedente los documentos para acreditación la experiencia en la especialidad indica (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente (...)

El postor presenta para acreditar la experiencia en la especialidad 02 contratos sin embargo de la documentación adjunta no se observa la constancia de prestación o liquidación de obra del contrato motivo por el cual no son



**admitidos dichos contratos:** sin perjuicio a lo mencionado se ha verificado que el postor adjunta comprobantes de pago, con el siguiente detalle:

Factura electrónica E001-3, E001-4, E001-5, E001-6, E001-7, E001-8, E001-9, E001-10, E001-11, y E001-13, a favor del CONSORCIO SR.LOCUMBA, por la SUPERVISION DE OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL – II CICLO Y PRIMARIA EN EL PROMUVI X, SECTOR I –BI, PAMPA INALAMBRICA, DISTRITO Y PROVINCIA DE ILO – REGION MOQUEGUA.

Y a fin de acreditar la experiencia como edificación adjunta un PRESUPUESTO suscrito por el CONSORCIO SR. DE LOCUMBA cuyo supervisor es el Ing. RENAN LEANDRO ORTEGA BEDREGAL. Como se puede observar el postor a no cumplido con acreditar documental y fehacientemente que el servicio prestado corresponda a la ejecución de una edificación en general, por cuanto a fin de acreditar la experiencia debió adjuntar un presupuesto válido, firmado por la entidad contratante; por consiguiente la experiencia adjunta es **NO ADMITIDA**.

El total de experiencia acreditada por el postor ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO es de **S/ 305,308.86 soles** importe que no alcanza el mínimo solicitado como requisito de calificación para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad.

Por lo vertido, el postor **NO CALIFICA** la experiencia solicitada en los requisitos de calificación.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES	
		CONSORCIO VIÑANI I	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	CUMPLE
B.1	FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento estos requisitos de calificación se acreditarán para la suscripción del contrato	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE (*)
CONDICION		CALIFICA	NO CALIFICA

Asimismo se ha procedido a evaluar su metodología presentada por el postor **ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO**, encontrando las siguientes observaciones:

- No desarrolla la Estrategia de Gestión del Servicio de Consultoría de Supervisión de la Obra (1. META).
- En el CRONOGRAMA DE UTILIZACIÓN DEL PERSONAL SUPERVISION, considera al personal clave y especialistas de supervisión solo con una participación del 25% por mes (contraviniendo a los Requisitos de Calificación de la Bases, que establece su participación al 100%, como es el caso del supervisor de obra (100%), Especialista de Arquitectura (100%), Ingeniero Especialista Ambiental (100%), Ingeniero Especialista de calidad (100%), Ingeniero Especialista en Seguridad (100%). **NO CORRESPONDIENDO la participación de profesionales según lo establecido en Requisitos de Calificación de la Bases. (3. PROGRAMACION).**
- En el CRONOGRAMA DE UTILIZACIÓN DEL PERSONAL SUPERVISION, del personal de supervisión complementario solo con una participación del 20% por mes (contraviniendo a los Requisitos de Calificación de la Bases, que establece su participación al 80%, como es el caso del Especialista en Estructuras (80%), Especialista Ingeniero Sanitario (80%), Especialista Ingeniero Mecánico Eléctrico (80%). **NO CORRESPONDIENDO la participación de profesionales según a lo establecido en Requisitos de Calificación de la Bases. (3. PROGRAMACION).**
- En el Organigrama del servicio de supervisión desarrollado, NO CONTEMPLA al INGENIERO ESPECIALISTA DE SEGURIDAD, ni ha considerado a la OBRA a supervisarse, ha considerado erróneamente al asistente técnico. (3. PROGRAMACION).
- Desarrolla parcialmente el organigrama del servicio de supervisión de la obra. (3. PROGRAMACION).
- Desarrolla parcialmente la Asignación de recursos, CONSIDERANDO OTROS RECURSOS no contemplado en los Requisitos de Calificación del ítem B. (3. PROGRAMACION).
- No desarrolla el Plan de Hitos de la supervisión de la obra. (3. PROGRAMACION).
- Desarrolla parcialmente la Estructura de Desglose de Trabajo (EDT). (4. INDICADOR).
- No desarrolla la Curva S de la obra. (4. INDICADOR).
- Desarrolla parcialmente el registro de riesgos. (4. INDICADOR).
- Desarrolla parcialmente el plan de calidad de métricas (5. METRICAS).

**6. CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS**

Se procede a realizar la calificación y evaluación de la única oferta técnica presentada, conforme lo establecido en el artículo 82 del Reglamento:

FACTORES DE EVALUACION TECNICA		POSTOR	
		CONSORCIO VIÑANI I	
		METODOLOGIA	PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	$\geq 1.2$	50.00
B	METODOLOGIA PROPUESTA	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	50.00
ORDEN DE PRELACIÓN		100 puntos	

El postor, alcanza el puntaje mínimo establecido en las Bases Integradas

DANIEL ANTONIO CARDENAS LIZARRAGA  
1ER MIEMBRO

EDWIN ENRIQUE CARI VILCA  
PRESIDENTE

YORCH LINN RAMIREZ MORENO  
2DO MIEMBRO



## ACTA DE APERTURA, EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°025-2024-CS-MDCGAL-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION Y SOCIAL EN LA PLAZA CIVICA CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA, EN EL ASENTAMIENTO HUMANO ASOCIACION DE VIVIENDA VILLA SAN FRANCISCO DEL DISTRITO CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA, PROVINCIA DE TACNA, REGION TACNA

7. CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS

Se procede a realizar la calificación y evaluación de la oferta económica, conforme los establecido en el artículo 83 del Reglamento.

EVALUACION DE OFERTA.

La evaluación se realizará sobre la base de 100 puntos

FACTORES DE EVALUACION		POSTOR	
		CONSORCIO VIÑANI I	
		OFERTA	PUNTAJE
A	Precio	350,043.81	100.00
	<b>PUNTAJE</b>		<b>100.00</b>
B	Documentación Facultativa		
	Bonificación 5% MYPE	Si	5.00
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>105.00</b>
	<b>ORDEN DE PRELACIÓN</b>		<b>1°</b>

8. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Se da por aprobado los resultados de la evaluación y calificación de la oferta, otorgando la buena pro según el siguiente detalle:

Postor : **CONSORCIO VIÑANI I**  
Integrado : 1. CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L. con RUC N° 20600385420  
2. JT BUSINESS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20532530751  
Monto Adjudicado : **S/ 350,043.81**  
(Trescientos Cincuenta mil cuarenta y tres con 81/100 soles)

Acto seguido se dio lectura al Acta, la misma que fue aprobada y no habiendo otro punto que tratar, siendo las 10:45 horas del 27 de diciembre del 2024, se da por concluido el acto y en señal de conformidad lo firman por duplicado.

EDWIN ENRIQUE CARI VILCA  
PRESIDENTE

DANIEL ANTONIO CARDENAS LIZARRAGA  
1ER MIEMBRO

YORCH LINN RAMIREZ MORENO  
2DO MIEMBRO