

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | | |
|---|--|---|--|---|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | | Número de informe | 560-2024-GRJ/OEC |
| | | | Fecha del informe | 25.04.2025 |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | | DIRECTORA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS | |
| 3 | ANTECEDENTES SE REALIZO LA CONVOCATORIA EL DIA 08.04.2025, las cuales se obtuvo Seis (06) participantes inscritos, LO CUAL HUBO UNA (01) OFERTA, LO CUAL FUE NO VALIDA, lo cual consta en el ACTA DE APERTURA ELECTRONICA EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO. | | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | | |
| | 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE PRODUCCIÓN DE CONCRETO PREMEZCLADO PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LAS CALLES Y AVENIDAS COLINDANTES A LA PLAZA CÍVICA DE SAN MARTÍN DE PANGOA DEL DISTRITO DE PANGOA - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN | |
| | 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | AS-SM-38-2025-GRJ-1 | GOBIERNO REGIONAL JUNÍN OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS 26 ABR 2025 |
| | 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA CONVOCATORIA | 10/107 |
| | 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | 1 | Firma: [Firma] |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. Se registraron [07] participantes, pero no presentaron ofertas. Se presentaron 01 oferta, pero no quedó válida, debido a: la oferta fue descalificado debido a que no acredito correctamente el equipamiento estratégico. | | | |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | | |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | | |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | | |
| | 6.5 | Otras | La causa principal para la declaratoria de DESIERTO, el postores no ha estructurado bien su oferta. | X |
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | | |
| | 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | | |

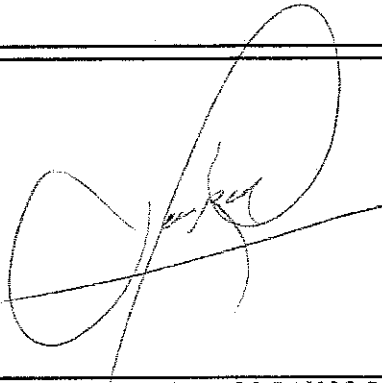
FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | |
|-----|---|---|---|
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | |
| 7.3 | Los factores de evaluación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | | |
| 7.5 | Otros | El postor no ah estructurado adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | X |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] | | |
| | posible confusion a los postores, lo cual se restringieron presentar sus ofertas. | | |

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:
 1.- Derivar a la Sub Gerencia de Obras Publicas (Area Usuaria), si aun persiste la necesidad del servicio, de ser el caso informar al Organo Encargado de las Contrataciones, a fin de continuar con el procedimiento de seleccion.
 Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9



CPC. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
 Dirección Regional de Administración y Finanzas
 Huancayo, 28 de del 20
 PASE A: SGO
 PARA: Su firma te
 La responsable

