

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	S/N																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Huánuco a los 31 días del mes de mayo del 2024, en la Oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco, siendo las 12:39 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04 CONFORMACION DE SELECCIÓN N° 99-2024-GRH/GGR, de fecha 14 de mayo del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 36-2024-GRH/CS-1 cuyo objeto es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE INGENIERÍA PARA EL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD BASICOS EN HUARAPATAY DE CENTRO POBLADO HUARAPATAY DISTRITO DE PANA O DE LA PROVINCIA DE PACHITEA DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO", a fin de APERTURAR, EVALUAR OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">EDINZON CLEVER SANTAMARIA AQUINO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUBGERENCIA DE ESTUDIOS DE PREINVERSION</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">CECY HERMILIA HUÁNUCO ALBORNOZ</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUBGERENCIA DE ESTUDIOS DE PREINVERSION</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ROCIO INES QUISPE CUEVA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	EDINZON CLEVER SANTAMARIA AQUINO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS DE PREINVERSION	Suplente		Primer Miembro	CECY HERMILIA HUÁNUCO ALBORNOZ	Titular		Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS DE PREINVERSION	Suplente	X	Segundo Miembro	ROCIO INES QUISPE CUEVA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO	Suplente	
Presidente	EDINZON CLEVER SANTAMARIA AQUINO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS DE PREINVERSION																								
		Suplente																											
Primer Miembro	CECY HERMILIA HUÁNUCO ALBORNOZ	Titular		Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS DE PREINVERSION																								
		Suplente	X																										
Segundo Miembro	ROCIO INES QUISPE CUEVA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada 28 de mayo los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ</td> <td>100</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ	100																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ	100																											
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ</td> <td>140,000.00</td> <td>99.95%</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ	140,000.00	99.95%																
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																										
1	EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ	140,000.00	99.95%																										
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Ninguna</td> <td>--</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	Ninguna	--																		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																											
1	Ninguna	--																											
7	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ</td> <td>100</td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ	100																			
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																											
1	EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ	100																											

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	BONIFICACIÓN 5% MYPE	Bonificación 10% provincia colindante	PUNTAJE TOTAL
1	EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ	80	20	100	5	10	115

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1

DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ	140,000.00 con IGV	Si	
		No	x

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

EDINZON CLEVER SANTAMARIA AQUINO

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

CECY HERMILIA HUÁNUCO ALBORNOZ
NOMBRE Y FIRMA DEL SUPLENTE DEL PRIMER
MIEMBRO

ROCIO INES QUISPE CUEVA
NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO