




FORMATO N° 26						
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>002- C.S. AS HOMOLOGACION 002-2024-SIS-FISSAL</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>30.04.2024</td> </tr> </table>	Número de informe	002- C.S. AS HOMOLOGACION 002-2024-SIS-FISSAL	Fecha del informe	30.04.2024
	Número de informe	002- C.S. AS HOMOLOGACION 002-2024-SIS-FISSAL				
Fecha del informe	30.04.2024					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECTOR EJECUTIVO DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN				
3	ANTECEDENTES Con fecha 14.03.2024 se publico la convocatoria de la AS-Homologacion-SM-2-2024-SIS-FISSAL-1. Con fecha 20.03.2024 se presentaron ofertas Con fecha 15.04.2024 se publicaron los resultados en el SEACE, quedando desiertos los items 6, 8, 10, 13, 14 y 16					
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO					
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN AMBULATORIA INTEGRAL DEL PACIENTE CON ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA ESTADIO 5 EN HEMODIÁLISIS EN LIMA METROPOLITANA NORTE				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - HOMOLOGACIÓN				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	N.º 002-2024-SIS-FISSAL				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Primera Convocatoria				
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.					
	Se registraron 11 participantes, pero no presentaron ofertas para los ítems 08 y 13	x				
	Se presentaron 16 ofertas para 14 ítems, pero no quedaron validas las siguientes: 02 ofertas presentadas al ítem 12 y 14; no fueron admitidas 03 ofertas presentadas para el ítem 6, 10, 14 y 16; fueron descalificadas.	x				
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x			
	6.5	Otras	[6]			
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO					

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x
7.5	Otros [8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] Las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento no son imputables a la entidad, pues no se ha reflejado problemas en la formulación de los términos de referencia, ni con las bases	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Solicitar a la Dirección de Cobertura y Evaluación de Prestaciones de Alto Costo, que informe sobre la persistencia de la necesidad.</p> <p>2.- De persistir la necesidad, la DICOE deberá adecuar los terminos de referencia para el ítem a convocar.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	--

9	  		
	ROSANA CHAUD COVARRUBIAS PRIMER MIEMBRO	EDER CISNEROS MOYA PRESIENTE DE TITULAR	MILAGROS R LÓPEZ BOCANEGRA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR