



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACION PUBLICA N°06 -2024- MDT-CS – PRIMERA CONVOCATORIA.

A las 14:10 horas del día 17 de octubre del año Dos Mil Veinticuatro, se reunió en los ambientes de la oficina de Sub Gerencia de Infraestructura y Catastro de la Municipalidad Distrital de Tambogrande, los miembros del Comité de Selección se reconstituyó mediante **Resolución Gerencial N°283-2024-MDT-GM** de fecha 03 de octubre del año Dos Mil Veinticuatro, que se encargará de la conducción y desarrollo del procedimiento de selección **Licitación Pública N°6-2024-MDT-CS - Primera Convocatoria**, para la ejecución de obra: **“RENOVACIÓN DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RUTAL EN EL CENTRO POBLADO DE EL PAPAYO - DISTRITO DE TAMBOGRANDE – PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO PIURA”.**

#### MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUORUM

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones es logro con la participación de los siguientes:

Nombres y apellidos	cargo
ING.GIAN ANDRE MIÑANO BRICEÑO	Presidente Titular
ING. MAURICIO EDGARDO PALACIOS ZAPATA	Primer Miembro Titular
ECON. DUVER STUARD AYALA SABA.	Segundo Miembro Titular

Cabe precisar que el procedimiento de Selección es desarrollo en marco del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley N°30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante la Ley), así como su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias (en adelante el Reglamento), procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.

Acto seguido y contando con quorum reglamentario, el señor presidente del Comité de selección dio por apertura de la reunión indicando de acuerdo a la normativa vigente, con fecha **29/08/2024** se publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) la convocatoria y las bases administrativas del presente procedimiento de selección, y según el registro electrónico de participantes del procedimiento, se han registrado los siguientes participantes:

#### 1.- INICIO DEL ACTO:

#### ANTECEDENTES:

#### DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20131694548	E.Y.R.S.A.CONTRATISTAS GENERALES	2024-08-28 17:12:46.0	Válido
2	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	2024-09-04 08:30:12.0	Válido
3	20228844251	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	2024-08-28 16:41:15.0	Válido
4	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2024-09-26 13:00:59.0	Válido
5	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-08-28 00:02:14.0	Válido
6	20399019355	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	2024-09-12 09:21:34.0	Válido





# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

7	20409234462	HL CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - HL CONSTRUCTORES E.I.R.L.	2024-09-10 12:58:48.0	Válido
8	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	2024-09-02 10:07:48.0	Válido
9	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	2024-09-29 22:45:05.0	Válido
10	20477709045	GRUPO WC & E SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GRUPO WC & E S.R.L.	2024-09-28 22:23:03.0	Válido
11	20484235156	'ESENOR' E.I.R.L.	2024-08-30 18:23:52.0	Válido
12	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-09-26 13:01:47.0	Válido
13	20495931472	KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L.	2024-09-10 18:20:38.0	Válido
14	20496177046	CONSTRUCCIONES HL E.I.R.L.	2024-08-28 07:41:23.0	Válido
15	20506606722	RMJ CONSTRUCTORES S.A.C	2024-09-14 19:34:10.0	Válido
16	20523535308	COPABANTI CONTRATISTA GENERAL E.I.R.L - COPCOGE E.I.R.L.	2024-09-26 15:29:18.0	Válido
17	20524337119	HP INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-09-30 17:37:32.0	Válido
18	20526428928	CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.	2024-09-02 08:21:15.0	Válido
19	20526456549	SERVICIOS GENERALES KEISSY FERNANDA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-09-11 11:25:18.0	Válido
20	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	2024-09-24 09:23:24.0	Válido
21	20530342175	INVERSIONES NESGAR E.I.R.L.	2024-09-30 16:10:41.0	Válido
22	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-08-29 12:45:15.0	Válido
23	20548392510	VICTORIA'S OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	2024-09-04 10:51:34.0	Válido
24	20560121769	MULTISERVICIOS DONOMAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-09-28 23:06:06.0	Válido
25	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-09-24 11:52:02.0	Válido
26	20605238468	GRANDES XTRUCTURAS S.A.C.	2024-09-29 18:52:28.0	Válido
27	20605622080	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L.	2024-09-03 17:19:57.0	Válido
28	20607170305	INGENIERIA & CONSTRUCCION FEMAZA S.A.C.	2024-10-01 12:52:45.0	Válido
29	20608597361	RIVAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-09-05 09:57:59.0	Válido
30	99000033533	ALVAREZ Y FERREIRA PROCURADORES TECNICOS Y LEGALES ASOCIADOS, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE	2024-09-05 11:53:38.0	Válido

El Comité de Selección, procede a realizar la revisión del registro electrónico de "Presentación de Ofertas" del procedimiento de selección en el portal web del SEACE; **presentando Ofertas seis (06) postores** en el orden que sigue, dentro del plazo y horario establecido en el calendario del procedimiento.

Nro.	RUC/código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20228844251	CONSORCIO SAN JOSE	02/10/2024	22:10:20	20228844251	02/10/2024	22:17:56	Enviado	Valido		
2	20605622080	CONSORCIO FORTALEZA	02/10/2024	19:20:24	20605622080	02/10/2024	19:28:00	Enviado	Valido		
3	20506606722	CONSORCIO CONSTRUCTOR XTRUCTURAS	02/10/2024	21:19:10	20506606722	02/10/2024	21:45:29	Enviado	Valido		
4	20530342175	CONSORCIO NESGAR	02/10/2024	17:46:43	20530342175	02/10/2024	22:27:52	Enviado	Valido		
5	20524337119	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	02/10/2024	18:28:23	20524337119	02/10/2024	22:33:26	Enviado	Valido		
6	20607170305	CONSORCIO TAMBOGRANDE	02/10/2024	17:40:45	20607170305	02/10/2024	22:25:48	Enviado	Valido		

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 6. Página 1 / 1.



# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### 2.- ADMISIÓN DE OFERTAS:

Considerando lo dispuesto en el numeral 81.2 del artículo del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección verifico la presentación de los documentos requeridos para la admisión de las ofertas, del día 24 al 31 de mayo del 2024. Luego de efectuada dicha acción, el Comité informa lo siguiente.

N°	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD							CONDICION
		ANEXO 1	REP. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	
1	CONSORCIO SAN JOSE	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Admitida
2	CONSORCIO FORTALEZA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Admitida
3	CONSORCIO CONSTRUCTOR XTRUCTURAS	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Admitida
4	CONSORCIO NESGAR	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Admitida
5	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Admitida
6	CONSORCIO TAMBOGRANDE	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Admitida

Valor referencial (VR)	Limites	
	Inferior 90% del VR	Superior 110% del VR
S/ 11,437,148.95	S/ 10,293,434.06	S/ 12,580,863.85

### PRECISIONES :

**CONSORCIO SAN JOSE** integrado por **EDCAR ING CONTRAT GRLS E.I.R.L** y **CONSTRUCTORA PUYLLUCANA E.I.R.L.**

- El postor presenta dentro de su oferta el Anexo N° 6 dirigido a un procedimiento de selección distinto al actual.

Ahora bien, de la revisión de la oferta económica presentada, observamos que no ha considerado lo solicitado en las Bases Integradas; donde se solicita que, los postores deben respetar el monto establecido en el expediente técnico en cuanto a la mano de obra ofertada, ya que estos están contemplados de acuerdo a lo estipulado en las leyes sociales que disponen el otorgamiento de beneficios sociales y bonificaciones que tienen derecho los trabajadores del rubro de construcción civil, asimismo deben de respetarse los rendimientos de las maquinas, equipos, así como la cantidad de recurso humano.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

El Postor habiendo disminuido el monto del COSTO DIRECTO pone en riesgo la buena ejecución de la obra con respecto a la calidad de los materiales y la mano de obra calificada.

➤ El postor no ha cumplido con acreditar dentro de su oferta, su actualización financiera, tal como se solicitan en las Bases Integradas y de los Términos de Referencia.

- Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la resolución N°057-2021-TCE-S4, señala que: sumilla "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."; asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.
- Asimismo, debe tenerse presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado en Resolución N° 1056-2009-TC-S2 indica que la formulación y presentación de la propuesta técnica es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de consecuencias deficiencia manera que las de cualquier o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, lo que ha quedado de manifiesto en el presente caso, por lo que, tal hecho se encuentra bajo su esfera de dominio.

2.- CONSORCIO FORTALEZA integrado por **CONSULTORES Y CONSTRUCTORES Q + WORKS E.I.R.L y CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.**



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

- Dentro de los documentos que sustenta la oferta del postor, advertimos que existe una incongruencia en la fecha de emisión de la promesa de consorcio, que supone una alteración del criterio de legalidad y veracidad en cuanto a la autenticidad de las firmas por parte de los consorciados; dado que, con fecha 02-10-2024 se redactó el documento en cuestión y fue legalizado en fecha 30-09-2024 - es decir; legalizado antes de que fuera redactado y/o suscrito -. Situación que ha sido advertida por los miembros del presente Comité.

A razón de ello, el tratamiento dentro del proceso de selección no está subsumido bajo la norma de la Ley de Contrataciones del Estado como condición de participantes, pues como se visualiza en la promesa de consorcio, estas son suscritas con fecha posterior a su legalización, cual se puede inferir una supuesta alteración del contenido de veracidad.

- Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la resolución N°057-2021-TCE-S4, señala que: sumilla "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."; asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.
- Asimismo, debe tenerse presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado en Resolución N° 1056-2009-TC-S2 indica que la formulación y presentación de la propuesta técnica es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de consecuencias deficiencia manera que las de cualquier o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, lo que ha quedado de manifiesto en el presente caso, por lo que, tal hecho se encuentra bajo su esfera de dominio.

3.- CONSORCIO CONSTRUCTOR XTRUCTURAS, integrado por **RMJ CONSTRUCTORES S.A.C y GRANDES XTRUCTURAS S.A.C.**





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

- El postor presenta información incongruente, inexacta o imprecisa, toda vez que en la promesa de consorcio, el orden de los consorciados indicados en el punto a) no tiene relación con el orden indicado en el punto d).

El postor presenta dentro de su oferta dos (02) Anexos N°6; causando imprecisión e incongruencia en los documentos presentados.

Ahora bien, de la revisión de las ofertas económicas presentadas, observamos que no ha considerado en lo solicitado en las Bases Integradas; donde se solicita que, los postores deben respetar el monto establecido en el expediente técnico en cuanto a la mano de obra ofertada, ya que estos están contemplados de acuerdo a lo estipulado en las leyes sociales que disponen el otorgamiento de beneficios sociales y bonificaciones que tienen derecho los trabajadores del rubro de construcción civil, asimismo deben de respetarse los rendimientos de las maquinas, equipos, así como la cantidad de recurso humano.

El Postor habiendo disminuido el monto del COSTO DIRECTO pone en riesgo la buena ejecución de la obra con respecto a la calidad de los materiales y la mano de obra calificada.

Asimismo, no ha consignado que el precio ofertado ha sido calculado al mes del valor referencial, tal como se solicita en las bases integradas.

- Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la resolución N°057-2021-TCE-S4, señala que: sumilla "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."; asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.
- Asimismo, debe tenerse presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado en Resolución N° 1056-2009-TC-S2 indica que la formulación y presentación de la propuesta técnica es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de consecuencias deficiencia manera que las de cualquier o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél,





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, lo que ha quedado de manifiesto en el presente caso, por lo que, tal hecho se encuentra bajo su esfera de dominio.

### 4.- CONSORCIO TAMBOGRANDE, integrado por INGENIERIA & CONSTRUCCION FEMAZA S.A.C. y INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES ACOSTA S.A.C.

- El postor presenta dentro de su oferta el Anexo N° 6, el mismo que no ha consignado que el precio ofertado ha sido calculado al mes del valor referencial, tal como se solicita en las bases integradas.

En tal sentido, el postor debió establecer y detallar la fecha correspondiente a los costos de su oferta, cabe precisar que dicha fecha debe coincidir con la fecha de cálculo y/o determinación del valor referencial, así como el sistema de contratación de acuerdo a lo establecido en el expediente técnico de obra. Las ofertas económicas se elaboran con precios correspondientes al mes que fue elaborado el presupuesto del expediente técnico, porque a partir de esa fecha se reajusta el costo de la obra, aplicando la fórmula polinómicas.

- El postor no ha cumplido con acreditar dentro de su oferta, su actualización financiera, tal como se solicitan en las Bases Integradas y de los Términos de Referencia.

- Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la resolución N°057-2021-TCE-S4, señala que: sumilla "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."; asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.
- Asimismo, debe tenerse presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado en Resolución N° 1056-2009-TC-S2 indica que la formulación y presentación de la propuesta técnica es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de consecuencias





# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

deficiencia manera que las de cualquier o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, lo que ha quedado de manifiesto en el presente caso, por lo que, tal hecho se encuentra bajo su esfera de dominio.

### 3.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Acto seguido se procede a la evaluación de ofertas admitidas, considerando como factores de evaluación **precio y sostenibilidad ambiental y social y integridad en la contratación pública**, (obteniendo la siguiente evaluación y orden de prelación):

POSTORES:1	CONSORCIO NESGAR	PUNTAJE
PRECIO OFERTADO	S/ 11,300,000.00	95 PUNTOS
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	Presenta ISO 45001	3 PUNTOS
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	Presenta ISO 37001	2 PUNTOS

POSTORES: 2	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	PUNTAJE
PRECIO OFERTADO	S/ 11,379.846.39	94.33 PUNTOS
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	Presenta ISO 45001	3 PUNTOS
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	Presenta ISO 37001	2 PUNTOS

### ORDEN PRELACIÓN

POSTORES	PUNTAJE TOTAL	ORDEN PRELACIÓN
CONSORCIO NESGAR	100 PUNTOS	1
CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	99.33 PUNTOS	2

### 4.- CALIFICACION DE OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Así, mismo se indica que el artículo 49.3, del RLCE establece que: tratándose de obras y consultorias de obras, la capacidad técnica y profesional es verificada por el encargado de las contrataciones para la suscripción del contrato.

La calificación de la oferta de los postores se realizó de acuerdo al numeral 82.1, 82.2, 82.3, del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado D.S. N° 344-2018-EF, el detallamos en el siguiente cuadro.

Luego de culminar la evaluación, el comité de selección procede a determinar si los postores que obtuvieron el primer lugar, según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en la selección específica de las bases, obteniéndose el siguiente detalle:

ITEM	POSTOR	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO	ORDEN DE PRELACION
		FORMACION ACADEMICA	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAM. ESTRATEGICO			
1	CONSORCIO NESGAR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	PRIMERO
2	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	SEGUNDO

### 5.- RESULTADOS DE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

POSTORES	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO NESGAR	S/ 11,300,000.00	100 PUNTOS	1

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

### 6.- OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

EL Comité de Selección, en cumplimiento a los dispuesto en los artículos 74°, 75° y 76° del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, otorga por unanimidad la **buena pro** al CONSORCIO NESGAR integrado por (INVERSIONES NESGAR E.I.R.L con RUC: 20530342175) y (FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA con RUC: 20491656761), con un precio ofertado de S/ 11,300,000.00 (once millones trescientos 00/100 soles). El precio de la oferta incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande - Piura

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Asimismo, el Comité de selección indica que se procederá a notificar el resultado del presente procedimiento de selección a través de Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).

Sin otro asunto que tratar y luego de leída y aprobada la presente acta, siendo las 16:20 horas del mismo día, se dio por terminada la reunión, firmando en señal de conformidad Los miembros del Comité de Selección asistentes.

Atentamente.



ING. GIAN A. MIÑANO BRICEÑO  
Presidente de Comité de Selección.



ING. MAURICO E. PALACIOS ZAPATA  
Primer Miembro de Comité de Selección.



ECON. DUVER S. AYALA SABA  
Segundo Miembro de Comité de Selección.