



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2024-MDP/OEC-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

1	NÚMERO DE ACTA		115-2024-MDP/OEC-1	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Pichari, a los 26 días del mes de abril del año 2024, en la oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad, a las 15:00 horas, se constituye el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 039-2024-MDP/OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE BIENES ADQUISICIÓN DE GALLINA DE DOBLE PROPÓSITO PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL CUIDADO INTEGRAL DE LA SALUD Y NUTRICIÓN EN NIÑOS MENORES DE 05 AÑOS DE EDAD EN LAS COMUNIDADES NATIVAS Y COLONOS DEL DISTRITO DE PICHARI - PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN - DEPARTAMENTO DE CUSCO, a fin de EFECTUAR LA REVISIÓN DE DOCUMENTOS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN La normativa de contratación pública, no exige el quórum mínimo necesario de representantes en caso de Órgano Encargado de las Contrataciones, por lo que participa el siguiente miembro: Responsable del LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA. OEC: DNI: 10651440. Dependencia: Unidad de Logística y Patrimonio.			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:			
N°	RUC	Nombre o razón social del participante	Estado	
1	10443500842	HUAMANI CONSA YOLANDA	Válido	
2	10475272035	HUAMANI CONZA FELICITAS	Válido	
3	10475643971	VARGAS CUSIHUAMAN LUCIO ABEL	Válido	
4	20604504857	NUTRI JASY S.A.C	Válido	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas a través del SEACE:			
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio
1	10443500842	HUAMANI CONSA YOLANDA	HUAMANI CONSA YOLANDA	-
2	10475272035	HUAMANI CONZA FELICITAS	HUAMANI CONZA FELICITAS	-
3	10475643971	VARGAS CUSIHUAMAN LUCIO ABEL	VARGAS CUSIHUAMAN LUCIO ABEL	-
4	20604504857	NUTRI JASY S.A.C	MENDOZA RAMOS SONIA	-
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas.			
7	DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Consignar las razones para su no admisión
1	10443500842	HUAMANI CONSA YOLANDA	HUAMANI CONSA YOLANDA	<p>El postor NO ES ADMITIDO según el detalle siguiente:</p> <p>1. No presentó el Certificado emitido por un ingeniero zootecnista o médico veterinario habilitado, sobre el estado sanitario que los animales están libres de enfermedades infecciosas, parasitarias y carenciales adjuntando solo un Plan de Vacunación de los animales, el cual NO CUMPLE con las exigencias de admisión, establecidas en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas del presente proceso de contratación.</p> <p>2. Adjuntó el ANEXO 04, en un formato distorsionado, el cual impide visualizar y verificar información significativa y siendo un formato no subsanable NO CUMPLE con las exigencias de admisión, establecida en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas del presente proceso de contratación.</p> <p>3. Presentó el ANEXO N° 6 - SUMA ALZADA - PRECIO DE LA OFERTA, considerando un precio total, sin describir cantidad, precio unitario y precio total de cada bien, como corresponde a un Anexo bajo el sistema de PRECIOS UNITARIOS. Habiendo contravenido lo establecido en las bases integradas cuyo sistema de contratación es a PRECIOS UNITARIOS, según numeral 1.5 de la pág. 13 de las bases integradas. Por tanto existe una incongruencia y deficiencia en la oferta presentada.</p> <p>Es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones.</p>



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2024-MDP/OEC-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

2	10475272035	HUAMANI CONZA FELICITAS	HUAMANI CONZA FELICITAS	<p>El postor NO ES ADMITIDO según el detalle siguiente:</p> <p>1. El postor no presentó la Carta de Compromiso de no reclamar variación de precios durante el tiempo de cumplimiento de entrega del bien, por lo que NO CUMPLE con los documentos de admisión de ofertas, solicitados en el numeral 2.2.1.1 de las bases estándar del presente proceso de contratación.</p> <p>2. El postor no presentó un documento que acredite la ubicación de crianza de gallinas en la jurisdicción del VRAEM, a fin de garantizar la adaptabilidad de las gallinas, mediante declaración jurada, por lo que NO CUMPLE con los documentos de admisión de ofertas, solicitados en el numeral 2.2.1.1 de las bases estándar del presente proceso de contratación.</p> <p>3. El postor no presentó el Certificado emitido por un ingeniero zootecnista o médico veterinario habilitado, sobre el estado sanitario que los animales están libres de enfermedades infecciosas, parasitarias y carenciales, adjuntando solo un Plan de Vacunación de los animales, el cual NO CUMPLE con las exigencias de admisión, establecidas en el numeral 2.2.1.1 de las Bases Estándar del presente proceso de contratación.</p> <p>4. Presentó el ANEXO N° 8 - SUMA ALZADA - PRECIO DE LA OFERTA, considerando un precio total, sin describir cantidad, precio unitario y precio total de cada bien, como corresponde a un Anexo bajo el sistema de PRECIOS UNITARIOS. Habiendo contravenido lo establecido en las bases integradas cuyo sistema de contratación es a PRECIOS UNITARIOS, según numeral 1.5 de la pag. 13 de las bases integradas. Por tanto existe una incongruencia y deficiencia en la oferta presentada.</p>
3	10475643971	VARGAS CUSIHUAMAN LUCIO ABEL	VARGAS CUSIHUAMAN LUCIO ABEL	<p>El postor NO ES ADMITIDO según el detalle siguiente:</p> <p>1. Según los documentos de admisión del numeral 2.2.1.1 de las Bases Integradas del presente proceso de contratación en donde se solicita en el literal g) la copia de un certificado emitido por un ingeniero zootecnista o médico veterinario habilitado, sobre el estado sanitario que los animales están libres de enfermedades infecciosas, parasitarias y carenciales: para lo cual el postor presentó un certificado emitido por un BACHILLER en Medicina Veterinaria, más no por un profesional TITULADO Y HABILITADO, como se exige en las bases integradas. Por lo que, NO CUMPLE con las exigencias de admisión establecidas en el presente proceso de contratación.</p> <p>2. Además es preciso mencionar que, según los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN - HABILITACIÓN, en el numeral 3.2 del capítulo III de las bases integradas del presente proceso de selección, se solicita acreditar el lugar del centro de producción mediante un contrato de alquiler o un documento de propiedad de la granja avícola. Sin embargo, el postor adjuntó una promesa de contrato de alquiler, por lo que, éste no contiene los requisitos formales para la validez de un contrato, asimismo no cuenta con la firma del arrendatario y arrendador, imposibilitándonos recabar información necesaria para la evaluación.</p>

8 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se <u>admiten</u> , en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con los términos de referencia:				
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item(s) a los que postula
1	20604504857	NUTRI JASY S.A.C	MENDOZA RAMOS SONIA	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: (ITEM 1)				
9.1	FACTOR DE EVALUACIÓN: A. PRECIO			Puntaje Máximo 60 Puntos
La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:		Donde: i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio		
Pi = $\frac{Om \times PMP}{Oi}$				
9.2	OTROS FACTOR DE EVALUACIÓN:			Puntaje Máximo 40 Puntos
9.2.1	FACTOR DE EVALUACIÓN: B. PLAZO DE ENTREGA			
Evaluación: Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas. Se especifica, que en este factor se evaluará en función al plazo de la primera entrega, el cual debe mejorar el plazo la primera entrega de los bienes, establecido en el punto 9 de las Especificaciones técnicas. Acreditación: Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)		De 11 hasta 15 días calendarios: 30 puntos De 16 hasta 19 días calendarios: 15 puntos		
9.2.2	FACTOR DE EVALUACIÓN: D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR			
Evaluación: Se evaluará en función al tiempo de garantía comercial ofertada, el cual debe superar el tiempo mínimo de garantía exigido en las Especificaciones Técnicas. Acreditación: Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada del postor.		Más de 55 hasta 60 días calendarios: 10 puntos Más de 50 hasta 55 días calendarios: 05 puntos		

10 CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS:				
El Órgano Encargado de las Contrataciones que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstas en las bases.				



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2024-MDP/OEC-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

ITEM	1	ADQUISICIÓN DE GALLINA DE DOBLE PROPÓSITO PARA EL PROYECTO:MEJORAMIENTO DEL CUIDADO INTEGRAL DE LA SALUD Y NUTRICION EN NIÑOS MENORES DE 05 AÑOS DE EDAD EN LAS COMUNIDADES NATIVAS Y COLONOS DEL DISTRITO DE PICHARI - PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN - DEPARTAMENTO DE CUSCO		VALOR ESTIMADO		S/. 275.000.00	
FACTORES DE EVALUACION		POSTOR 01 NUTRI JASY S.A.C		POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR 05
A. PRECIO		Monto y Fórmula					
		S/. 275.000.00 Pi = Qi x PMP Oi					
B. PLAZO DE ENTREGA		Tiempo					
		15 días calendario - Primera entrega 60 días calendario - Plazo de entrega total					
D. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR		Tiempo					
		56 días calendario					
TOTAL PUNTAJE							
ORDEN DE PRELACION		1° ORDEN					

11	PUNTAJE TOTAL Y ORDEN DE PRELACION (ITEM 1)	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN:	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		NUTRI JASY S.A.C	100.00		100.00	1

12	REQUISITOS DE CALIFICACION (ITEM-1)	VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION			
A) CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN	* Copia de ficha RUC activo y habido, en la actividad económica relacionada al objeto de la contratación.	NUTRI JASY S.A.C			-
	* Copia constancia RNP Vigente, capítulo Bienes.C120	CUMPLE			-
	* El centro de producción deberá contar con una autorización sanitaria de apertura y funcionamiento de granja avícola, según lo establecido en el reglamento establecido en el sistema sanitario avícola aprobado por el D.S N° 20-2009-AG, y modificado por el D.S N° 029-2007-MIDAGRI, emitido por SENAŞA - MIDAGRI.	CUMPLE			-
	* Acreditar el lugar del centro de producción mediante un contrato de alquiler o un documento de propiedad de la granja avícola.	CUMPLE			-
	B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE			-
	* Facturación				
RESULTADOS		CALIFICADO			-

Luego de culminada la evaluación, el Órgano Encargado de las Contrataciones determinó el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:


13	PUNTAJE TOTAL Y ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN:	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		NUTRI JASY S.A.C	100.00	MYPE 5%	105.00	1

13 ACUERDO ADOPTADO

El Órgano Encargado de las Contrataciones, en mérito a los resultados de la evaluación y calificación de las oferta del único postor, otorga la BUENA PRO conforme se detalla a continuación:

ITEM	SINTESIS DEL ITEM	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO
1	ADQUISICIÓN DE GALLINA DE DOBLE PROPÓSITO PARA EL PROYECTO:MEJORAMIENTO DEL CUIDADO INTEGRAL DE LA SALUD Y NUTRICION EN NIÑOS MENORES DE 05 AÑOS DE EDAD EN LAS COMUNIDADES NATIVAS Y COLONOS DEL DISTRITO DE PICHARI - PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN - DEPARTAMENTO DE CUSCO	NUTRI JASY S.A.C	S/ 275.000.00

Siendo las 15:30 horas del mismo día, se suspende el otorgamiento de la BUENA PRO y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.

14	NOMBRES Y FIRMAS DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
	<div><p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI LA CONVENCIÓN, CUSCO</p><p>Lic. Román Eugenio Vega Nolasca</p><p>ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p></div>
	Órgano Encargado de las Contrataciones