

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE
OFERTAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°013-2024-CS-UNJBG-1
PRIMERA CONVOCATORIA**

En, la ciudad de Tacna, a los 09 días del mes de abril del año 2024, a las 15:00 horas, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimientos, el Órgano encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°0013-2024-CS-UNJBG - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del **SUMINISTRO DE FRUTAS FRESCAS, SIN FICHA TECNICA APROBADA, PARA EL COMEDOR UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACN**", a fin de efectuar la apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de las ofertas correspondientes según el orden de prelación.

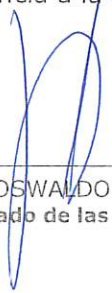
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniendo los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10292379248	LUQUE MADUENO LUZMILA MARILU	4/04/2024	Válido
2	10453120771	LUQUE PARIZAPANA ELIZABET	27/03/2024	Válido
3	10461721333	ROMERO TINTAYA YENY SOLEDAD	2/04/2024	Válido
4	20519997038	ANGELES DEL CIELO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2/04/2024	Válido
5	20606411449	G - ANDINOS CONSULTORES Y EJECUTORES HRV E.I.R.L	3/04/2024	Válido

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10453120771	LUQUE PARIZAPANA ELIZABET	5/04/2024	22:05:21	Enviado	Valido
2	10461721333	ROMERO TINTAYA YENY SOLEDAD	5/04/2024	22:37:07	Enviado	Valido
3	20606411449	G - ANDINOS CONSULTORES Y EJECUTORES HRV E.I.R.L	5/04/2024	23:06:38	Enviado	Valido

Por lo que se procede a imprimir las ofertas según las ofertas presentadas, por lo que siendo las 17:00 hrs. del mismo día, el Órgano Encargado de las Contrataciones, procede a suspender la sesión, para continuar de manera posterior con la admisión, evaluación y calificación de ofertas, esto en consecuencia a la carga laboral presentada.



Lic. Adm. RENE OSWALDO FLORES PERCA
Órgano Encargado de las Contrataciones

I. ADMISION:

En, la ciudad de Tacna, a los 10 días del mes de abril del año 2024, a las 09:00 horas, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimientos, el Órgano encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°0013-2024-CS-UNJBG - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del **SUMINISTRO DE FRUTAS FRESCAS, SIN FICHA TECNICA APROBADA, PARA EL COMEDOR UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA**, a fin de continuar con la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, detalla lo siguiente

Continuando con las etapas del procedimiento de selección, se procede a verificar los impedimentos de los postores en el portal de **"Búsqueda de Proveedores del Estado"**, así como también el cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las bases del presente procedimiento de selección, a efectos de admitir la oferta, siendo el siguiente resultado.

Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas presentadas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases.

Siendo las 14:30 horas el comité de Selección inicia la etapa de admisión de ofertas evidenciando las siguiente:

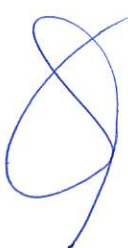
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES		
	LUQUE PARIZAPANA ELIZABET	ROMERO TINTAYA YENY SOLEDAD	G. ANDINOS CONSULTORES Y EJECUTORES HRV E.I.R.L
Índice	No Presenta	No Presenta	No Presenta
Visado	Presenta	No Presenta	Presenta
Foliado	Presenta	Presenta	No Presenta
a) D.J. de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Observado	Observado
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Observado	Presenta
c) D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Presenta	Observado	Presenta
d) D.J. cumplimiento de los EETT contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Observado	Observado
e) D.J. de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Presenta	Observado	Presenta
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	No corresponde	No Corresponde	No Corresponde
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	Presenta	Observado	Presenta
ESTADO	Admitido	No Admitido (1)	Subsanar (2)

Nota: Se evidencia que los postores no presentan índice, según las Bases Integradas la omisión del índice no determina la no admisión de la oferta.

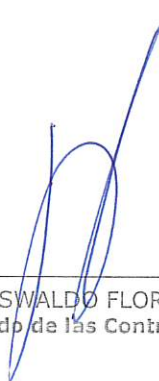
(1) ROMERO TINTAYA YENY SOLEDAD.

- Se evidencia que los documentos presentados por el postor es un archivo editable convertido en PDF en el cual han copiado y pegado firmas en los diferentes formatos y documentos presentados; así mismo las bases estándar aprobadas por el OSCE en la Sección General en el numeral 1.6. Forma de Presentación de ofertas, mencionan que *"Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto",* es por tal que todos **los documentos presentados se entienden por no firmados**; así mismo se evidencia que el Anexo N°6 también cuenta con copia y pega de firma es por tal que según lo estipulado el literal b) del numeral 60.2 del artículo 60 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual menciona que *"60.2 Son subsanables entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o al total ofertado y al precio u oferta económica (...) 60.4 En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta no es subsanable (...)",* por lo que se concluye que dicho error no es subsanable y por ende su oferta es considerada como no admitida.

(2) G - ANDINOS CONSULTORES Y EJECUTORES HRV E.I.R.L

- 
- El Anexo N°1 presentado por el postor presenta un formato distinto al establecido en las bases que rigen el presente procedimiento de selección, ya que ha omitido consignar "1. Solicitud de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta" no siendo esto concordante con el presente procedimiento de selección; así mismo ha cometido una falta ortográfica en su apellido ya que según vigencia poder y SUNAT su apellido paterno termina en "z" y no con "s"; es por tal que en cumplimiento del literal a) del Numeral 60.2 del artículo 60 – Subsanción de ofertas – se menciona que *"60.2 Son subsanables entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;"*, es por tal que el comité de selección por unanimidad requiere que subsane dichos documentos
 - El Anexo N°2 presentado por el postor presenta un formato distinto al establecido en las bases que rigen el presente procedimiento de selección, ya que ha omitido consignar *"(...) indican en el numeral 3.1 del (...)"* no siendo esto concordante con el presente procedimiento de selección; es por tal que en cumplimiento del literal a) del Numeral 60.2 del artículo 60 – Subsanción de ofertas – se menciona que *"60.2 Son subsanables entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;"*, es por tal que se requiere que subsane dichos documentos

Para lo cual en aplicación del numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones *"Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE"*, se le solicita subsanación al postor G - ANDINOS CONSULTORES Y EJECUTORES HRV E.I.R.L; por lo que se procede a suspender la sesión, con motivo de solicitar la subsanación de oferta a través del SEACE a los postores mencionados en el cuadro anterior, para así de manera posterior continuar con las etapas de admisión, evaluación y calificación de ofertas



Lic. Adm. RENE OSWALDO FLORES PERCA
Órgano Encargado de las Contrataciones

II. SUBSANACION DE DOCUMENTOS:

En, la ciudad de Tacna, a los 16 días del mes de abril del año 2024, a las 08:00 horas, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimientos, el Órgano encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°0013-2024-CS-UNJBG - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del **SUMINISTRO DE FRUTAS FRESCAS, SIN FICHA TECNICA APROBADA, PARA EL COMEDOR UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA**, a fin de **continuar con la admisión, evaluación y calificación de las ofertas**.

El Órgano Encargado de las Contrataciones durante la admisión, solicitó a un postor subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) día hábil, para lo cual se evidencia que el postor subsana lo observado en el plazo establecido, por lo que los resultados de la admisión son los siguientes:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES		
	LUQUE PARTIZAPANA ELIZABET	ROMERO TINTAYA YENY SOLEDAD	G - ANDINOS CONSULTORES Y EJECUTORES HRV E.I.R.L
Índice	No Presenta	No Presenta	No Presenta
Visado	Presenta	No Presenta	Presenta
Foliado	Presenta	Presenta	No Presenta
a) D.J. de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Observado	Observado
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Observado	Presenta
c) D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Presenta	Observado	Presenta
d) D.J. cumplimiento de los EETT contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Observado	Observado
e) D.J. de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Presenta	Observado	Presenta
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	No corresponde	No Corresponde	No Corresponde
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	Presenta	Observado	Presenta
ESTADO	Admitido	No Admitido	Admitido

I. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

a) PRECIO

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Nombre o Razón Social	Monto Ofertado	Puntaje
LUQUE PARIZAPANA ELIZABET	S/ 178,322.30	100
G - ANDINOS CONSULTORES Y EJECUTORES HRV E.I.R.L	S/ 259,643.00	69°

b) BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA



Nombre o Razón Social	Bonificación	Puntaje
LUQUE PARIZAPANA ELIZABET	Si	5.00
G - ANDINOS CONSULTORES Y EJECUTORES HRV E.I.R.L	Si	3.43

c) ORDEN DE PRELACIÓN

Postor	Monto Ofertado	Puntaje Precio	Bonificación MYPE	Puntaje Total	Orden de Prelación
LUQUE PARIZAPANA ELIZABET	S/ 178,322.30	100.00	5.00	105.00	1°
G - ANDINOS CONSULTORES Y EJECUTORES HRV E.I.R.L	S/ 259,643.00	68.68	3.43	72.11	2°

II. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Iniciando la etapa de calificación de ofertas y en concordancia al artículo 75º del Reglamento de la Ley de Contrataciones se procede a calificar las ofertas que se encuentran admitidas, según el siguiente cuadro:

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTOR	
	LUQUE PARIZAPANA ELIZABET	G - ANDINOS CONSULTORES Y EJECUTORES HRV E.I.R.L
CAPACIDAD LEGAL: HABILITACIÓN Certificado de Autorización Sanitaria de Establecimiento vigente, otorgado por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA, según indica el artículo 33 del Reglamento de Inocuidad Agroalimentaria, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 004- 2011-AG, y sus modificatorias	No Presenta	Observado
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/ 239,423.75 (doscientos treinta y nueve mil cuatrocientos veintitrés con 75/soles) , por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda En el caso de postores que declaren en el Anexo Nº 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 50,000.00 (Cincuenta mil con 00/100 soles) , por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda Se consideran bienes similares a los siguientes Venta de Frutas en General	Presenta	Presenta
ESTADO	Descalificado (1)	Descalificado (1)

(1) LUQUE PARIZAPANA ELIZABET.

- Las Bases Integradas que regulan el presente procedimiento de selección, como requisito de calificación están solicitando la presentación de *"Copia simple del Certificado de Autorización Sanitaria de Establecimiento vigente, otorgado por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA, según indica el artículo 33 del Reglamento de Inocuidad Agroalimentaria, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 004- 2011-AG, y sus modificatorias"*, mismo que el postor no ha logrado acreditar, documento cual no es subsanable, por ende dicho postor estaría descalificado.

(2) G - ANDINOS CONSULTORES Y EJECUTORES HRV E.I.R.L.

- La presente contratación es para la contratación de frutas para el comedor universitario siendo estas la siguientes:
 - MANGO CRIOLLO DE PRIMERA (AL PESO) 3 UNID X KG APROX.
 - MANZANA PERO DE PRIMERA (AL PESO) 8-10 UNID X KG
 - MANZANA CHILENA ROJA DE PRIMERA (AL PESO) 5 UNID X KG

- MANZANA VERDE DE PRIMERA (AL PESO) 5 UND x KG
- MEMBRILLO DE PRIMERA (AL PESO)
- PEPINO DULCE DE PRIMERA (AL PESO)
- PIÑA DE JUGO DE PRIMERA (AL PESO)
- PLATANO BELLACO

Así mismo, como requisito de habilitación se esta solicitado "*Copia simple del Certificado de Autorización Sanitaria de Establecimiento vigente, otorgado por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA, según indica el artículo 33 del Reglamento de Inocuidad Agroalimentaria, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004- 2011-AG, y sus modificatorias*", y considerando que la Opinión N° 186-2016/DTN, detalla que la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado, es por tal que según el Certificado de Autorización Sanitaria presentado por empresa en mención, este esta autorizado para comercializar diversos productos pero no se evidencia que este este autorizado para comercializar el Pepino dulce o *Solanum muricatum* Aiton, el cual es su nombre técnico; es por tal que dicha empresa no tendría la habilitación para comercializar el producto en mención; y al ser una contratación por paquete al no poder comercializar todos los productos en mención su oferta quedaría descalificada

De acuerdo a la revisión realizada los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar en orden de prelación, no cumplen los requisitos establecidos en las bases, es por tal que siendo las 10:00 hrs. del mismo día el Órgano Encargado de las Contrataciones, da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.



Lic. Adm. RENE OSWALDO FLORES PERCA
Órgano Encargado de las Contrataciones