

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN,
CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN
SIMPLIFICADA N° 08-2024-CS-MDCC-1 – PRIMERA CONVOCATORIA**

En la Unida de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Ccapacamarca, a los 27 días del mes de diciembre del año 2024, siendo las 14:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado con la Resolución de Gerencia Municipal N° 186-2024-MDCC/GM-AGR, quienes tienen la responsabilidad de conducir y desarrollar el proceso de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-CS-MDCC-1 – PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la obra "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LA CALLE PRINCIPAL Y PLAZA CENTRAL DEL CP CANCAHUANI DEL DISTRITO DE CAPACMARCA - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO", por un valor referencial de S/ 2,689,209.60 (Dos Millones Seiscientos Ochenta y Nueve Mil Doscientos Nueve con 60/100 soles), a fin de REALIZAR EL ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y, OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

PRIMERO. - Contando con el quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se cuenta con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	LUIS WILFREDO VILCA HUMALLA	Titular	X	Dependencia:	INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	VICTOR EDHER SOLIS TAPIA	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			
Segundo Miembro	YURI CUTIRE SUMIRE	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO

SEGUNDO: El comité de selección, verificó a los participantes registrados electrónicamente en la plataforma de SEACE en el orden en el cual se inscribieron, según el siguiente detalle:


Nro.	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2024-12-09 11:58:14.0	Válido
2	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2024-12-19 21:45:34.0	Válido
3	10467100080	HUALLPA GONZALES HUGO WILLIAMS	2024-12-06 12:22:27.0	No válido
4	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2024-12-10 09:23:17.0	Válido
5	20319190962	P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-12-19 09:24:41.0	Válido
6	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	2024-12-12 14:47:25.0	Válido
7	20344483702	ARGOS ASOCIADOS S.A	2024-12-11 10:25:01.0	Válido
8	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-12-06 01:54:00.0	Válido
9	20443008269	ALLENDE,INGS CONT.Y CONSULT.GNRLS EIRL	2024-12-13 23:18:28.0	Válido
10	20448159401	CONSTRUCCIÓN Y MINERÍA RAMOS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-07 18:37:30.0	Válido
11	20450759075	LUXOR CONTRATISTAS S.A.C.	2024-12-09 12:16:22.0	Válido
12	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	2024-12-12 18:39:24.0	Válido
13	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-10 11:04:05.0	Válido
14	20490183630	ALV INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ALV CONTRATIS	2024-12-10 09:54:29.0	Válido
15	20490408739	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA B & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA B & A S.A.C	2024-12-09 17:13:43.0	Válido
16	20490409034	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA	2024-12-06 20:44:34.0	Válido
17	20515430505	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	2024-12-19 17:28:06.0	Válido
18	20515869647	M & A EUROINVER S.A.C.	2024-12-09 10:35:52.0	Válido
19	20527814261	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC	2024-12-06 12:26:14.0	Válido
20	20541462644	YURAQYAKU J & M S.A.C.	2024-12-15 21:19:01.0	Válido


21	20600078501	ZAFIRO MEEPB SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - Z. MEEPB S.R.L.	2024-12-19 09:57:39.0	Válido
22	20600204506	ATIPA INVERSIONES S.R.L.	2024-12-13 22:07:33.0	Válido
23	20600297539	F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-12-09 23:21:59.0	Válido
24	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	2024-12-16 22:19:34.0	Válido
25	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	2024-12-18 15:14:40.0	Válido
26	20601976782	CUSCOBRAS E.I.R.L.	2024-12-06 15:17:47.0	Válido
27	20602067671	TEKSA S.A.	2024-12-12 11:41:33.0	Válido
28	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-12-10 13:02:43.0	Válido
29	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-12-19 22:23:16.0	Válido
30	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-12-16 09:20:17.0	Válido
31	20605542396	ESAM GRUPO EMPRESARIAL E.I.R.L.	2024-12-18 21:32:23.0	Válido
32	20605838490	CONSTRUCTORA SAN CAYETANO E.I.R.L.	2024-12-17 13:12:02.0	Válido
33	20607424773	GRUPO MACRI S.R.L.	2024-12-07 12:49:05.0	Válido
34	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2024-12-13 18:11:39.0	Válido
35	20608825755	NVINCI INGENIERIA & CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - NVINCI S.A.C.	2024-12-06 22:13:06.0	Válido
36	20609300583	GEOCAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-18 19:10:54.0	Válido
37	20609391724	SCOBAR CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-12 22:19:27.0	Válido
38	20609456885	GRUPO GSC CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-12-13 10:06:07.0	Válido
39	20610198253	ICC QUITON S.A.	2024-12-11 13:13:17.0	Válido
40	20610852786	AVANTI INGENIEROS S.R.L.	2024-12-12 20:15:34.0	Válido
41	20611389770	PRODECCO TERRA NOVA S.A.C.	2024-12-11 19:33:59.0	Válido
42	20612184969	ATIX SOLUCIONES S.A.C.	2024-12-19 21:29:20.0	Válido
43	20613104918	J.I.T. ENGINEERING AND CONSTRUCTION E.I.R.L.	2024-12-19 20:55:08.0	Válido

TERCERO: A continuación, se verifico a los postores que presentaron sus propuestas (electrónica) a través de SEACE, según el siguiente detalle:

Nº	Nombre o razón social del participante
1	ARGOS ASOCIADOS S.A.
2	CONSORCIO SAGITARIO, integrado por: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA S.A.C. y LEPUS GROUP S.A.
3	CONSORCIO SAME, integrado por: F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. y ESAM GRUPO EMPRESARIAL E.I.R.L.
4	CONSORCIO ESAM, integrado por: J.I.T. ENGINEERING AND CONSTRUCTION E.I.R.L. y CRIMA INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.
5	CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.
6	CONSORIO EL EDEN, integrado por: ATIPA INVERSIONES S.R.L. y VIAS INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L.
7	GRUPO MACRI S.R.L.
8	CONSORCIO ALV, integrado por: ALV INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. y CONSTRUCTORA SANTA EUGENIA E.I.R.L.
9	CONSORCIO TERRA NOVA, integrado por: PRODECCO TERRA NOVA S.A.C. y KRANFORT CONTRATISTAS GENERALES S.A.

CUARTO: A continuación, se verifica los documentos solicitados en capítulo II; **2.2.1. documentación de presentación obligatoria** de las bases, para proceder a determinar que ofertas son admitidas.





POSTOR	ADMISION DE LA OFERTA								ESTADO
	Monto ofertado S/.	(Anexo Nº 1) a) DJ de datos del postor	b) documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	(Anexo Nº 2) c) DJ de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	(Anexo Nº 3) d) DJ de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	(Anexo Nº 4) e) DJ de plazo de ejecución de obra.	(Anexo Nº 5) f) DJ promesa de consorcio	(Anexo Nº 6) g) El precio de la oferta en soles	
1) ARGOS	2,590,679.70	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
2) CONSORCIO SAGITARIO	2,420,288.64	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
3) CONSORCIO SAME	2,420,288.64	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
4) CONSORCIO ESAM	2,420,288.64	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO
5) CONSTRUCTORA PAFARI	2,420,288.64	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
6) CONSORCIO EL EDEN	2,420,288.64	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
7) GRUPO MACRI	2,420,288.64	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
8) CONSORCIO ALV	2,420,288.64	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
9) CONSORCIO TERRA NOVA	2,675,763.55	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES DE LOS POSTORES NO ADMITIDOS.

CONSORCIO SAGITARIO:

Las Bases en la sección general, capítulo I, numeral 1.7 ha establecido que el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases, "el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible".

En el Anexo 6 de la oferta presentada por el Consorcio Sagitario no se puede identificar varias de las cantidades, el precio unitario y el detalle completo de las partidas de lo ofertado por el postor, esta situación impide que el comité de selección verifique y evalúe las características y/o requisitos y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. Asimismo, el RLCE en el Art. 73, numeral 73.2 establece que "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases.

De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Como prueba de la ilegibilidad del precio de la oferta presentamos un recorte de una imagen tomada del Anexo 6 del postor.

Item	Descripción	Unidad	Metrada	Precio	Parcial
01	OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES				
01.01	OBRAS PROVISIONALES				
01.01.01	ALQUILER DE ALMACÉN Y OFICINA TÉCNICA PARA LA OBRA	MES	4.00	1,271.19	5,084.76
01.01.02	CARTEL DE OBRA IMPRESIÓN DE BANNER DE 380 M X 4.80 M (SOPORTE DE MADERA)	UNID	1.00	1,492.40	1,492.40
01.01.03	ALQUILER DE BAÑOS PORTÁTILES Y LAVADERO	MES	4.00	1,534.92	6,139.68
01.02	TRABAJOS PRELIMINARES				
01.02.01	TRAZO Y REPLANTEO EN TERRENO NORMAL	M2	7,746.27	1.28	9,914.04
01.03	SEGURIDAD Y SALUD				
01.03.01	ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	GLB	1.00	2,305.10	2,305.10
01.03.02	EQUIPOS DE PROTECCIÓN INDIVIDUAL	UNID	30.00	388.60	11,558.00
01.03.03	EQUIPOS DE PROTECCIÓN COLECTIVA	GLB	1.00	2,214.91	2,214.91
01.03.04	SEÑALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD EN PERÍODO DE CONSTRUCCIÓN	GLB	1.00	2,482.30	2,482.30
01.03.05	CAPACITACIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD	GLB	1.00	351.44	351.44
01.03.06	RECURSOS PARA LA RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	GLB	1.00	745.19	745.19
01.04	PLAN DE DESVÍO VEHICULAR				
01.04.01	TRANQUERA DE MADERA DE 2.40X1.20M	UNID	90.00	30.00	2,700.00
01.04.02	SEÑALIZACIÓN DE DESVÍO DE TRÁNSITO EN PERÍODO DE CONSTRUCCIÓN	GLB	1.00	1,215.69	1,215.69

En atención a lo expuesto la oferta del postor no ha sido admitida

CONSORCIO ESAM:

La Directiva 005-2019-OSCE/CD, numeral 7.4.2, sub numeral 1. Contenido mínimo, literal d) establece que como uno de los requisitos obligatorios de la promesa de consorcio que los consorciados fijen, definan o establezcan **"Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio"** (...), al mismo tiempo, la norma citada también considera que **"En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones"**. En este sentido, queda claro que cada integrante del consorcio está obligado a cumplir con las obligaciones que se le hayan establecido en la promesa de consorcio; asimismo, debemos recordar que las obligaciones establecidas en la promesa de consorcio no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, conforme lo dispone el numeral 7.4.2, sub numeral 2 de la directiva citada. Dicho esto, debemos manifestar lo siguiente:

1. A folios 16 y 17 de la oferta el postor a presentado su promesa de consorcio, donde han establecido como obligación para los dos consorciados la responsabilidad de aportar la experiencia en obras similares; sin embargo, en la revisión de los documentos de la experiencia presentada para acreditar el factor de calificación Experiencia de postor en la especialidad, solamente el integrante del Consorcio SAME, la empresa CRIMA INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. es quien acredita la experiencia del postor en la especialidad, por lo tanto, la oferta incumple un parámetro establecido por el mismo postor. A continuación, evidenciamos la obligación establecida para el aporte de la experiencia en la especialidad.

1.- OBLIGACIONES DE CRIMA INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. 65 % <ul style="list-style-type: none"> • Responsable de la ejecución de la obra • Responsable de la administración, logística y contabilidad • Responsable de aportar la experiencia en obras similares • Responsable de la veracidad de la documentación que proporcione su representada para participar en el proceso de selección. 	2.- OBLIGACIONES DE J.I.T. ENGINEERING AND CONSTRUCTION E.I.R.L. 15 % <ul style="list-style-type: none"> • Responsable de la ejecución de la obra. • Responsable de la administración, logística y contabilidad • Responsable por los daños y/o afectación a terceros o a las propiedades de estos. • Responsable de la indemnización por los daños y perjuicios a terceros • Responsable del control y supervisión del plan de seguridad en la ejecución de la obra. • Responsable de aportar la experiencia en obras similares • Responsable de la veracidad de la documentación que proporcione su representada para participar en el proceso de selección.
--	--

En atención a lo expuesto la oferta del postor no ha sido admitida.

CONSORIO EL EDEN:

En su propuesta económica el postor ha ofertado el monto de **S/ 2,420,288.64** (Dos Millones Cuatrocientos Veinte Mil Doscientos Ochoenta y Ocho con 64/100 soles), pero el Comité de Selección ha evaluado el **desagregado de partida que sustentan su oferta** (Costo Directo + Gastos Generales + Utilidad + IGV) y realizado su propio cálculo¹, conforme se tiene:

¹ Resolución N° 1878-2019-TCE-S3 de la Tercera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado.

CALCULO REALIZADO POR EL COMITE		CALCULO REALIZADO POR EL POSTOR	
Costo Directo	1,688,616.69	Costo Directo	1,688,616.72
Gastos fijos	32,177.77	Gastos fijos	32,177.77
Gastos variables	261,370.84	Gastos variables	261,370.84
Total, gastos generales (B)	293,548.61	Total, gastos generales (B)	293,548.61
Utilidad (C)	68,926.74	Utilidad (C)	68,926.74
SUBTOTAL (A+B+C)	2,051,092.04	SUBTOTAL (A+B+C)	2,051,092.07
IGV (18%)	369,196.57	IGV (18%)	369,196.57
Monto total de la oferta	2,420,288.60	Monto total de la oferta	2,420,288.64

Conforme se aprecia, entre el desagregado de la oferta económica presentada por el postor y el cálculo efectuado por el Comité de Selección, existe **incongruencias** en la sumatoria de la estructura de costos o presupuesto detallado que sustentan la propuesta económica del postor, lo cual no permite ser rectificadas conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del Artículo 64° del Reglamento

Así mismo las Bases en la sección específica, capítulo I, numeral 1.3 se ha establecido el valor referencial y los límites, inferior (90%) y superior (110%), de conformidad, con el numeral 28.2 del artículo 28 de la LCE, "el precio de la oferta no puede exceder los límites del valor referencial", dicho esto, se expone el valor referencial y sus límites respectivos, establecidos en las bases.

Valor Referencial (VR)	Límites ⁵	
	Inferior	Superior
S/ 2,689,209.60 (Dos Millones Seiscientos Ochenta y Nueve Mil Doscientos Nueve con 60/100 soles).	S/ 2,420,288.64 (Dos Millones Cuatrocientos Veinte Mil Doscientos Ochenta y Ocho con 64/100 soles)	S/ 2,958,130.56 (Dos Millones Novecientos Cincuenta y Ocho Mil Ciento Treinta con 56/100 soles)

El Anexo N° 06 que contiene el precio de la oferta, el postor ha establecido como su precio el monto de S/. 2,420,288.64, monto que correspondería al límite inferior del valor referencial, sin embargo, se ha determinado que el precio ofertado por el postor se encuentra por debajo del límite inferior (90%) de lo establecido en las bases, siendo el precio ofertado verificado y correcto el de S/. 2,420,288.60, monto que se encuentra por debajo del límite permitido en las bases.

En tal sentido, se ACORDO **NO ADMITIR** la oferta presentada.

GRUPO MACRI:

En su propuesta económica el postor ha ofertado el monto de **S/ 2,420,288.64** (Dos Millones Cuatrocientos Veinte Mil Doscientos Ochenta y Ocho con 64/100 soles), pero el Comité de Selección ha evaluado el **desagregado de partida que sustentan su oferta** (Costo Directo + Gastos Generales + Utilidad + IGV) y realizado su propio cálculo², conforme se tiene:

CALCULO REALIZADO POR EL COMITE		CALCULO REALIZADO POR EL POSTOR	
Costo Directo	1,728,600.11	Costo Directo	1,728,600.25
Gastos fijos	32,177.77	Gastos fijos	32,177.77
Gastos variables	220,350.00	Gastos variables	220,350.00
Total, gastos generales (B)	252,527.77	Total, gastos generales (B)	252,527.77
Utilidad (C)	69,964.05	Utilidad (C)	69,964.05
SUBTOTAL (A+B+C)	2,051,091.93	SUBTOTAL (A+B+C)	2,051,092.07
IGV (18%)	369,196.55	IGV (18%)	369,196.57
Monto total de la oferta	2,420,288.48	Monto total de la oferta	2,420,288.64

² Resolución N° 1878-2019-TCE-S3 de la Tercera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado

Conforme se aprecia, entre el desagregado de la oferta económica presentada por el postor y el cálculo efectuado por el Comité de Selección, existe **incongruencias** en la sumatoria de la estructura de costos o presupuesto detallado que sustentan la propuesta económica del postor, lo cual no permite ser rectificadas conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del Artículo 64° del Reglamento.

Así mismo las Bases en la sección específica, capítulo I, numeral 1.3 se ha establecido el valor referencial y los límites, inferior (90%) y superior (110%), de conformidad, con el numeral 28.2 del artículo 28 de la LCE, "el precio de la oferta no puede exceder los límites del valor referencial", dicho esto, se expone el valor referencial y sus límites respectivos, establecidos en las bases.

Valor Referencial (VR)	Límites ⁵	
	Inferior	Superior
S/ 2,689,209.60 (Dos Millones Seiscientos Ochenta y Nueve Mil Doscientos Nueve con 60/100 soles).	S/ 2,420,288.64 (Dos Millones Cuatrocientos Veinte Mil Doscientos Ochenta y Ocho con 64/100 soles)	S/ 2,958,130.56 (Dos Millones Novecientos Cincuenta y Ocho Mil Ciento Treinta con 56/100 soles)

El Anexo N° 06 que contiene el precio de la oferta, el postor ha establecido como su precio el monto de S/. 2,420,288.64, monto que correspondería al límite inferior del valor referencial, sin embargo, se ha determinado que el precio ofertado por el postor se encuentra por debajo del límite inferior (90%) de lo establecido en las bases, siendo el precio ofertado verificado y correcto el de S/. 2,420,288.48, monto que se encuentra por debajo del límite permitido en las bases.

En tal sentido, se **ACORDO NO ADMITIR** la oferta presentada.

QUINTO: Luego de la revisión de la documentación correspondiente para la **ADMISION DE OFERTAS**, se verifica que los siguientes postores calificaron para la etapa de **EVALUCIÓN DE OFERTAS**:

1	ARGOS ASOCIADOS S.A.	2,590,679.70
2	CONSORCIO SAME	2,420,288.64
3	CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	2,420,288.64
4	CONSORCIO ALV	2,420,288.64
5	CONSORCIO TERRA NOVA	2,675,763.55

En ese entender se suspende la evaluación de ofertas siendo las 17:45 horas de fecha de 27 de diciembre del 2024.


.....
LUIS WILFREDO VILCA HUMALLA
Presidente


.....
VICTOR EDHER SOLIS TAPIA
Primer Miembro


.....
YURI CUTIRE SUMIRE
Segundo Miembro

**CONTINUIDAD DEL ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS, ADMISIÓN,
EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-CS-MDCC-1 – PRIMERA CONVOCATORIA**

En la Unida de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Ccapacamarca, a los 30 días del mes de diciembre del año 2024, siendo las 8:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado con la Resolución de Gerencia Municipal N° 186-2024-MDCC/GM-AGR, quienes tienen la responsabilidad de conducir y desarrollar el proceso de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-CS-MDCC-1 – PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la obra "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LA CALLE PRINCIPAL Y PLAZA CENTRAL DEL CP CANCAHUANI DEL DISTRITO DE CAPACMARCA - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO", por un valor referencial de S/ 2,689,209.60 (Dos Millones Seiscientos Ochenta y Nueve Mil Doscientos Nueve con 60/100 soles), a fin de REALIZAR EL ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y, OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

SEXTO. – EVALUACIÓN DE OFERTAS

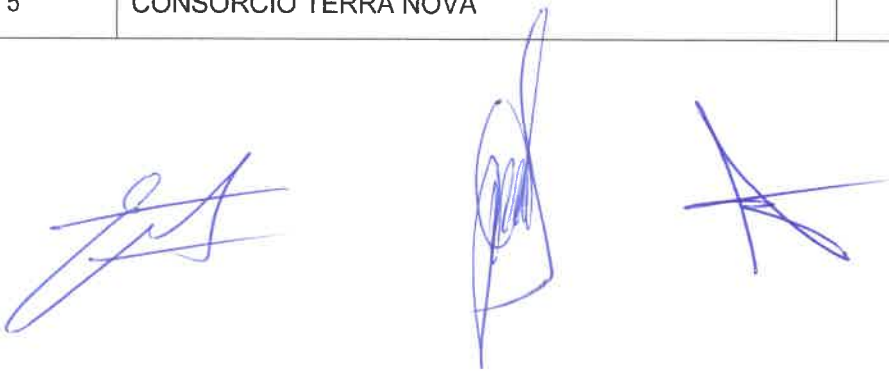
De acuerdo a la evaluación realizada, el resultado es el siguiente:

N°	POSTOR	PRECIO	BONIFICACION POR MyPE (5%)	TOTAL
1	ARGOS ASOCIADOS S.A.	93.42	4.67	98.09
2	CONSORCIO SAME	100.00	5	105
3	CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	100.00	5	105
4	CONSORCIO ALV	100.00	5	105
5	CONSORCIO TERRA NOVA	90.45	4.52	94.97

SETIMO. – ORDEN DE PRELACION

Habiéndose realizado la evaluación de ofertas se establece el siguiente orden de prelación.

ORDEN DE PRELACION	POSTOR	PUNTAJE OBTENIDO
1	CONSORCIO SAME	105
2	CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	105
3	CONSORCIO ALV	105
4	ARGOS ASOCIADOS S.A.	98.09
5	CONSORCIO TERRA NOVA	94.97



OCTAVO. - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la calificación realizada, el resultado es el siguiente:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SAME
FACTORES		DETALLES
1	A	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento estos requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato
	B	NO CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA	
		DESCALIFICADO

Observaciones a la calificación del postor **CONSORCIO SAME**:

1. La experiencia declarada por el postor, proveniente del Contrato N° 032-2022-MDS, no es considerada como válida, debido a que el Acta de Recepción de Obra no permite identificar fehacientemente el monto total que implicó la ejecución del contrato, ya que, en el acta se identifican las siguientes observaciones:

a) La obra fue ejecutada en un periodo que supera en 200 días calendario el plazo de ejecución de obra establecido en el contrato, asimismo, se ha identificado que el acta registra una serie de suspensiones de plazo y ampliaciones de plazo, donde resalta que la entidad rechazo la ampliación de plazo N° 3

ENTIDAD CONTRATANTE	: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO.
FINANCIAMIENTO	: RECURSOS PROPIOS
PROCESO DE CONTRATACION	: L.P. N° 002-2022-CS-MDS C-1
MODALIDAD DE EJECUCIÓN	: PRECIOS UNITARIOS.
CONTRATO	: N° 032-2022-MDS
CONTRATISTA	: CONSORCIO QUISPE TITO.
REPRESENTANTE COMÚN	: ING. ISAAC CARAZAS PEZO
VALOR REFERENCIAL	: S/. 4 004,448.73 incluido IGV
MONTO DEL CONTRATO	: S/. 4 004,448.73 incluido IGV
PLAZO DE EJECUCION	: 407 D.C.
PLAZO CONTRACTUAL	: 270 D.C.
AMPLIACION DE PLAZO N° 01	: 05 D.C.
AMPLIACION DE PLAZO N° 02	: 65 D.C.
AMPLIACION DE PLAZO N° 03	: DENEGADA
AMPLIACION DE PLAZO N° 04	: 67 D.C.
SUSPENSION DE PLAZO	: 215 D.C.
SUSPENSION DE PLAZO N° 01	: 20 D.C.
SUSPENSION DE PLAZO N° 02	: 33 D.C.
SUSPENSION DE PLAZO N° 03	: 43 D.C.
SUSPENSION DE PLAZO N° 04	: 88 D.C.
SUSPENSION DE PLAZO N° 05	: 31 D.C.
GARANTIA FIEL CUMPLIMIENTO:	CARTA FIANZA N° 0011-0083-9800002982-31 BANCO BBVA
	S/ 400,444.87 (fecha de vigencia 12 de noviembre del 2024)
ENTREGA DE TERRENO	: 18 DE JULIO DEL 2022

Sobre este punto, el contrato suscrito en la clausula decima quinta establece que en caso el contratista incurra en retraso injustificado en la ejecución de la obra, la entidad aplicara automáticamente la penalidad por mora respectiva por cada día de atraso, asimismo, se define que el retraso se justifica con la aprobación con la aprobación de la solicitud de ampliación. El caso que nos ocupa, se evidencia que la entidad negó una de las solicitudes de ampliación de plazo, por lo que existe la posibilidad la existencia de aplicación de la penalidad por mora, en esa misma línea, la única forma de determinar fehacientemente cual fue el monto total que implicó la ejecución del contrato es con la presentación del documento que apruebe la liquidación de obra, documento que el postor no ha presentado.

2. La experiencia declarada por el postor, proveniente del Contrato N° 293-2023-MDK-GM, no es considerada como válida, debido a que la obra ejecuta corresponde a la

construcción de un "Servicio Deportivo" en el que predominan partidas como columnas, techo metálico, cerco perimétrico, los servicios higiénicos, entre otros las que no guardan relación con el objeto de la actual contratación. La obra presentada para acreditar la experiencia del postor en la especialidad esta distante de la definición de obras similares establecido en las bases.

- La experiencia declarada por el postor, proveniente del Contrato s/n suscrito con la Municipalidad Distrital de Colquamarca, no es considerada como válida, debido a que la Resolución de Gerencia Municipal N° 0345-2023-MDC-GM que aprueba la liquidación de la obra establece que la ejecución solo alcanzo el 98.06% del avance físico acumulado; con respecto al monto final de la obra se establecen 3 montos diferentes, siendo el primero S/. 398,378.45, el segundo S/. 399,297.28 y el tercero S/. 448,134.29,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. – APROBAR, la Liquidación del Contrato de Ejecución de Obra del proyecto "Mejoramiento de espacios públicos, sociales y de esparcimiento en la localidad de Colquamarca - provincia de Chumbivilcas - departamento de Cusco", con un avance físico valorizado de S/. 398,378.45 soles que representa el 98.05% de ejecución correspondiente al contrato, el adicional N° 01 con un avance físico valorizado de S/. 915.83 soles, que representa el 100% de la ejecución, obteniendo así un avance acumulado de la ejecución física del 98.06% equivalente a la S/. 399,294.28, con respecto al monto modificado total y el avance financiero es de S/. 448,134.29 que representa a 98.26% del monto total modificado. Ello de conformidad al Informe N° 648-2023-MDC/OSLP-FACM y al Informe N° 653-2023-MDC/OSLP-FACM debido a que cumple con los requisitos, conforme a las disposiciones legales señaladas en la parte considerativa de la presente resolución.

Esta singular situación no permite que de los documentos presentados se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, además, de no demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, conforme lo exigen las bases, en la sección específica, Capítulo III, numeral 3.2, literal B. En conclusión, el postor solo pudo acreditar fehacientemente tener experiencia en la especialidad por el monto de S/. 520,811.49.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.
FACTORES		DETALLES
1	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento estos requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3 EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL CLAVE	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		DESCALIFICADO

Observaciones a la calificación del postor CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.:

- La experiencia del declarada por el postor, proveniente del Contrato N° 01-2019-MML-PGRM-SRAF, no es considerada como válida, debido a que el contrato de consorcio presentado en los folios 23 – 30, no especifica en ninguna de sus cláusulas cuales son las obligaciones de los integrantes del consorcio. La cláusula séptima solo ha considerado el porcentaje de participación de los integrantes del consorcio.

CLAUSULA SEPTIMA.- DE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACION Y RESPONSABILIDAD

Las partes convienen en que las participaciones de cada una de las sociedades integrantes del Consorcio serán sobre los acuerdos de participación que se anexan, los cuales de manera enunciativa se indica a continuación:

- CONSTRUCCIONES ENGENHARIA E PAVIMENTACION 10 % (Diez)
- ENPAV LTDA SUCURSAL DEL PERU
- CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L. 60 % (Sesenta)
- GRUPO HYSS.R.L. 30 % (Treinta)

De la Responsabilidad en caso que esta no sea atribuible a ninguna de las partes; sin embargo, CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L. asumirá el 100% en caso que la responsabilidad frente al GOBIERNO REGIONAL DE LIMA PROGRAMA DEL GOBIERNO REGIONAL DE LIMA METROPOLITANA se deba al incumplimiento o al cumplimiento parcial, tardío o defectuoso de alguna de las tareas que le hayan sido encomendadas o en general si dicha responsabilidad frente al GOBIERNO REGIONAL DE LIMA PROGRAMA DEL GOBIERNO REGIONAL DE LIMA METROPOLITANA se deba a causa imputable a una sola de las partes.

En caso que alguna de las partes sea demandada por la GOBIERNO REGIONAL DE LIMA PROGRAMA DEL GOBIERNO REGIONAL DE LIMA METROPOLITANA, entidades financieras, Sunat y Osce por efecto de la solidaridad asumida, esta será igualmente asumida al 100% por CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.

Como se puede corroborar, en la promesa de consorcio los integrantes del consorcio no establecen cuales son las obligaciones de cada uno de sus integrantes, en razón de ello, la promesa de consorcio no cumple con las condiciones de la Directiva 005-2019-OSCE/CD, numeral 7.4.2, sub numeral 1. Contenido mínimo, literal d) donde se establece como uno de los requisitos obligatorios de la promesa de consorcio que los consorciados fijen, definan o establezcan "Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio".

De otro lado, esta situación no permite que el comité de selección pueda determinar fehacientemente cual fue la participación de los integrantes del consorcio en el objeto de la contratación y el monto total que implicó su ejecución para la empresa CONSTRUCTORA PAFARI.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO ALV
FACTORES		DETALLES
2	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE A.3 EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL CLAVE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CUMPLE
		CALIFICADO

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		ARGOS ASOCIADOS S.A.
FACTORES		DETALLES
2	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO
		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento estos requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato

	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE A.3 EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL CLAVE	139 del Reglamento estos requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICADO

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO TERRA NOVA
FACTORES		DETALLES
2	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE A.3 EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento estos requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICADO

Los postores que cumplen con acreditar más de una vez el valor referencial en experiencia en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria son los siguientes:

NUEVO ORDEN DE PRELACION	POSTOR
1	CONSORCIO ALV, integrado por: ALV INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. y CONSTRUCTORA SANTA EUGENIA E.I.R.L.
2	ARGOS ASOCIADOS S.A.
3	CONSORCIO TERRA NOVA, integrado por: PRODECCO TERRA NOVA S.A.C. y KRANFORT CONTRATISTAS GENERALES S.A.

Es oportuno señalar que el comité de selección ha procedido a evaluar y calificar la oferta de los postores en función a las condiciones establecidas en las bases integradas y aplicando los principios que rigen las contrataciones del estado.

NOVENO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Acto seguido en virtud al artículo 63, de la Ley de Contrataciones, donde se establece que "...El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y cuadro comparativo, detallando los resultados de calificación y evaluación...", el comité en pleno, procede a **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-CS-MDCC-1 – PRIMERA CONVOCATORIA**, al postor **CONSORCIO ALV, integrado por: ALV INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. y CONSTRUCTORA SANTA EUGENIA E.I.R.L.**, por el monto de **S/. 2,420,288.64**, monto que es equivalente al 90% del valor referencial.

Acto seguido se dispone que la presente acta sea publicada en el SEACE y la remisión de expediente de contratación del presente procedimiento, al órgano encargado de las contrataciones de la Entidad; una vez consentida la Buena Pro, para el cumplimiento de los Actos de la formalización.

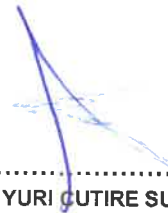
Siendo las 12:30 horas del 30 de diciembre del 2024 y no habiendo más asuntos que tratar se dio por concluido el acto celebrado, firmando en señal de conformidad unánime los miembros del Comité de selección.



.....
LUIS WILFREDO VILCA HUMALLA
Presidente



.....
VICTOR EDHER SOLIS TAPIA
Primer Miembro



.....
YURI CUTIRE SUMIRE
Segundo Miembro