



FORMATO N° 26						
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>FORMATO N° 26-2023</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>19/05/2023</td> </tr> </table>	Número de informe	FORMATO N° 26-2023	Fecha del informe	19/05/2023
	Número de informe	FORMATO N° 26-2023				
Fecha del informe	19/05/2023					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE GENERAL				
3	ANTECEDENTES					
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO					
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE CONTRASTE Y/O VERIFICACIÓN DE MEDIDORES DE ENERGÍA, PARA LA OFICINA DE COMERCIALIZACIÓN DE LA EMPRESA DE SERVICIOS ELÉCTRICOS MUNICIPALES DE PARAMONGA S.A.				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	N° 001-2023-OEC/EMSEMSA				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1				
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.					
	Se registraron 5 participantes, pero no presentaron ofertas.					
	Se presentaron DOS ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: LOS POSTORES NO PRESENTARON SU VIGENCIA DE PODER EN EL PRESENTE PROCESO DE SELECCION					
		X				
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.				
	6.5	Otras				
		X				
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO					
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:					
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.				
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.				
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.				
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.				
	7.5	Otros				
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]				
		X				

	<p>Artículo 65. Declaración de desierto</p> <p>65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.</p>
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- CONVOCAR A UNA SEGUNDA CONVOCATORIA</p> <p>2.- SEGUIR LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS CORRESPONDIENTES</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
9	<div style="text-align: center;">  </div> <p>BACH. ING. RONALD PORFILIO VASQUEZ CALERO</p> <p>NOMBRES Y FIRMA DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>

FORMATO N° 11								
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES								
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)								
1 NÚMERO DE ACTA			FORMATO N° 11-2023/A.S. N° 001-2023					
2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL								
En, Paramonga, a los 18 días del mes de mayo del año 2023, en el local de la Unidad de Logística de la EMPRESA DE SERVICIOS ELÉCTRICOS MUNICIPALES DE PARAMONGA S.A. , a las 11:00 horas, el Organo Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 001-2023-OEC/EMSEMSA – Primera Convocatoria para la ejecución del: “SERVICIO DE CONTRASTE Y/O VERIFICACIÓN DE MEDIDORES DE ENERGÍA, PARA LA OFICINA DE COMERCIALIZACIÓN DE LA EMPRESA DE SERVICIOS ELÉCTRICOS MUNICIPALES DE PARAMONGA S.A.” , a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.								
Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.								
3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)								
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:								
OEC		BACH. ING. RONALD PORFILIO VASQUEZ CALERO		Titular	X	Dependencia:		UNIDAD DE LOGISTICA
				Suplente				
4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES								
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:								
N°	Nombre o razón social del participante						RUC	
1	TRINITY TECHNOLOGY S.A.C.						20430257162	
2	SISTEL GROUP S.A.C. - SISTELG S.A.C.						20600995465	
5 DETALLE DE LOS POSTORES								
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:								
N°	Nombre o razón social del postor						Fecha de presentación	Hora de presentación
1	TRINITY TECHNOLOGY S.A.C.						18/05/2023	23:08:43
2	SISTEL GROUP S.A.C. - SISTELG S.A.C.						18/05/2023	23:52:45
6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.								
CUADRO COMPARATIVO								
N°	PROVEEDOR	ANEXOS						VIGENCIA DE PODER Y/O DNI
		1	2	3	4	5	6	
1	TRINITY TECHNOLOGY Y S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO PRESENTA
1	SISTEL GROUP S.A.C. - SISTELG S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO PRESENTA
7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS								
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:								
N°	Nombre o razón social del postor						Consignar las razones para su no admisión	
1	TRINITY TECHNOLOGY S.A.C.						LA NO PRESENTACION DE SU VIGENCIA DE PODER	
2	SISTEL GROUP S.A.C. - SISTELG S.A.C.						LA NO PRESENTACION DE SU VIGENCIA DE PODER	

14	ACUERDO ADOPTADO
	El OEC , por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.
15	
	BACH. ING. RONALD PORFILIO VASQUEZ CALERO
	NOMBRES Y FIRMA DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES