

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2024-MPC/CS-1
PRIMERA CONVOCATORIA**

En, la Municipalidad Provincial de Cangallo, a los 23 días del mes de setiembre del año 2024, en el Local de la Unidad de Abastecimiento ubicado en la Plaza Principal N° 12 – Cangallo - Ayacucho, a las 09.00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° *296-2024-MPC/A, con fecha 05 de agosto del 2024, en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; quienes se encargarán de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección de la Licitación Pública N° 002-2024-MPC/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN EL CENTRO POBLADO DE HUAHUAPUQUIO DISTRITO DE CANGALLO, PROVINCIA DE CANGALLO - AYACUCHO" Código Único de Inversión N° 383753, el mismo que está integrado por las siguientes personas:

- ROGER SAUL GALINDO TOMAYLLA PRESIDENTE TITULAR
- HERNAN RICHARD QUISPE NUÑEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR
- ROLY CONGACHI HUAMANÍ SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

Acto seguido el comité inicia con la agenda conforme al siguiente detalle:

I.-REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente del Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participante los siguientes:

N.º	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10282707069	BELLIDO VILCHEZ JORGE POMPEYO	09/09/2024	Válido	09/09/2024
2	Proveedor con RUC	10282902066	CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO	29/08/2024	No válido	29/08/2024
3	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	17/08/2024	Válido	17/08/2024
4	Proveedor con RUC	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	05/09/2024	Válido	05/09/2024
5	Proveedor con RUC	20454724691	ECONYSUR S.R.L.	20/08/2024	Válido	20/08/2024
6	Proveedor con RUC	20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/08/2024	Válido	19/08/2024
7	Proveedor con RUC	20494341973	C&C RABATE S.R.L.	27/08/2024	Válido	27/08/2024
8	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	29/08/2024	Válido	29/08/2024
9	Proveedor con RUC	20534501219	CONSORCIO VALDELIROS E.I.R.L.	16/09/2024	Válido	16/09/2024
10	Proveedor con RUC	20534543485	MARVI CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	28/08/2024	Válido	28/08/2024
11	Proveedor con RUC	20534714981	CHD INGENIEROS E.I.R.L.	15/09/2024	Válido	15/09/2024
12	Proveedor con RUC	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	10/09/2024	Válido	10/09/2024
13	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/08/2024	Válido	18/08/2024
14	Proveedor con RUC	20565865987	EJECUTORES Y CONSULTORES WVC S.A.C.	05/09/2024	Válido	05/09/2024
15	Proveedor con RUC	20574765162	ECOPSA CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	14/09/2024	Válido	14/09/2024

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
16	Proveedor con RUC	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	28/08/2024	Válido	28/08/2024
17	Proveedor con RUC	20601372691	CANTUTA CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	17/09/2024	Válido	17/09/2024
18	Proveedor con RUC	20601904021	GALINDOS GLOBAL CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	26/08/2024	Válido	26/08/2024
19	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	05/09/2024	Válido	05/09/2024
20	Proveedor con RUC	20604075379	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.	15/08/2024	Válido	15/08/2024
21	Proveedor con RUC	20606624272	SANCA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	26/08/2024	Válido	25/08/2024
22	Proveedor con RUC	20608383281	INVERSIONES CONSTRUCCIONES Y SEGURIDAD TOTAL GRUPO PISCIS E.I.R.L.	28/08/2024	No válido	28/08/2024
23	Proveedor con RUC	20608663917	JEK MAQ CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	17/09/2024	Válido	17/09/2024
24	Proveedor con RUC	20609528941	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.	16/09/2024	No válido	16/09/2024
25	Proveedor con RUC	20611611278	CONSTRUCTORA E INMOVILIARIA HUAYTALLA S.A.C.	17/09/2024	Válido	17/09/2024

II.-PRESENTACIÓN DE OFERTA

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CHD INGENIEROS E.I.R.L.	18/09/2024	01:19:06
2	C&C REBATE S.R.L.	18/09/2024	20:05:16
3	CONSORCIO HUAHUAPUQUIO	18/09/2024	21:31:41

III.-ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones del EXPEDIENTE TÉCNICO E INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:

N°	Documentos para la admisión de la oferta	Nombre o razón social del postor		
		CHD INGENIEROS E.I.R.L.	C&C RABATE S.R.L.	CONSORCIO HUAHUAPUQUIO
a)	a) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	SI	SI	SI
b)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI	SI	SI
c)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	SI	SI	SI
d)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente licitación (Anexo N° 3)	SI	SI	SI
e)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4)	SI	SI	SI
f)	f) Promesa de consorcio con fines legalizados, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se comprometa cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI
g)	g) El precio de la oferta en SOLES y: i) El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ii) Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	NO	NO	SI
RESULTADO		NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

IV.-DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDOS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

4.1.- CHD INGENIEROS E.I.R.L.

En los documentos que acredita la representación de quién suscribe la oferta, se evidencia documentos adjuntos, los cuales presentan lo siguiente:

En la propuesta, en el ANEXO N° 6, la simbología de "UNIDAD" difiere con la "UNIDAD" señalada en el expediente técnico de las siguientes partidas:

a.1.-Según el expediente técnico en la partida precisa de forma correcta: (serv)

01 01 03 03	FLETE RURAL	serv
01 02	SISTEMA DE AGUA POTABLE	serv

a.2.-Según propuesta planteada por el postor: (glb)

01.01.03.03	FLETE RURAL HUAHUAPUQUIO	glb
-------------	--------------------------	-----

b.1.-Según el expediente técnico en la partida precisa de forma correcta: (m2)

01.02.01.11.01.01	DESBROCE Y LIMPIEZA MANUAL EN ZONAS BOSCOSAS	m2
01.02.01.11.01.02	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO DE OBRA	

b.2.-Según propuesta planteada por el postor: (m)

01.02.01.11.01.01	DESBROCE Y LIMPIEZA MANUAL EN ZONAS BOSCOSAS	m
-------------------	----------------------------------------------	---

c.1.-Según el expediente técnico en la partida precisa de forma correcta: (m2)

01.02.01.11.01.02	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO DE OBRA	m2
-------------------	---------------------------------------	----

c.2.-Según propuesta planteada por el postor: (m)

01.02.01.11.01.02	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO DE OBRA	m
-------------------	---------------------------------------	---

d.1.-Según el expediente técnico en la partida precisa de forma correcta: (m2)

01.03.01.01.01	DESBROCE Y LIMPIEZA MANUAL EN ZONAS BOSCOSAS	m2
01.03.01.01.02	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO DE OBRA	

d.2.-Según propuesta planteada por el postor: (m)

01.03.01.01.01	DESBROCE Y LIMPIEZA MANUAL EN ZONAS BOSCOSAS	m
----------------	----------------------------------------------	---

e.1.-Según el expediente técnico en la partida precisa de forma correcta: (m2)

01.03.01.06.01.01	DESBROCE Y LIMPIEZA MANUAL EN ZONAS BOSCOSAS	m2
01.03.01.06.01.02	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO DE OBRA	

e.2.-Según propuesta planteada por el postor: (m)

01.03.01.06.01.01	DESBROCE Y LIMPIEZA MANUAL EN ZONAS BOSCOSAS	m
-------------------	----------------------------------------------	---

f.1.-Según el expediente técnico en la partida precisa de forma correcta: (m2)

01.03.03.01.01	DESBROCE Y LIMPIEZA MANUAL EN ZONAS BOSCOSAS	m2
01.03.03.01.02	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO DE OBRA	

f.2.-Según propuesta planteada por el postor: (m)

01.03.03.01.01	DESBROCE Y LIMPIEZA MANUAL EN ZONAS BOSCOSAS	m
----------------	----------------------------------------------	---

g.1.-Según el expediente técnico en la partida precisa de forma correcta: (m2)

01.04.06.01.01	DESBROCE Y LIMPIEZA MANUAL EN ZONAS BOSCOSAS	m2
01.04.06.01.02	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO DE OBRA	

g.2.-Según propuesta planteada por el postor: (m)

01.04.06.01.01	DESBROCE Y LIMPIEZA MANUAL EN ZONAS BOSCOSAS	m
----------------	----------------------------------------------	---

h.1.-Según el expediente técnico en la partida precisa de forma correcta: (m2)

01.04.07.01.01	DESBROCE Y LIMPIEZA MANUAL EN ZONAS BOSCOSAS	m2
01.04.07.01.02	DESBROCE Y LIMPIEZA MANUAL EN ZONAS BOSCOSAS	m

h.2.-Según propuesta planteada por el postor: (m)

01.04.07.01.01	DESBROCE Y LIMPIEZA MANUAL EN ZONAS BOSCOSAS	m
----------------	----------------------------------------------	---

i.1.-Según el expediente técnico en la partida precisa de forma correcta: (m2)

01.04.12.01.01	DESBROCE Y LIMPIEZA MANUAL EN ZONAS BOSCOSAS	m2
01.04.12.01.02	DESBROCE Y LIMPIEZA MANUAL EN ZONAS BOSCOSAS	m

i.2.-Según propuesta planteada por el postor: (m)

01.04.12.01.01	DESBROCE Y LIMPIEZA MANUAL EN ZONAS BOSCOSAS	m
----------------	----------------------------------------------	---

El postor dentro de los requisitos de calificación presenta en cuyo contenido como "CONSORCIO SAN CRISTOBAL", es decir que la empresa en el referido procedimiento de selección participa como "CHD INGENIEROS EIRL", es decir presenta incongruencias, del cual se evidencia;

A.1.1. Relación de Equipo Mínimo:

DECLARACIÓN JURADA
<p>COMITÉ DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2024-MPC/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA Presente.-</p> <p>El que suscribe, Danny Jhonell García Peña, representante común del CONSORCIO SAN CRISTÓBAL, identificado con DNI N° 28300083, Declaro bajo Juramento que mi representada cumplirá de Conformidad con el Numeral 49.3 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p>A. CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL A1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</p>

A.2.1. Formación Académica:

DECLARACIÓN JURADA
<p>COMITÉ DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2024-MPC/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA Presente.-</p> <p>El que suscribe, Danny Jhonell García Peña, Representante común del CONSORCIO SAN CRISTÓBAL, identificado con DNI N° 28300083, Declaro bajo Juramento que mi representada cumplirá de Conformidad con el Numeral 49.3 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p>A1. FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</p>

A.3. Experiencia Personal Clave:

DECLARACIÓN JURADA

COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2024-MPC/CS-1
PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

El que suscribe, **Danny Jhonell García Peña**, representante común del **CONSORCIO SAN CRISTÓBAL**, identificado con DNI N° 28300083, **Declaro bajo Juramento** que mi representada cumplirá de Conformidad con el Numeral 49.3 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

El postor especifica con claridad en la Declaración Jurada al **CONSORCIO SAN CRISTOBAL** no siendo esta lo correcto en los requisitos de calificación, de la capacidad técnica y profesional; Equipamiento estratégico, formación académica de plantel profesional clave y experiencia del plantel profesional clave.

Es de advertir que el postor debe tener presente lo siguiente:

RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) Precizando que no es función del comité de selección interpretar, tal como lo refiere la resolución:

RESOLUCION 1493-2012-TC-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...).


Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertado sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...) Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).

En tanto al existir incongruencias respecto a la propuesta ofertado por parte del postor "**CHD INGENIEROS EIRL**", el comité de selección de forma colegiado **NO DA POR ADMITIDO** su propuesta.

4.2.- C&C RABATE S.R.L.

En los documentos que acredita la representación de quién suscribe la oferta, se evidencia documentos adjuntos, los cuales presentan lo siguiente:

El reporte de la Ficha RUC, presenta una impresión antes (18.07.24) del proceso de convocatoria, ya que el proceso de convocatoria se realizó con fecha 14 de agosto del 2024.




FICHA RUC : 20494341973
C&C RABATE S.R.L.
Número de Transacción : 40304700
CIR - Constancia de Información Registrada

Importante
La SUNAT se reserva el derecho de verificar el domicilio fiscal declarado por el contribuyente en cualquier momento.
Documento emitido a través de SOL - SUNAT Operaciones en Línea, que tiene validez para realizar trámites Administrativos, Judiciales y demás.
Recuerde que es obligatorio consultar periódicamente su Buzón Electrónico SOL, para conocer de forma oportuna las notificaciones e información de interés que faciliten el cumplimiento de sus obligaciones tributarias y aduaneras.
Para ir a su Buzón Electrónico Ingrese Aquí

DEPENDENCIA SUNAT
Fecha: 18/07/2024
Hora: 11:16

El reporte del Registro Nacional de Proveedores (RNP), presenta una impresión antes (30.07.24) del proceso de convocatoria, ya que el proceso de convocatoria se realizó con fecha 14 de agosto del 2024.



0011
RUC N° 20494341973

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA
C&C RABATE S.R.L.

FECHA IMPRESIÓN: 30/07/2024

Nota:
* De acuerdo al artículo 15 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF, vigente a partir del 30/01/2019, la especialidad se denomina "Consultoría de obras en edificaciones y afines".
Para mayor información la Entidad deberá verificar el estado actual de la vigencia de inscripción del proveedor en la página web del RNP: www.rnp.gob.pe • opción [Verifique su Inscripción](#).

C&C RABATE S.R.L.
RUC: 20494341973
Ing. Rafael Polanco Tenorio
REPRESENTANTE LEGAL

El postor en el Anexo N° 06, presenta incongruencias en la suma algebraica del **TOTAL DE GASTOS VARIABLES (B)** (Gasto fijos = S/. 24,844.82; Gastos Variables S/. 388,597.24) = S/. 393,391.18, de las cuales se puede evidenciar:

2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				24,844.82
2.2	Gastos variables				388,597.24
	Total gastos generales (B)				393,391.18

Al respecto realizando la suma algebraica lo correcto debe ser = S/. 413,442.06

2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				24,844.82
2.2	Gastos variables				388,597.24
	Total gastos generales (B)				413,442.06

En tanto; la propuesta difiere, por tanto, el monto total de la oferta en la suma algebraica difiere el monto consignado como propuesta:

Es de advertir que el postor debe tener presente lo siguiente:

RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) Precizando que no es función del comité de selección interpretar, tal como lo refiere la resolución:

RESOLUCION 1493-2012-TC-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...).

Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertado sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...) Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).

En tanto al existir incongruencias respecto a la propuesta ofertado por parte del postor "C&C RABATE S.R.L.", el comité de selección de forma colegiada NO DA POR ADMITIDO su propuesta.

IMPORTANTE: Conforme se ha procedido con la evaluación, en todo su contenido y cumpliendo con la eficiencia y eficacia conforme el artículo 2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección hace las siguientes precisiones:

- ❖ No es función del Comité de Selección interpretar, esclarecer ambigüedad, precisar contradicciones, correspondiendo únicamente aplicar la Ley de Contrataciones, según las Resoluciones N° 0162-2019-TCE-S1, Resolución N° 0334-2019-TCE-S1, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución N° 1950-2019-TCE-S2.
- ❖ Para el presente procedimiento de selección no corresponde bonificación del diez por ciento (10%) por servicio prestado fuera de la provincia de Lima y Callao, esto en mérito al inciso f) 2 del numeral 50.1 del Artículo 50.
- ❖ Respecto al cumplimiento del Art. 60 del Reglamento, este comité no enviara a subsanar en los casos señalados en el quinto párrafo del punto 10 del numeral II (Resolución N° 540-2021-TCE-S3).
- ❖ En aplicación del último párrafo del literal f) del Artículo 52 del RCLE, el mismo que concuerda a lo establecido en las bases integradas en el literal g) (...) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales. A lo cual citamos / en numeral 2.2 de la Opinión N° 086-2017/DTN, para señalar lo siguiente: Solo serán material de redondeo a dos/decimales el total de la oferta y sus sub totales.
- ❖ Las bases del presente proceso de selección es Según DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE. Modifica 29 Bases y 1 Solicitud de expresión de interés estándar con el objetivo de implementar las modificaciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispuestas por el Decreto Supremo N° 234-2022-EF, el cual entra en Vigencia a partir del 28-10-2022.

V.-DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

La siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:

5.1.-Se concluye que el "CONSORCIO HUAHUAPUQUIO", cumple con los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección de acuerdo a la evaluación realizada por los integrantes del comité con conocimiento técnico; siendo **ADMITIDO**.

VI.-EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, el comité procedió a la evaluación de las ofertas; La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el CAPÍTULO IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR "CONSORCIO HUAHUAPUQUIO"
A. PRECIO La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = O_m \times PMP / O_i$ I = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio.	S/. 4,736,024.58 [98.00] puntos)

B.-SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL:

B.1 Práctica:

Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo.

[01] punto)

Acreditación:

Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere EL CUAL DEBE ESTAR VINCULADO AL OBJETO DE CONTRATACIÓN

El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.

El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación²³, y estar vigente²⁴ a la fecha de presentación de ofertas.

B.2 Práctica:

Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social

Acreditación:

Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:201425.

El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el "Social Accountability Accreditation Services" (SAAS).

El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación²⁶, y estar vigente²⁷ a la fecha de presentación de ofertas.

B.3 Práctica:

Certificación del sistema de gestión ambiental.

Acreditación:

Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere EL CUAL DEBERÁ ESTAR VINCULADO AL OBJETO DE CONTRATACIÓN

El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.

El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación³¹, y estar vigente³² a la fecha de presentación de ofertas.

B.4 Práctica:

<p>Responsabilidad hídrica Acreditación:</p> <p>Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del "Programa Huella Hídrica" (http://www.ana.gob.pe/certificado_azul).</p> <p>B.5 Práctica: Certificación del sistema de gestión de la energía Acreditación:</p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere EL CUAL DEBE ESTAR VINCULADO AL OBJETO DE CONTRATACIÓN.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>~ (Máximo 1 puntos) Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad 1 puntos</p> <p>No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos</p>	
<p>D.- INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA <u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno <u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p> <p>(Máximo 1 puntos) Presenta Certificado ISO 37001</p>	<p>[01] puntos)</p>

No presenta Certificado ISO 37001	1 puntos	
	0 puntos	
TOTAL, EVALUACIÓN		[100.00] puntos
ORDEN DE PRELACIÓN		01

Luego de la intervención de todos los miembros del comité de selección, quienes actuaron de acuerdo al marco normativo vigente, y en cumplimiento a lo señalado en el artículo 75° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, por decisión unánime, acuerdan que el postor **"CONSORCIO HUAHUAPUQUIO"**, ha obtenido el puntaje total de **[100.00]** puntos respectivamente, quedando apto para las etapas subsiguientes del procedimiento de selección.

VII.-CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica al postor que obtuvo en primer lugar, según orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, el mismo que es de exclusiva responsabilidad del área usuaria. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada, siendo como sigue:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR "CONSORCIO HUAHUAPUQUIO"
A.1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2.-CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CALIFICA

Conforme con lo establecido en el numeral 75.3 del Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, en vista que el postor **"CONSORCIO HUAHUAPUQUIO"** integrado por la empresa ERGOBRAS S.A.C y GALINDOS GLOBAL CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., cumple lo solicitado quedando **CALIFICADO**.

No habiendo más asunto que tratar, se procede a leer la presente acta, y se levanta la sesión, siendo las 11.25 horas del mismo día, suscribiendo la misma, los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.



ROGER SAUL GALINDO TOMAYLLA
PRESIDENTE TITULAR



HERNAN RICHARD QUISPE NUÑEZ
PRIMER MIEMBRO TITULAR



ROLY CONGACHI HUAMANI
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

