

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPA/CS
SEGUNDA CONVOCATORIA**

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la Provincia de Acobamba, a los 14 días del mes de Agosto del año 2023, en la oficina de la GERENCIA DE DESARROLLO URBANO E INGRAESTRUCTURA, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL MUNICIPAL N° 307-2023/MPA-HVCA-GM/GMGS, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPA/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA SERGIO QUIJADA JARA DEL CENTRO POBLADO DE CURIMARAY DEL DISTRITO DE ACOBAMBA - PROVINCIA DE ACOBAMBA - DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALEX ALCIDES MARALLANO RAMOS	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE OBRAS
		Suplente	X		
Primer Miembro	AIMEE CARDENAS ORTEGA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Segundo Miembro	IRINEO PAUCAR SULLCARAY	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ESTUDIOS E INVERSION
		Suplente			

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	01/08/2023
2	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	27/07/2023
3	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	01/08/2023
4	ROJAS LAZO OMAR	31/07/2023
5	CCORA MONTES JUBERTT	29/07/2023
6	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	01/08/2023

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electronica a traves del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO INCA HUASI	07/08/2023	20:07:10
2	ROJAS LAZO OMAR	07/08/2023	21:06:40

5 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

(Handwritten signatures)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	

7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO INCA HUASI	ITEM UNICO
2	ROJAS LAZO OMAR	ITEM UNICO

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla a continuación la Calificación de Ofertas Técnicas, .		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO INCA HUASI
A	CAPACIDAD LEGAL	SI CUMPLE
	Habilitacion	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
	B.1. CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	
	Formacion Academica	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
	Experiencia del Personal Clave	
	Equipamiento Estrategico	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		ROJAS LAZO OMAR
A	CAPACIDAD LEGAL	SI CUMPLE
	Habilitacion	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
	B.1. CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	
	Formacion Academica	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
	Experiencia del Personal Clave	
	Equipamiento Estrategico	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		NINGUNO

M

L

[Signature]

9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO INCA HUASI	ITEM UNICO
	1	ROJAS LAZO OMAR	ITEM UNICO
10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla a continuación:		
11	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO INCA HUASI
		FACTORES	PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos
		El postor acredita el monto de S/ 417,121.31, como experiencia del postor en la especialidad.	
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos
		De la revisión de la oferta técnica del postor, en la etapa de evaluación, se evidencia el incumplimiento del inciso 5.3. CRONOGRAMA REFERENCIAL DE ACTIVIDADES. Y 7. FLUJO DE ACTIVIDADES, del ITEM III, SISTEMA DE CONTROL del numeral B) METODOLOGÍA PROPUESTA, el cual no tiene relación alguna con lo establecido en los términos de referencia del procedimiento de selección, específicamente en lo que respecta al primer entregable, de acuerdo a lo establecido en la Pag .30. de las bases integradas del procedimiento de selección. asimismo de acuerdo al último párrafo del numeral B) - FACTORES DE EVALUACION - metodología propuesta en el que establece lo siguiente: Se calificará de acuerdo al contenido y coherencia de la metodología propuesta presentada. Cada ítem evaluado de la metodología es de carácter eliminatorio, es decir si no cumple un ítem los demás serán descalificados. el postor obtiene el puntaje de 40 puntos. Por lo que la oferta del postor no accede a la evaluación de la oferta económica por no obtener el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES (A+B)	40 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	ROJAS LAZO OMAR
		FACTORES	PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos
		El postor acredita el monto de S/ 326,626.60, como experiencia del postor en la especialidad..	
B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos	

M

f



De la revisión de la oferta técnica del postor, en la etapa de evaluación, se evidencia el incumplimiento del inciso 7. FLUJO DE ACTIVIDADES, del ÍTEM III, SISTEMA DE CONTROL del numeral B) METODOLOGÍA PROPUESTA, el cual no tiene relación alguna con lo establecido en los términos de referencia del procedimiento de selección, específicamente en lo que respecta al primer entregable, de acuerdo a lo establecido en la Pag .30. de las bases integradas del procedimiento de selección, asimismo de acuerdo al último párrafo del numeral B) - FACTORES DE EVALUACION - metodología propuesta, en el que establece lo siguiente:

Se calificará de acuerdo al contenido y coherencia de la metodología propuesta presentada. Cada ítem evaluado de la metodología es de carácter eliminatorio, es decir si no cumple un ítem los demás serán descalificados.

el postor obtiene el puntaje de 40 puntos.

Por lo que la oferta del postor no accede a la evaluación de la oferta económica por no obtener el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES (A+B)

40 puntos

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NINGUNO	

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO INCA HUASI	40 puntos
1	ROJAS LAZO OMAR	40 puntos

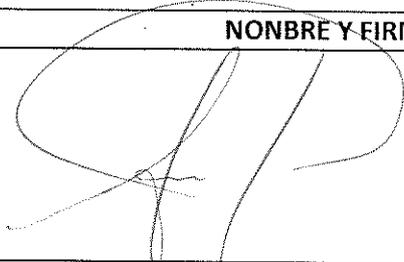
13 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD declaran DESIERTO el presente procedimiento de selección y dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

14 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

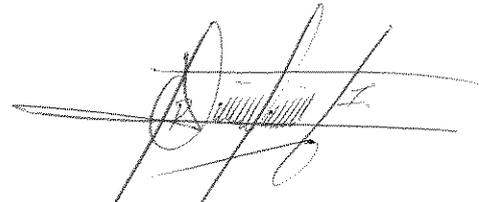
ALEX ALCIDES MARALLANO RAMOS

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (T)



AIMEE CARDENAS ORTEGA

NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO (T)



IRINEO PAUCAR SULLCARAY

NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO (T)