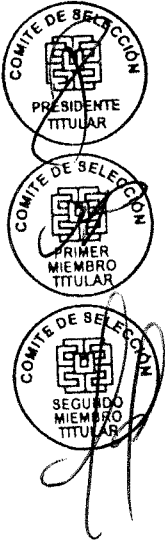


ADMISIÓN DE PROPUESTAS (ANEXO N° 01)
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2023-GRL/CS-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP:
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LAS LOMAS DE SAN GERONIMO,
DISTRITO DE PATIVILCA - BARRANCA - LIMA" CUI N° 2163277

Numer al 2.2.1.1	CONTENIDOS DE LA OFERTA	POSTOR		
		CONSORCIO FS	CONSORCIO DELTA	CONSORCIO EVALTO
		DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		
a.1)	Declaración Jurada de datos del postor. Anexo N° 1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. Anexo N° 2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. Anexo N° 3	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. Anexo N° 4.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. Anexo N° 5	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.7)	Oferta Económica (ANEXO 6)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Constancia de visita in situ firmada por el area de oficina de estudios y proyectos	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
	ESTADO	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

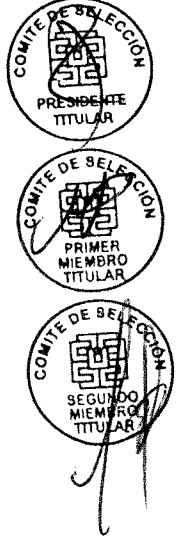


(i) **CONSORCIO FS:** De la revisión del contrato N° 1 el postor declara en el ANEXO 08 una experiencia por S/ 363,014.05, el cual lo acredita con el acta de conformidad de contratación de la prestación de servicios N° 003-2020-EEDef firmada por ambas partes, y en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 0432-2021-TCE-S4 145.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad es el único autorizado para otorgar al contratista, de oficio o a pedido de parte, una constancia que debe precisar, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista y en cumplimiento del Artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descargará del SEACE. 169.2. Las constancias de prestación de ejecución y consultoría de obra contienen, adicionalmente, los datos señalados en los formatos correspondientes que emita el OSCE; así como también se aprecia irregularidades respecto a las firmas en el acta de conformidad y de conformidad a la Resolución N° 4322-2021-TCE-S1 "(...) corresponde evaluar si se ha acreditado la falsedad o adulteración o información inexacta, contenida en los documentos presentados, en este caso, ante la Entidad, independientemente de quién haya sido su autor o de las circunstancias que hayan conducido a su falsificación o adulteración e inexactitud; ello en salvaguarda del principio de presunción de veracidad (...) y Resolución N° 2343-2019-TCE-S4 "Un documento falso es aquel que no fue expedido por quien aparece como su emisor o que no haya sido firmado por quien aparece como suscriptor del mismo; o aquel documento que siendo válidamente expedido, haya sido adulterado en su contenido" y Resolución N° 0830-2019-TCE-S3 "(...) para la configuración de la infracción imputada, se requiere, previamente, acreditar la falsedad del documento cuestionado," es decir, que éste no haya sido expedido por el órgano emisor correspondiente, o que no haya sido firmado por su supuesto suscriptor, o que, siendo válidamente expedido, haya sido adulterado en su contenido" (sic). y Resolución N° 1668-2023-TCE-S2 "(...) sobre la imputación de información inexacta, debe tenerse en cuenta que aquella supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta y además para la configuración del tipo infractor, debe acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. (...)". por lo que no se considerarán dicha experiencia.

(i) **CONSORCIO FS:** De la revisión del contrato N° 2 el postor declara en el ANEXO 08 una experiencia por S/ 333,176.66 y en la documento para acreditar adjunta el contrato por el importe de S/ 636,726.17 presentándose incongruencias y en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (sic); Así como también en el Anexo 08 se estipula que el importe se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso. por lo que no se considerarán dicha experiencia.

(ii) **CONSORCIO DELTA:** De la revisión del anexo 08 el contrato N° 01 EL POSTOR declara el importe de 1,697,019.96 y en la documento para acreditar adjunta el contrato por el importe de S/ 3,394,037.92 presentándose incongruencias y en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (sic); Así como también en el Anexo 08 se estipula que el importe se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que no se considerarán dicha experiencia.

(ii) **CONSORCIO DELTA:** De la revisión del anexo 08 el contrato N° 02 EL POSTOR declara el importe de 48,074.77 y en la documento para acreditar adjunta el contrato por el importe de S/ 73,961.19 presentándose incongruencia y en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La Incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (sic); Así como también en el Anexo 08 se estipula que el importe se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que no se considerarán dicha experiencia.



REQUISITOS DE CALIFICACION (ANEXO N° 02)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2023-GR/L/CS-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LAS LOMAS DE SAN GERONIMO, DISTRITO DE PATIVILCA - BARRANCA - LIMA" CUI N° 2163277									
N°	POSTOR	B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.			CONDICION
						CLIENTE	ESTADO	IMPORTE TOTAL ACREDITADO	
3	CONSORCIO EVALTO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS		CUMPLE	SI, 762,459.40	CALIFICADO

(iii) CONSORCIO EVALTO: Experiencia N° 02, Presenta Incongruencia En La Información Declara En El Anexo N° 08 El Cual Indica El Importe De S/. 30,730.74 Y Según Contrato Es Por El Importe De S/. 307,307.40; y en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-SS "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (sic); Así como también en el Anexo 08 se estipula que el importe se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que no se considerarán dicha experiencia.

(iii) CONSORCIO EVALTO: Experiencia N° 03, Presenta Incongruencia En La Información Declara En El Anexo N° 08 El Cual Indica El Importe De S/. 71,423.28 Y Según Contrato Es Por El Importe De S/. 142,486.56; y en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-SS "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (sic); Así como también en el Anexo 08 se estipula que el importe se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que no se considerarán dicha experiencia.

(iii) CONSORCIO EVALTO: Experiencia N° 04, Presenta Incongruencia En La Información Declara En El Anexo N° 08 El Cual Indica El Importe De S/. 148,500.00 Y Según Contrato Es Por El Importe De S/. 150,000.00; y en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-SS "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (sic); Así como también en el Anexo 08 se estipula que el importe se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que no se considerarán dicha experiencia.

(iii) CONSORCIO EVALTO: Experiencia N° 06, Presenta Incongruencia En La Información Declara En El Anexo N° 08 El Cual Indica El Importe De S/. 114,775.00 Y Según Contrato Es Por El Importe De S/. 127,000.00; y en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-SS "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (sic); Así como también en el Anexo 08 se estipula que el importe se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que no se considerarán dicha experiencia.



FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 03)
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2023-GRL/CS-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LAS LOMAS DE SAN GERONIMO, DISTRITO DE PATIVILCA - BARRANCA - LIMA" CUI N° 2163277

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION				PUNTAJE TECNICO	CONDICION
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos Max.)		B. METODOLOGIA PROPUESTA (30 puntos Max.)			
		MONTO	Pje	PRESENTA	Pje		
1	CONSORCIO EVALTO	70	70	4 de 4	30	100	CALIFICADO

COMITE DE SELECCION
PRESIDENTE TITULAR

COMITE DE SELECCION
PRIMER MIEMBRO TITULAR

COMITE DE SELECCION
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 04)
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2023-GRL/CS-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP:
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LAS LOMAS DE SAN GERONIMO,
DISTRITO DE PATIVILCA - BARRANCA - LIMA" CUI N° 2163277

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PT.J. TECNICO X 0.8 + PT.J. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPE 5 %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO EVALTO	100.00	S/. 202,500.00	100.00	100.00	5	105.00	1

