

COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 021-2023-CSO-GRL - (PRIMERA CONVOCATORIA), PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E.P.E.B.R N° 62318, DE LA LOCALIDAD DE SACHAVACA, DISTRITO DE CAHUAPANAS, PROVINCIA DE DATUM DEL MARAÑÓN, DEPARTAMENTO DE LORETO CON CUI N° 2437274.

VALOR REFERENCIAL: S/ 5,770,693.83 (CINCO MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y TRES CON 83/100 SOLES).

En el distrito de Belén, específicamente en las instalaciones de la Oficina Ejecutiva de Logística y Servicios Generales del Gobierno Regional de Loreto, sitio en la Av. José A. Quiñones km. 1.5 – Distrito de Belén, siendo las 09:05 horas del día miércoles 14 de febrero del año 2024, se reunió el comité de selección, el que se encargara del procedimiento de selección mediante **Licitación Pública N° 021-2023-CSO-GRL-(Primera Convocatoria)**, referido a la ejecución de obra: **“MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E.P.E.B.R N° 62318, DE LA LOCALIDAD DE SACHAVACA, DISTRITO DE CAHUAPANAS, PROVINCIA DE DATUM DEL MARAÑÓN, DEPARTAMENTO DE LORETO”** con CUI N° 2437274, designados mediante Resolución Gerencial General Regional N° 939-2023-GRL-GGR, de fecha 13/11/2023, presidido por **Sr. Luis Daniel Montalvan Guerra** en su calidad de Presidente Titular del Comité de Selección y los señores, **Sr. Abraham Junior Nuñez Garcia** – 1er Miembro Titular y el **Sr. Marcos Daniel Orbe Herrera** – 2do Miembro Titular, con el fin de admitir, evaluar, calificar y otorgar la buena pro del presente procedimiento de selección.

Acto seguido el comité de selección, ha ingresado a la plataforma del se@ce 3.0, para verificar el registro de participantes, en el que se observa el registro vía electrónica de los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20121907781	CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A	2023-12-19 17:01:31.0	Válido
2	Proveedor con RUC	20138649424	GIOSE S.A.C.	2024-01-30 08:58:35.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20409019146	DECOM SERVICE E.I.R.L.	2023-11-30 21:39:51.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20451445937	L Y M CONSTRUCTORES S.A.C	2023-11-17 12:09:59.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20528162895	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA M.C EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-11-20 16:53:04.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2023-11-17 08:55:09.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2023-11-17 08:44:41.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20542425653	ICTOPCON E.I.R.L.	2023-12-05 12:52:11.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20600798937	GRAVITY INGENIERIA + CONSTRUCCION S.A.C.	2024-02-04 02:01:46.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20607034550	LA PERFECCION SINALOA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-12-08 17:43:52.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20609401487	GRUPO GEOGREEN S.A.C	2023-11-28 23:21:42.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20610605762	CORPORACION SUMAR S.A.C.	2023-11-30 18:01:15.0	Válido

El presidente del Comité de Selección, da inicio al acto privado, haciendo unas precisiones sobre los alcances de la normativa de Contrataciones del Estado, respecto al requerimiento, en el extremo siguiente: *Con relación a ello, cabe anotar que la Ley es la norma que desarrolla el citado precepto constitucional y, conjuntamente con su Reglamento y las demás normas de nivel reglamentario emitidas por el OSCE, constituye la normativa de*

COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

contrataciones del Estado y en ese aspecto debe indicarse que de acuerdo a lo establecido en el literal b) del artículo 8° de la Ley, “El Área Usuaría, que es la dependencia cuyas necesidades pretenden ser atendidas con determinada contratación o, que dada su especialidad y funciones, canaliza los requerimientos formulados por otras dependencias, que colabora y participa en la planificación de las contrataciones, y realiza la verificación técnica de las contrataciones efectuadas a su requerimiento, para su conformidad.”, por lo que, dentro de las funciones que corresponden al área usuaria de la contratación se encuentran: i) la formulación del requerimiento; y, ii) la verificación de las contrataciones efectuadas.

En relación con lo señalado líneas arriba, debe mencionarse que el artículo 16° de la Ley, concordado con el artículo 29° del Reglamento¹, establecen que corresponde al área usuaria de la Entidad formular el requerimiento de los bienes, servicios u obras a contratar, y definir en las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico -según corresponda-, la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que esta debe ejecutarse. En ese contexto, se advierte que el área usuaria de la Entidad es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento de bienes, servicios u obras según corresponda; debiendo asegurar la calidad técnica de la contratación y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.² Por tanto, la definición del requerimiento es facultad y responsabilidad de la Entidad, en atención al mejor conocimiento de las necesidades que pretende satisfacer, lo cual incluye las especificaciones técnicas y/o términos de referencia y/o expediente técnico de obra, ello a fin de cumplir la finalidad pública de contratación. Asimismo, la acotada normativa precisa que el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.

Seguidamente realiza un recuento del detalle de los postores que presentaron sus ofertas de manera electrónica, en el día y hora señalada en el cronograma, siendo el siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20610605762	CONSORCIO EJECUTOR SACHAVACA I	05/02/2024	21:07:37	20610605762	05/02/2024	21:21:24	Enviado	Valido		
2	20121907781	CONSORCIO BETA	05/02/2024	20:50:08	20121907781	05/02/2024	20:56:09	Enviado	Valido		

El comité de selección realiza la apertura en forma electrónica del contenido de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 y 73.3 del Art. 73° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

Del resultado de la revisión de las ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.2 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO EJECUTOR SACHAVACA I	ADMITIDA
2	CONSORCIO BETA	NO ADMITIDA

Se procede a justificar los resultados de la presentación de documentos de presentación obligatoria: los mismos que están representados de acuerdo a las bases integradas por **A. Documentos para la admisión de la oferta**, siendo los resultados:

COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

1. **CONSORCIO EJECUTOR SACHAVACA I**, conformado por: **CORPORACION SUMAR S.A.C.**, con RUC N° 20610605762, Y **INVERSIONES EVZA S.R.L.**, con RUC N° 20103921288, realizó su foliación a su oferta.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- Declaración Jurada de Datos del Postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. – **CONSORCIO EJECUTOR SACHAVACA I**, presento como parte de su oferta, el referido anexo que corresponde en caso de consorcio, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: <http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnpconstancia/validacertificadotodos.asp>, se obtuvo que los miembros del postor **CONSORCIO EJECUTOR SACHAVACA I** cuentan con registro nacional de proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. – **CONSORCIO EJECUTOR SACHAVACA I**, presento como parte de su oferta, copia legible del Certificado de Vigencia Poder de los miembros del consorcio emitida por la Superintendencia Nacional de Registros Públicos, donde se demuestra de los miembros de consorcio cuenta con facultades de representación, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de acuerdo con el literal B) del artículo 52° del Reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. – **CONSORCIO EJECUTOR SACHAVACA I**, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en el anexo de las bases integradas, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (**Anexo N° 03**).

Fundamento. – **CONSORCIO EJECUTOR SACHAVACA I**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece la **EJECUCION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E.P.E.B.R N° 62318, DE LA LOCALIDAD DE SACHAVACA, DISTRITO DE CAHUAPANAS, PROVINCIA DE DATEM DEL MARAÑÓN, DEPARTAMENTO DE LORETO”** con CUI N° 2437274, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de Obra (**Anexo N° 04**).

Fundamento. – **CONSORCIO EJECUTOR SACHAVACA I**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a ejecutar la obra en el plazo de **150 días calendario**, verificándose que cumple las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**). –

Fundamento. – **CONSORCIO EJECUTOR SACHAVACA I**, presento como parte de su oferta el referido anexo, verificándose que cumple las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- El Precio de la Oferta (**Anexo N° 06**).

Fundamento. – **CONSORCIO EJECUTOR SACHAVACA I**, presentó como parte de su oferta, el referido anexo, señalando de acuerdo a las bases, mi oferta es el siguiente: **s/ 5,375,223.06 (CINCO MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS VEINTITRES CON 06/100 SOLES)**, oferta económica que no incluye IGV. Asimismo, en cumplimiento de lo indicado en las bases integradas del procedimiento de selección, es obligatorio para los postores presentar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, de la verificación del cumplimiento de lo indicado en las bases, se determinó que el postor ha presentado el desagregado de partidas del presupuesto según los componentes que se encuentran en el expediente técnico que fue subido al sistema del se@ce, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases

COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Por lo que el colegiado por **unanimidad**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	CONSORCIO EJECUTOR SACHAVACA I, conformado por: CORPORACION SUMAR S.A.C., con RUC N° 20610605762, Y INVERSIONES EVZA S.R.L., con RUC N° 20103921288	ADMITIDA

2. **CONSORCIO BETA**, conformado por: **CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A**, con RUC N° 20121907781, Y **SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES**, con RUC N° 20205328662, realizó su foliación a su oferta.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- Declaración Jurada de Datos del Postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. – **CONSORCIO BETA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo que corresponde en caso de consorcio, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: <http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnpconstancia/validacertificadotodos.asp>, se obtuvo que los miembro del postor **CONSORCIO BETA** cuentan con registro nacional de proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. – **CONSORCIO BETA**, presento como parte de su oferta, copia legible del Certificado de Vigencia Poder de los miembros del consorcio emitida por la Superintendencia Nacional de Registros Públicos, donde se demuestra de los miembros de consorcio cuenta con facultades de representación, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de acuerdo con el literal B) del artículo 52° del reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. – **CONSORCIO BETA**, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en el anexo de las bases integradas, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos Se Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (**Anexo N° 03**).

Fundamento.- **CONSORCIO BETA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece la **EJECUCION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E.P.E.B.R N° 62318, DE LA LOCALIDAD DE SACHAVACA, DISTRITO DE CAHUAPANAS, PROVINCIA DE DATEM DEL MARAÑÓN, DEPARTAMENTO DE LORETO”** con CUI N° 2437274, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de Obra (**ANEXO N° 04**).

Fundamento. – **CONSORCIO BETA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a ejecutar la obra en el plazo de **150 días calendario**, verificándose que cumple las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).

Fundamento. - **CONSORCIO BETA**, presento como parte de su oferta el referido anexo, en el cual en el literal d) detallan las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio, entre ellas la empresa



Gestión de Servicio Social

COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

SAN AGUSTIN E.I.R.L. CONTRATISTAS GENERALES con el 50% de participación en el punto 3 señala que: *Responsable de la veracidad de la documentación que proporcione para acreditar su experiencia en ejecución de obras similares para participar en el proceso de selección que le corresponda.* Asimismo, en el punto 5 señala: *Exento de toda responsabilidad respecto a la elaboración, aporte y presentación de documentos contenidos en la oferta técnica y económica; así como los documentos que acrediten los requisitos de calificación de personal especialista propuesto y el cambio de estos últimos y del equipamiento estratégico.*

Que, si bien es cierto, la Ley de Contrataciones del Estado, en su Art. 13.3 señala que: *Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos sus integrantes de manera solidaria, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, el contrato de consorcio o el contrato suscrito con la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad, conforme los criterios que establece el reglamento.* En este caso, se aplica la sanción únicamente al consorciado que cometió la infracción.; sin embargo, en este caso en particular, el postor presenta una incongruencia, pues la experiencia del postor en la especialidad es presentada íntegramente por el consorcio SAN AGUSTIN E.I.R.L. CONTRATISTAS GENERALES, el mismo que se exceptúa de toda responsabilidad respecto a la elaboración, aporte y presentación de documentos contenidos en la oferta técnica y económica.

De lo indicado líneas arriba, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. asimismo, se aclara que la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, se precisa que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

De los documentos presentados por el postor **CONSORCIO BETA** conformado por las empresas **CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A** con RUC N° 20121907781, y **SAN AGUSTIN E.I.R.L. CONTRATISTAS GENERALES**, con RUC N° 20205328662, se ha determinado que este no ha cumplido con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección, según lo mencionado líneas arriba, se determinó que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, o como ocurre en el presente caso que es de entera responsabilidad del postor el haber realizado la incongruente designación de obligaciones de los consorciados en el Anexo N° 05 presentado en su oferta; asimismo, indicar que, que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. por todo lo mencionado líneas arriba, **este colegiado ha determinado que no se admite su oferta**

COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Por lo que el colegiado por **unanimidad**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	CONSORCIO BETA, conformado por: CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A, con RUC N° 20121907781, y SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES, con RUC N° 20205328662	NO ADMITIDA

Terminada la admisibilidad de la propuesta, el comité de selección procede a la evaluación de la oferta, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su calificación, obteniéndose el siguiente resultado:

EVALUACIÓN DE LA OFERTA

A. PRECIO

N°	POSTOR	VALOR REFERENCIAL (S/)	MONTO PROP. ECONOMICA (S/)	FORMULA	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO EJECUTOR SACHAVACA I	S/ 5,770,693.83	S/ 5,375,223.06	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ $i = \text{Oferta}$ $P_i = \text{Puntaje de la oferta a evaluar}$ $O_i = \text{Precio } i$ $O_m = \text{Precio de la oferta más baja}$ $PMP = \text{Puntaje máximo del precio}$	95.00

B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

N°	POSTOR	PRACTICA				GESTION DE LA ENERGIA	PUNTAJE TOAL
		SISTEMA DE GESTION DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	SISTEMA DE GESTION DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL	SISTEMA DE GESTION AMBIENTAL	RESPONSA BILIDAD HIDRICA		
1	CONSORCIO EJECUTOR SACHAVACA I			CUMPLE			3

C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

N°	POSTOR	SISTEMA DE GESTION ANTISOBORNO	PUNTAJE TOAL
1	CONSORCIO EJECUTOR SACHAVACA I	CUMPLE	2

RESUMEN DE EVALUACION DE OFERTA

N°	POSTOR	A. PRECIO	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO EJECUTOR SACHAVACA I	95.00 PUNTOS	3.00 PUNTOS	2.00 PUNTOS	100.00 PUNTOS	1

COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Continuando con la secuencia de calificación de las ofertas electrónicas, el comité procede a revisar los requisitos de calificación; por cuanto, el comité de selección identificó un (01) postor que cumple con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:

N°	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO EJECUTOR SACHAVACA I	CALIFICADO	1

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del comité de selección, proceden al **ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, al postor **CONSORCIO EJECUTOR SACHAVACA I**, conformado por: **CORPORACION SUMAR S.A.C.**, con RUC N° 20610605762, Y **INVERSIONES EVZA S.R.L.**, con RUC N° 20103921288, por el importe de **S/ 5'375,223.06 (CINCO MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS VEINTITRES CON 06/100 SOLES)**, el mismo que esta exonerado del IGV, en amparo de lo establecido en el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado Ley 30225, aprobado por el D.S. 082-2019-EF y su Reglamento aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

Siendo que a la fecha se encuentra vigente el Decreto Legislativo N° 1553, y cumpliéndose las condiciones establecidas en el numeral 9.3 del artículo 9 de la referida norma, se precisa que el postor adjudicatario tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento, por la retención del monto total de la garantía correspondiente (de conformidad con lo establecido en el literal (i) del numeral 9.2 del artículo 9 del Decreto Legislativo N° 1553)

ACUERDO POR UNANIMIDAD

Publicar y notificar a través del se@ce el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, adjudicado al postor en amparo a lo tipificado en el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado Ley 30225, aprobado por el D.S. 082-2019-EF y su REGLAMENTO aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del comité de selección; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 10:45 horas del miércoles 14 de febrero de 2024, en el distrito de Belén – Maynas – Loreto, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.



SR. LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA
PRESIDENTE TITULAR



SR. ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA
1ER MIEMBRO TITULAR



SR. MARCOS DANIEL ORBE HERRERA
2DO MIEMBRO TITULAR