

PRONUNCIAMIENTO N° 141-2025/OSCE-DGR

Entidad : Instituto Nacional Materno Perinatal

Referencia : Licitación Pública N° 7-2024-INMP-1, convocado para la “Adquisición bianual de reactivos de tamizaje neonatal con equipo en cesión de uso”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 05¹ de febrero y subsanado el 14² de febrero de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **SISTEMAS ANALITICOS S.R.L.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio³ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 11, referida a la “**Validación de los reactivos para el uso en el equipo automatizado ofertado**”.

2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁴, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

¹ Expediente N° 2025-0017802

² Expediente N° 2025-0022286

³ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

⁴ Ver el comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE

Cuestionamiento Único

Respecto a la “Validación de los reactivos para el uso en el equipo automatizado ofertado”

El recurrente **SISTEMAS ANALITICOS S.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 11, argumentando que la decisión de la Entidad carece de fundamentación, ya que no se realizó un análisis ni se ofreció justificación alguna que respalde el sentido de la absolución. Asimismo, considera que esta decisión busca introducir una obligación o especificación adicional que no está contemplada en las Bases del procedimiento de selección.

En la mencionada consulta, la empresa Científica Andina S.A.C. afirmó que "la validación debe ser declarada por el fabricante de los reactivos en el inserto del producto, tal como lo estipula el DS-016-2011-SA del DIGEMID". Sin embargo, al revisar dicho dispositivo legal, no se encuentra ningún artículo que respalde esta obligación.

Por lo tanto, el recurrente solicita al comité de selección, en coordinación con el área usuaria, que revise y motive adecuadamente la respuesta a la consulta y/u observación N° 11, dado que ni el Decreto Supremo N° 016-2011-SA ni las Bases establecen que la validación deba ser declarada por el fabricante en el inserto del producto.

Pronunciamiento

De la revisión de la “Nota” del numeral 4. “Objeto de la contratación (prestación principal) del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<p style="text-align: center;">“CAPÍTULO III</p> <p style="text-align: center;">REQUERIMIENTO</p> <p>4. OBJETO DE LA CONTRATACIÓN (PRESTACIÓN PRINCIPAL)</p> <p>(...)</p> <p>NOTA:</p> <p>(...)</p> <p><i>Los reactivos deben estar validados para el uso en el equipo automatizado ofertado mediante protocolos como por ejemplo los de la CLSI u otros protocolos internacionales estandarizados, los cuales deberán ser declarados por el fabricante. Deberá ser presentado en la evaluación de la oferta.</i></p> <p>(...)”.</p>
--

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 11, se realizó la siguiente consulta: “¿La validación debe ser declarada por el fabricante de los reactivos en el inserto del producto, tal y como lo expresa el DS-016-2011-SA del DIGEMID?”.

Ante lo cual, el comité de selección señaló que el área usuaria aclara que la validación debe ser declarada por el fabricante de los reactivos **en el inserto del**

producto, tal y como lo expresa el Decreto Supremo N° 016-2011-SA de la DIGEMID.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, mediante el Informe N° 01-COMITE LP-07-INMP-2025⁵, y el Informe Técnico N° 02-COMITE LP-07-INMP-2025⁶, la Entidad señaló que la validación de los reactivos debe ser declarada por el fabricante, no solo en el inserto del producto, sino también a través de documentos y/o cartas del fabricante del equipo automatizado. Esto significa que no es necesario que la validación se limite únicamente al inserto; los participantes pueden acreditar dicha validación a través de cualquier documento oficial emitido por el fabricante, lo que incluye cartas que certifiquen que los reactivos son adecuados para su uso con el equipo correspondiente. De esta forma, se busca garantizar la precisión y seguridad de los resultados en las pruebas diagnósticas, permitiendo una mayor flexibilidad para los participantes en el procedimiento de selección, al mismo tiempo que se asegura el cumplimiento del estándar de calidad requerido.

Además, mencionó que el artículo 130 del Decreto Supremo N° 016-2011-SA, no establece que esta validación deba estar exclusivamente en los insertos, lo que permite mayor flexibilidad y pluralidad en la participación de diferentes marcas y postores.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente está orientada a que el comité de selección en coordinación con el área usuaria, revise y realice una debida motivación de la absolución de la consulta y/u observación N° 11, y en la medida que la Entidad mediante el Informe N° 01-COMITE LP-07-INMP-2025 y el Informe Técnico N° 02-COMITE LP-07-INMP-2025, ha decidido ampliar los documentos para la validación de los reactivos, **“en insertos, documentos y/o carta del fabricante”**, no limitándose a que la validación sea únicamente en el inserto del producto; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo que se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** en el numeral 4. “Objeto de la contratación (prestación principal) del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

<p style="text-align: center;">“CAPÍTULO III</p> <p style="text-align: center;">REQUERIMIENTO</p> <p>4. OBJETO DE LA CONTRATACIÓN (PRESTACIÓN PRINCIPAL)</p> <p>(...)</p> <p>NOTA:</p> <p>(...)</p> <p><i>Los reactivos deben estar validados para el uso en el equipo automatizado ofertado mediante protocolos como por ejemplo los de la CLSI u otros protocolos internacionales estandarizados, los cuales deberán ser declarados por el fabricante. <u>La validación de los</u></i></p>
--

⁵ Remitido mediante Expediente N° 2025-0017802 de fecha 05 de febrero de 2025.

⁶ Remitido mediante Expediente N° 2025-0022286 de fecha 14 de febrero de 2025.

reactivos debe ser declarada por el fabricante de los reactivos en insertos, documentos y/o carta del fabricante. Deberá ser presentado en la evaluación de la oferta. (...)”.

- Se **dejará sin efecto**⁷ la absolución de la consulta y/u observación N° 11.
- Se **deberá tener en cuenta**⁸ lo señalado en el Informe N° 01-COMITE LP-07-INMP-2025 de fecha 05 de febrero de 2025 y en el Informe Técnico N° 02-COMITE LP-07-INMP-2025 de fecha 14 de febrero de 2025.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Documentos para la admisión de la oferta

De la revisión del acápite 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases estándar aplicables al objeto de la convocatoria, se incluye como “Advertencia”, lo siguiente:

Advertencia

El comité de selección no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites “Documentos para la admisión de la oferta”, “Requisitos de calificación” y “Factores de evaluación”.

No obstante, en el numeral 4. “Objeto de la contratación (prestación principal) del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia que la Entidad consignó requisito para la evaluación de las ofertas, lo siguiente:

“CAPÍTULO III

REQUERIMIENTO

4. OBJETO DE LA CONTRATACIÓN (PRESTACIÓN PRINCIPAL)

⁷ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

⁸ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

(...)

NOTA:

(...)

Los reactivos deben estar validados para el uso en el equipo automatizado ofertado mediante protocolos como por ejemplo los de la CLSI u otros protocolos internacionales estandarizados, los cuales deberán ser declarados por el fabricante. La validación de los reactivos debe ser declarada por el fabricante de los reactivos en insertos, documentos y/o carta del fabricante. **Deberá ser presentado en la evaluación de la oferta.**

(...)”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **incluirá** en el numeral 2.2.1.1. “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, el siguiente texto:

“CAPÍTULO II

DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

(...)

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

k) Los reactivos deben estar validados para el uso en el equipo automatizado ofertado mediante protocolos como por ejemplo los de la CLSI u otros protocolos internacionales estandarizados, los cuales deberán ser declarados por el fabricante. La validación de los reactivos debe ser declarada por el fabricante de los reactivos en insertos, documentos y/o carta del fabricante.

(...)”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2 Requisitos para perfeccionar el contrato

De la revisión del acápite 2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia que, la Entidad consignó entre otros, los siguientes documentos:

2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) *Garantía de fiel cumplimiento del contrato.* **CARTA FIANZA PÓLIZA DE CAUCIÓN**

(...)

- k) *Declaración Jurada de Cumplimiento de los lineamientos para Vigilancia, prevención y control de salud de los trabajadores con riesgo de exposición de COVID-19, aprobado*

mediante **Resolución Ministerial N° 448-2020-MINSA y sus modificaciones.**

(...)

De lo anterior, se aprecia que, la Entidad consignó en el literal a), “*CARTA FIANZA PÓLIZA DE CAUCIÓN*”; lo cual, no se ajusta a las Bases Estándar objeto de la convocatoria, en tanto que, en las Bases Estándar no se ha establecido dicha precisión.

Por otro lado, en el literal k), la Entidad hace referencia a la Resolución Ministerial N° 448-2020-MINSA y sus modificaciones, el cual, a la fecha de la convocatoria no se encuentra vigente.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** la precisión “*CARTA FIANZA PÓLIZA DE CAUCIÓN*” del literal a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato del numeral 2.3. “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **adecuará** el literal k), del numeral 2.3. “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- b) *Garantía de fiel cumplimiento del contrato. ~~CARTA FIANZA PÓLIZA DE CAUCIÓN~~*
(...)
- l) *Declaración Jurada de Cumplimiento de los lineamientos para Vigilancia, prevención y control de salud de los trabajadores con riesgo de exposición de COVID-19, aprobado mediante ~~Resolución Ministerial N° 448-2020-MINSA y sus modificaciones~~ Resolución Ministerial N.° 022-2024-MINSA, de fecha 15 de enero de 2024.*
(...)

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3 Respecto a la forma de pago

De la revisión del acápite 2.5. FORMA DE PAGO” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia que, la Entidad consignó entre otros, los siguientes documentos:

2.5 FORMA DE PAGO

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

(...)

- *Informe del funcionario responsable de la Unidad Funcional de procesamiento de Tamizaje Neonatal, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*

(...)

No obstante, de la revisión del numeral 11. CONFORMIDAD Y RECEPCIÓN” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia que, la Entidad, señaló lo siguiente:

(...) “la conformidad será otorgada a cargo del jefe o encargado de la Unidad funcional de procesamiento de Tamizaje neonatal con el visto bueno del jefe o encargado del departamento de patología”

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el numeral “2.5. FORMA DE PAGO” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

2.5 FORMA DE PAGO

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

(...)

- *Informe ~~del funcionario responsable de la~~ del jefe o encargado de la Unidad funcional de procesamiento de Tamizaje neonatal con el visto bueno del jefe o encargado del departamento de patología, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*

(...)

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4 Respecto al plazo de entrega

De la revisión del numeral “1.9. PLAZO DE ENTREGA” del Capítulo I y el numeral “8. PLAZO DE ENTREGA” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia que, la Entidad consignó la siguiente:

El requerimiento cuenta con veinte y cuatro (24) entregas, la compra se realizará considerando el 100% de la cantidad total consignada en el cuadro de requerimiento sin perjuicio de que la entidad pueda ejecutar la reducción de prestaciones de acuerdo a los dispuestos en la normatividad de contrataciones del estado.

La puesta en funcionamiento (instalación de los equipos en cesión en uso, calibración, capacitación a los usuarios sobre el manejo, mantenimiento y control de calidad de los automatizados y el software necesario

para su función) y **la primera entrega de reactivos se realizarán dentro de periodo no mayor de TREINTA (30) días calendarios**, contados a partir de la notificación de la orden de compra.

Las siguientes entregas de reactivos **desde la segunda entrega en adelante será de manera mensual de acuerdo con lo detallado en el cronograma de entrega**, teniendo como plazo máximo para el ingreso de los reactivos a los almacenes será de 03 días calendarios (previa notificación de orden de compra).

De lo anterior, se aprecia que el requerimiento cuenta con veinticuatro (24) entregas, las cuales se realizarán de manera mensual; no obstante, no precisó el plazo de entrega de los bienes.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el numeral “1.9. PLAZO DE ENTREGA” del Capítulo I y el numeral “8. PLAZO DE ENTREGA” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

El requerimiento cuenta con veinte y cuatro (24) entregas, la compra se realizará considerando el 100% de la cantidad total consignada en el cuadro de requerimiento sin perjuicio de que la entidad pueda ejecutar la reducción de prestaciones de acuerdo a los dispuestos en la normatividad de contrataciones del estado.

La puesta en funcionamiento (instalación de los equipos en cesión en uso, calibración, capacitación a los usuarios sobre el manejo, mantenimiento y control de calidad de los automatizados y el software necesario para su función). 7

Los bienes serán entregados en un plazo de veinticuatro (24) meses, siendo que, la primera entrega de reactivos se realizará dentro del periodo no mayor de TREINTA (30) días calendarios, contados a partir de la notificación de la orden de compra.

Las siguientes entregas de reactivos desde la segunda entrega en adelante será de manera mensual de acuerdo con lo detallado en el cronograma de entrega, teniendo como plazo máximo para el ingreso de los reactivos a los almacenes será de 03 días calendarios (previa notificación de orden de compra).

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.5 Respecto a la duplicidad de requisitos de calificación

De la revisión del numeral 7.2 “Experiencia del postor en la especialidad” del requerimiento del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte que contiene la misma información consignada en literal B. del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del mismo capítulo.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, y considerando que el numeral 3.2 “Requisitos de calificación” contendría la información según los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se implementará la disposición siguiente:

- Se **suprimirá** el numeral 7.2 “Experiencia del postor en la especialidad” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que, contra el pronunciamiento emitido por el OSCE, no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases Integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad, que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 3 de marzo de 2025

Códigos: 14.6.6.1