

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE PUNO SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-8-2024-OEC/GR PUNO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	ALQUILER DE RETROEXCAVADORA SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (EMP 34B) AZANGARO ¿ (EMP PU ¿ 102) JILA PURINA DE LOS DISTRITOS DE AZANGARO ¿ DISTRITO DE TIRAPATA ¿ PROVINCIA DE AZANGARO ¿ REGION PUNO

Ruc/código :	20447714541	Fecha de envío :	28/02/2024
Nombre o Razón social :	JVC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	00:28:36

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En características técnicas del servicio, se está solicitando 02 unidades de Retroexcavadora con una potencia de motor como mínimo 94 hp, dicha consideración sobre potencia de motor está limitando o afectando la libre concurrencia de proveedores y además se está direccionando a un sector específico de proveedores que cuentan con ese tipo de maquinaria. por lo que se ve claramente que no se realizó un estudio de mercado correcto y se ve claramente el direccionamiento, y esto es contrario a lo establecido en el art. 2 (principios que rigen las contrataciones), art. 14 y el art. 16 de la ley de contrataciones del estado.

Al respecto, el artículo 16 de la Ley, concordado con el artículo 8 del Reglamento, establece que la definición de los términos de referencia es de exclusiva responsabilidad de la Entidad, sin mayor restricción que la de permitir LA MAYOR CONCURRENCIA DE PROVEEDORES EN EL MERCADO, EN CONDICIONES DE IGUALDAD, debiéndose considerar CRITERIOS DE RAZONABILIDAD, CONGRUENCIA Y PROPORCIONALIDAD, por ende, los términos de referencia cumplen la función de asegurar a la Entidad que el postor ofertará lo mínimo necesario para cubrir adecuadamente la prestación de los servicios de lo requerido, y NO TIENEN POR EFECTO LA CREACION DE OBSTACULOS NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA EN EL MISMO.

Por lo señalado, se invoca a la entidad a establecer los términos de referencia y los requerimientos técnicos mínimos de la maquinaria en función a la oferta de mercado actual, considerando que en el mercado existen maquinarias con menor potencia y por ende con menor consumo de combustible las cuales también pueden cumplir en realizar el mismo trabajo con lo solicitado en los TDR. además se recalca que el consumo de combustible será asumido por el proveedor.

POR LO QUE SOLICITO SE AMPLIÉ LA POTENCIA DE MOTOR A 92 HP.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 7 Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art. 2, art. 14, art. 16 de la ley de contrataciones del estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

La potencia requerida es por el tipo de trabajo a realizar a las condiciones de terreno a intervenir, sin embargo, para mayor pluralidad en la participación de postores con diferentes marcas se considero en rebajar la POTENCIA DE 94 HP a 92 HP, entendiéndose que en el mercado existen marcas que cumplen esa exigencia requerida, por lo cual SE ACOGE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

¿ Potencia del motor: como mínimo 92 HP

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE PUNO SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-8-2024-OEC/GR PUNO-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Servicio

Descripción del objeto :ALQUILER DE RETROEXCAVADORA SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (EMP 34B) AZANGARO ¿ (EMP PU ¿ 102) JILA PURINA DE LOS DISTRITOS DE AZANGARO ¿ DISTRITO DE TIRAPATA ¿ PROVINCIA DE AZANGARO ¿ REGION PUNO

Ruc/código :	20447714541	Fecha de envío :	28/02/2024
Nombre o Razón social :	JVC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	00:28:36

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

En los factores de evaluación, MEJORA 1: se esta solicitando que las maquinas cuenten con certificado de operatividad, de conformidad con las bases estándares del procedimiento y en atención a varias opiniones y pronunciamientos del osce, constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en Las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, se debe realizar una mejora sin generar un costo adicional al proveedor mientras no se obtenga la buena pro, por lo que se debe solicitar una simple declaración jurada, y poner en claro que se debe presentar el certificado de operatividad a la firma del contrato.

Además se esta solicitando que los certificados de operatividad sean emitidas por entidades acreditadas por el MTC, lo cual resulta incongruente esta solicitud por que el presente procedimiento de selección tiene por objeto el alquiler de retroexcavadora y quien debe de otorgar los certificados de operatividad son las empresas representantes en peru como mitsui que representa a Komatsu, Ferreyros que representa a caterpillar, comreivic que representa a doosan, triton trading que representa a bobcat, etc¿¿..ya que estas empresas representantes en Perú realizaran una correcta revisión de los equipos por que son capacitados por los fabricantes, por que cada marca tiene diferentes estándares de calibración.

Mas no se debe solicitar por entidades acreditadas por el mtc, como se vio en procesos anteriores que una empresa que emite certificados de inspección técnica vehicular emita un certificado de operatividad.

Por lo señalado, se invoca a la entidad tener mas RAZONABILIDAD y CONGRUENCIA en lo solicitado en los términos de referencia y los requerimientos técnicos.

POR LO QUE SOLICITO SE SUPRIMA EN LOS FACTORES DE EVALUACION LA MEJORA 1

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: f

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Página: 29

art. 2, art. 14 y art. 16

Análisis respecto de la consulta u observación:

EI PRONUNCIAMIENTO N° 748-2019/OSCE-DGR menciona: "En principio, cabe indicar que, el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar las ofertas presentadas a fin de obtener la mejor; siendo que, los factores de evaluación no necesariamente deben ser cumplidos por todos los postores, pues ello no se condice con su finalidad". Al tener la prerrogativa de determinar los factores de evaluación, en el presente procedimiento de selección, se ha considerando el factor de evaluacion: F. MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA, previstos en las Bases Estándar (Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD), conforme se establece también en el artículo 51 del Reglamento donde se señala: "51.2. En el caso de bienes y servicios en general, el precio es un factor de evaluación y, adicionalmente, pueden establecerse los siguientes factores: d) Otros factores que se prevean en las bases estándar que aprueba el OSCE". Los factores de evaluación considerados en las bases, no es contrario a lo establecido por la normativa en contratación publica.

Tengase presente que dicho factor de evaluación esta elaborado de acuerdo a lo que señala las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL (Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD).

Los certificados de operatividad, proporcionan información que permite a la entidad verificar que la maquinaria cuente con las características que se solicitan y su estado de operatividad actual; dicha información de utilidad para la entidad se considera como mejora, y se le asigna un puntaje.

Por lo expuesto y considerando que la pretensión del participante es que los factores de evaluación se adecuen acorde con su interés particular, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE PUNO SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-8-2024-OEC/GR PUNO-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	ALQUILER DE RETROEXCAVADORA SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (EMP 34B) AZANGARO ¿ (EMP PU ¿ 102) JILA PURINA DE LOS DISTRITOS DE AZANGARO ¿ DISTRITO DE TIRAPATA ¿ PROVINCIA DE AZANGARO ¿ REGION PUNO

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE PUNO SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-8-2024-OEC/GR PUNO-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Servicio

Descripción del objeto :ALQUILER DE RETROEXCAVADORA SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (EMP 34B) AZANGARO ¿ (EMP PU ¿ 102) JILA PURINA DE LOS DISTRITOS DE AZANGARO ¿ DISTRITO DE TIRAPATA ¿ PROVINCIA DE AZANGARO ¿ REGION PUNO

Ruc/código :	10012285677	Fecha de envío :	28/02/2024
Nombre o Razón social :	PAUCAR APAZA ARMANDO	Hora de envío :	10:10:25

Observación: Nro. 3
Consulta/Observación:
SE OBSERVA EN LOS FACTORES DE EVALUACION EN EL PUNTO F. MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA.

Mejora 2: se solicita maquinarias 02 (unidades de máquinas retroexcavadoras) de antigüedad del 2018 en adelante cabe manifestar que de acuerdo A LA NORMA TECNICA ELEMENTOS PARA LA DETERMINACION DEL COSTO HORARIO de los equipos y la maquinaria del sector de construcción aprobado mediante RESOLUCION DIRECTORIAL N° 035-2010/VIVIENDA DEFINE LA VIDA ECONOMICA UTIL de una maquinaria como el periodo durante la cual dicha maquinaria trabaja con un rendimiento económicamente justificable generalmente los manuales de los fabricantes y libros técnicos estiman la vida útil en hora totales a título indicativo se pueden dar los siguientes ratios:

Maquinaria pequeña 6,000 horas de trabajo; 3 años de duración
Maquinaria de obra pesada 10,000 horas de trabajo; 5 años de duración
Maquinaria extraordinariamente pesada 16,000 horas de trabajo; 8 años de duración

Teniendo estos parámetros en cuenta, las retroexcavadoras del 2017 tendrían la misma capacidad de cumplir con las metas del proyecto ya que tiene la misma rentabilidad en obra, por lo tanto, sugiero que la MEJORA 2 se soliciten maquinarias de antigüedad del 2017 en adelante para tener la mayor concurrencia de postores y exista pluralidad de postores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 4 Literal: F Página: 27
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY N° 30225 , LITERAL A Y B

Análisis respecto de la consulta u observación:

El PRONUNCIAMIENTO N° 748-2019/OSCE-DGR menciona: "En principio, cabe indicar que, el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar las ofertas presentadas a fin de obtener la mejor; siendo que, los factores de evaluación no necesariamente deben ser cumplidos por todos los postores, pues ello no se condice con su finalidad". Al tener la prerrogativa de determinar los factores de evaluación, en el presente procedimiento de selección, se ha considerando el factor de evaluación: F. MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA, previstos en las Bases Estándar (Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD), conforme se establece también en el artículo 51 del Reglamento donde se señala: "51.2. En el caso de bienes y servicios en general, el precio es un factor de evaluación y, adicionalmente, pueden establecerse los siguientes factores: d) Otros factores que se prevean en las bases estándar que aprueba el OSCE". Los factores de evaluación considerados en las bases, no es contrario a lo establecido por la normativa en contratación pública.

Tengase presente que dicho factor de evaluación esta elaborado de acuerdo a lo que señala las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL (Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD).

Por lo expuesto y considerando la vida util de las maquinarias por el tipo de trabajos a realizar y para dar mayor pluralidad en la particiacion de postores se considera rebajar la MEJORA 2 respecto a la antigüedad de la maquiraria del año 2018 en adelante, SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
Mejora 2: Las maquinarias ofertadas en alquiler (Las 02 unidades), son de antigüedad del 2017 en adelante.

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE PUNO SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-8-2024-OEC/GR PUNO-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Servicio

Descripción del objeto :ALQUILER DE RETROEXCAVADORA SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (EMP 34B) AZANGARO ¿ (EMP PU ¿ 102) JILA PURINA DE LOS DISTRITOS DE AZANGARO ¿ DISTRITO DE TIRAPATA ¿ PROVINCIA DE AZANGARO ¿ REGION PUNO

Ruc/código :	20606273933	Fecha de envío :	28/02/2024
Nombre o Razón social :	INGENIEROS CIVILES Y ABOGADOS CONSTRUCTORES S.A.C.	Hora de envío :	18:02:41

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se observa en las características técnicas del servicio que requieren la antigüedad de la maquinaria de 2015 en adelante con potencia de motor 94hp y capacidad de lampón 1m3; según la ficha técnica de modelo CAT 420F2, una retroexcavadora del año 2015 comparado con una retroexcavadora del año 2018 cumplen las mismas características de potencia y capacidad de lampón. Solicitamos se anule la mejora que considera la entidad, para que el proceso sea transparente y de esta manera haya igualdad de oportunidades y mayor concurrencia de postores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CapítuloIV Literal: F Página: 27

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principio de Libertad de concurrencia, Igualdad de Trato, Competencia del Art. 2 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El PRONUNCIAMIENTO N° 748-2019/OSCE-DGR menciona: "En principio, cabe indicar que, el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar las ofertas presentadas a fin de obtener la mejor; siendo que, los factores de evaluación no necesariamente deben ser cumplidos por todos los postores, pues ello no se condice con su finalidad". Al tener la prerrogativa de determinar los factores de evaluación, en el presente procedimiento de selección, se ha considerado el factor de evaluación: F. MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA, previstos en las Bases Estándar (Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD), conforme se establece también en el artículo 51 del Reglamento donde se señala: "51.2. En el caso de bienes y servicios en general, el precio es un factor de evaluación y, adicionalmente, pueden establecerse los siguientes factores: d) Otros factores que se prevean en las bases estándar que aprueba el OSCE". Los factores de evaluación considerados en las bases, no es contrario a lo establecido por la normativa en contratación pública.

Tengase presente que dicho factor de evaluación esta elaborado de acuerdo a lo que señala las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL (Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD).

Por lo expuesto y considerando que la pretensión del participante es que los factores de evaluación se adecuen acorde con su interés particular, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null