



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

INFORME N° 016-2024-GR-PUNO/ORO/OASA/OEC-MPA

PARA : C.P.C. RONAL CANAZA CAÑAZACA
Jefe de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares
DE : ING. MARIELA PACO ARACAYO
Órgano Encargado de las Contrataciones.
ASUNTO : DECLARATORIA DE DESIERTO
REFERENCIA : SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N°142-2024-OEC/GR PUNO-1
FECHA : Puno, 29 de agosto del 2024.



Tengo el agrado de dirigirme a usted, con relaciona a los documentos de la referencia, se informa lo siguiente:

ANTECEDENTES:

Que, en fecha 16 de agosto del 2024 la entidad convoco el procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 142-2024-OEC/GR PUNO-1 cuyo objeto de la convocatoria es la " ADQUISICIÓN DE CONCRETO PRE MEZCLADO 280 KG/CM2 SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META CREACION DEL SERVICIO DE INTERCONEXION DE MOVILIDAD URBANA EN LA VIA TRONCAL DEL PUENTE YARAJA DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO DE PUNO", por un valor estimado de S/ 61,789.02 (Sesenta y un mil setecientos ochenta y nueve con 02/100 soles).

Que en fecha 26 de agosto del 2024 está previsto el apertura de ofertas y periodo de lances; y verificado el REPORTE DE RESULTADOS DEL PERIODO DE LANCES, según orden de prelación, el postor MASTER CON GS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, tiene observaciones, por lo que se mandó a subsanar su oferta en fecha 27/08/2024 con CARTA 001-2024-OEC/SIE N°142-2024-OEC/GR PUNO-1, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, otorgando para dicho efecto, un plazo de un (01) día hábil de recibida dicha notificación, sin embargo, vencido el plazo, el postor no llegó a subsanar dentro del plazo indicado, así también, el postor TECNOLOGIA EN LA INGENIERIA DE LA CONSTRUCCION CONCRETOS Y SERVICIOS DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, presenta observaciones en su oferta, por lo que se mandó a subsanar su oferta en fecha 27/08/2024 con CARTA 002-2024-OEC/SIE N°142-2024-OEC/GR PUNO-1, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, otorgando para dicho efecto, un plazo de un (01) día hábil de recibida dicha notificación, sin embargo, vencido el plazo, el postor no llegó a subsanar dentro del plazo indicado, y de igual manera para el postor CONDORI CONDORI KEVIN CARLOS, se mandó a subsanar su oferta en fecha 27/08/2024 con CARTA 003-2024-OEC/SIE N°142-2024-OEC/GR PUNO-1, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, otorgando para dicho efecto, un plazo de un (01) día hábil de recibida dicha notificación, sin embargo, vencido el plazo, el postor no llegó a subsanar dentro del plazo indicado.

Que, de fecha 29/08/2024, el Órgano encargado de las Contrataciones - OEC, según lo indicado en la DIRECTIVA N° 006-2019-OSCE/CD de acuerdo a la calificación realizada y en cumplimiento del numeral 7.6 Para otorgar la buena pro a la oferta de menor precio que reúna las condiciones exigidas en las Bases, el OEC o el comité de selección, según corresponda, debe verificar la existencia, como mínimo, de dos (2) ofertas válidas, de lo contrario declara desierto el procedimiento de selección. En tal sentido, EXISTE SOLO UNA (01) OFERTA VÁLIDA, por lo que se, determina declarar DESIERTO el Procedimiento de selección.

ANALISIS:

Según el TUO de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado aprobado por D.S. N° 082-2019-EF, El Reglamento de Contrataciones del Estado aprobado por D.S. 344-2018-EF, modificado por D.S. 377-2019-EF señala lo siguiente:

Artículo 29. De la Ley - Declaratoria de desierto.

29.1 Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta.

Artículo 65. Del reglamento - Declaración de desierto.

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

SOLUCIONES DE CONTROVERSIAS DURANTE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN del Artículo 117. Del reglamento - Competencia.

117.2. En los procedimientos de selección según relación de ítems, incluso los derivados de uno desierto, el valor estimado o valor referencial total del procedimiento original determina ante quién se presenta el recurso de apelación.

CONCLUSIONES

Por lo descrito, se solicita lo siguiente: Que, se remita al área usuaria el informe de la declaratoria de desierto a fin de evaluar y/o ratificar la persistencia de la necesidad de continuar con el procedimiento de selección, asimismo, señalar que el procedimiento de selección queda desierto a razón de no existir dos (02) ofertas válidas.



GOBIERNO REGIONAL
PUNO

OFICINA REGIONAL DE
ADMINISTRACIÓN

OFICINA DE
ABASTECIMIENTOS Y
SERVICIOS AUXILIARES

ORGANO
ENCARGADO DE LAS
CONTRATACIONES

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Finalmente, se remite adjunto al presente, el informe de análisis de declaración de desierto, la ficha en donde se visualiza el estado de Desierto en el SEACE del procedimiento de selección **SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 142-2024-OEC/GR PUNO-1 (6 folios)**.

Sin otro particular, es cuanto informo a Ud., para su conocimiento y fines pertinentes.


Atentamente;

Ing. Mariela Paco Aracayo
Órgano Encargado de las Contrataciones

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2024/SIE 142-2024-OEC/ GR-PUNO-1
	Fecha del informe	29/08/2024
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	CPC RUBEN W. ZAPANA PAUCAR Jefe Oficina Regional de Administracion	
3 ANTECEDENTES	<p>Que, en fecha 16 de agosto del 2024 la entidad convoco el procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 142-2024-OEC/GR PUNO-1 cuyo objeto de la convocatoria es la " ADQUISICIÓN DE CONCRETO PRE MEZCLADO 280 KG/CM2 SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META CREACION DEL SERVICIO DE INTERCONEXION DE MOVILIDAD URBANA EN LA VIA TRONCAL DEL PUENTE YARAJA DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO DE PUNO", por un valor estimado de S/ 61,789.02 (Sesenta y un mil setecientos ochenta y nueve con 02/100 soles).</p> <p>Que en fecha 26 de agosto del 2024 está previsto el apertura de ofertas y periodo de lances; y verificado el REPORTE DE RESULTADOS DEL PERIODO DE LANCES, según orden de prelación, el postor MASTER CON GS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, tiene observaciones, por lo que se mandó a subsanar su oferta en fecha 27/08/2024 con CARTA 001-2024-OEC/SIE N°142-2024-OEC/GR PUNO-1, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, otorgando para dicho efecto, un plazo de un (01) día hábil de recibida dicha notificación, sin embargo, vencido el plazo, el postor no llegó a subsanar dentro del plazo indicado, así también, el postor TECNOLOGIA EN LA INGENIERIA DE LA CONSTRUCCION CONCRETOS Y SERVICIOS DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, presenta observaciones en su oferta, por lo que se mandó a subsanar su oferta en fecha 27/08/2024 con CARTA 002-2024-OEC/SIE N°142-2024-OEC/GR PUNO-1, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, otorgando para dicho efecto, un plazo de un (01) día hábil de recibida dicha notificación, sin embargo, vencido el plazo, el postor no llegó a subsanar dentro del plazo indicado, y de igual manera para el postor CONDORI CONDORI KEVIN CARLOS, se mandó a subsanar su oferta en fecha 27/08/2024 con CARTA 003-2024-OEC/SIE N°142-2024-OEC/GR PUNO-1, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, otorgando para dicho efecto, un plazo de un (01) día hábil de recibida dicha notificación, sin embargo, vencido el plazo, el postor no llegó a subsanar dentro del plazo indicado.</p> <p>Que, de fecha 29/08/2024, el Órgano encargado de las Contrataciones - OEC, según lo indicado en la DIRECTIVA N° 006-2019-OSCE/CD de acuerdo a la calificación realizada y en cumplimiento del numeral 7.6 Para otorgar la buena pro a la oferta de menor precio que reúna las condiciones exigidas en las Bases, el OEC o el comité de selección, según corresponda, debe verificar la existencia, como mínimo, de dos (2) ofertas válidas, de lo contrario declara desierto el procedimiento de selección. En tal sentido, EXISTE SOLO UNA (01) OFERTA VÁLIDA, por lo que se determina declarar DESIERTO el Procedimiento de selección.</p>	

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"ADQUISICIÓN DE CONCRETO PRE MEZCLADO 280 KG/CM2 SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META CREACION DEL SERVICIO DE INTERCONEXION DE MOVILIDAD URBANA EN LA VIA TRONCAL DEL PUENTE YARAJA DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO DE PUNO"	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 142-2024-OEC/GR PUNO-1	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1ra convocatoria	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	unico	
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		
Se presentaron 04 ofertas, de los cuales 03 ofertas fueron descalificadas, quedando solo 01 oferta calificada		X
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
6.5	Otras	se analizo la apertura de ofertas y el periodo de lances, según orden de prelación, Siendo una Subasta Inversa Electronica, no se cuenta con dos (2) ofertas válidas
		X

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como			
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros [8]	x
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		
El Órgano encargado de las Contrataciones - OEC, según lo indicado en la DIRECTIVA N° 006-2019-OSCE/CD de acuerdo a la calificación realizada y en cumplimiento del numeral 7.6 se determina declarar DESIERTO el Procedimiento de selección al no existir dos (02) ofertas válidas. Esto debido a que los postores no llegaron a subsanar sus ofertas en las fechas indicadas y solo se tuvo 01 oferta válida. En consecuencia no se cumple con la condición de una Subasta Inversa Electrónica de contar con dos (02) ofertas válidas.			
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:		
1.- Informar al funcionario a quien se haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación y área usuaria, las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento			
2.- Se recomienda efectuar la segunda convocatoria del procedimiento de selección a fin de concluir con el procedimiento de selección y alcanzar la finalidad que se persigue.			
3. Respecto al requerimiento inicial del área usuaria por la ADQUISICIÓN DE CONCRETO PRE MEZCLADO 280 KG/CM2 no se advierte observación.			
9			
<div style="text-align: center;">MARIELA PACO ARACAYO</div> <div style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMAS DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>			