

ACTA DE PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS Y ADMISIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 63-2025-GRAP - PROCEDIMIENTO ELECTRONICO (PRIMERA CONVOCATORIA), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) contratación de consultoría de obra para elaboración de expediente técnico del proyecto: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA I.E. CRFA CCONCHACCOTA DISTRITO PROGRESO PROVINCIA DE GRAU DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC"**

En las instalaciones de la Dirección de Abastecimientos, Patrimonio Margesi de Bienes del Gobierno Regional de Apurimac, siendo las 10:00:00 horas del día 16 del mes de Mayo del año dos mil veinte cinco, de acuerdo al Artículo N° 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se reunió el comité de selección integrado por el Lic. Adm Ever Allcca Pérez (Presidente Titular), ing. Henry Eblton Tello Salas (Primer Miembro Titular) y Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto (Segundo Miembro Titular), designados mediante el **FORMATO N° 04- DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**, de fecha 15/04/2025, para llevar la etapa de admisión de las ofertas del procedimiento de selección adjudicación simplificada N° 63-2025-GRAP (Primera convocatoria), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) contratación de consultoría de obra para elaboración de expediente técnico del proyecto: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA I.E. CRFA CCONCHACCOTA DISTRITO PROGRESO PROVINCIA DE GRAU DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC"**

Primero: seguidamente en cumplimiento al Numeral 55.2 del Artículo 55 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a verificar los postores registrados electrónicamente en dicho procedimiento de selección a través de la plataforma del SEACE; encontrándose los siguientes:

| N° | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|----|-------------|--|---------------------------------------|--------|
| 1 | 20490932411 | ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C. | 18/04/2025 | Válido |
| 2 | 20539700791 | CORPORACION PROINCO PERU S.A.C. | 18/04/2025 | Válido |
| 3 | 10411561149 | MONTESINOS ALVAREZ WILDER | 19/04/2025 | Válido |
| 4 | 10466773153 | CARHUAS GONZALES CARLOS ALFREDO | 20/04/2025 | Válido |
| 5 | 10438140901 | FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON | 20/04/2025 | Válido |
| 6 | 20601524580 | BERVILL- EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C. | 21/04/2025 | Válido |
| 7 | 10462833721 | CASTRO ATAÑO MAXIMO ATILIO | 21/04/2025 | Válido |
| 8 | 15400761407 | HURTADO ANAMPA EFRAIN | 22/04/2025 | Válido |
| 9 | 10444380247 | ROJAS SOTO FREDY DANIEL | 22/04/2025 | Válido |
| 10 | 20603620721 | MACOZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MACOZ S.R.L. | 22/04/2025 | Válido |
| 11 | 20603489331 | ANTASI CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L. | 23/04/2025 | Válido |
| 12 | 20564112161 | J & D CONSULTORES E.I.R.L. | 23/04/2025 | Válido |
| 13 | 20604853207 | CONSULTORA Y CONSTRUCTORA IMPERIUM E.I.R.L. | 24/04/2025 | Válido |
| 14 | 20490626647 | B & P CONTRATISTAS PINTASCCA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 26/04/2025 | Válido |
| 15 | 20600156692 | C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L. | 06/05/2025 | Válido |
| 16 | 20609506947 | KAMDER E.I.R.L. | 06/05/2025 | Válido |
| 17 | 20505981872 | FAROCON S.A.C. | 07/05/2025 | Válido |
| 18 | 20534892731 | B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 12/05/2025 | Válido |
| 19 | 10412581194 | ARRIOLA VALENCIA GODOFREDO | 12/05/2025 | Válido |
| 20 | 20606301805 | TAWA DESIGN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-TAWA DESIGN S | 13/05/2025 | Válido |
| 21 | 20451961196 | CRISANTE EIRL | 13/05/2025 | Válido |
| 22 | 10446993807 | LAURA DE LA CRUZ FRANCISCO | 13/05/2025 | Válido |
| 23 | 20606195045 | CONSTRUCTORA QUENAVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 13/05/2025 | Válido |
| 24 | 20601028175 | CONSULTORES & EJECUTORES LEOMAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 14/05/2025 | Válido |

Segundo: en cumplimiento al Numeral 73.1 del Artículo 73 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado se da la verificación de los postores que registraron sus propuestas electrónicamente a través de la plataforma del SEACE, teniendo a los siguientes:

| N° | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de presentación | Hora de presentación | ESTADO |
|----|-------------|-------------------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 1 | 10438140901 | CONSORCIO KUNTOR BUILD | 15/05/2025 | 18:37:45 | Borrador no enviado |
| 2 | 10462833721 | CONSORCIO SAN CRISTOBAL | 15/05/2025 | 23:09:55 | VALIDO |
| 3 | 10444380247 | CONSORCIO RS | 15/05/2025 | 23:18:25 | VALIDO |
| 4 | 20564112161 | J & D CONSULTORES E.I.R.L. | 15/05/2025 | 04:25:13 | VALIDO |
| 5 | 20604853207 | CONSORCIO CABAÑA | 15/05/2025 | 23:52:53 | VALIDO |
| 6 | 20600156692 | C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L. | 15/05/2025 | 23:35:36 | VALIDO |

| N° | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de presentación | Hora de presentación | ESTADO |
|----|-------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|--------|
| 7 | 20505981872 | CONSORCIO PROGRESO | 15/05/2025 | 20:22:15 | VALIDO |
| 8 | 20606301805 | ABANCAY | 15/05/2025 | 21:20:42 | VALIDO |
| 9 | 20606195045 | CONSORCIO ABANCAY | 15/05/2025 | 20:48:19 | VALIDO |

Tercero: Según las bases administrativas se procede a verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisión de ofertas, teniendo los siguientes resultados como se indica en el cuadro adjunto:

| N° | PARTICIPANTES | DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA | | | | | | ESTADO |
|----|--|--|-----------------|------------------------|------------------------|---------------------------|---|-------------|
| | | ANEXO 01 (DATOS DEL POSTOR) | CAPACIDAD LEGAL | ANEXO 02 (ART. 52 REG) | ANEXO 03 (CUMPL. EETT) | ANEXO 04 PLAZO DE ENTREGA | ANEXO 5 (PROMESA DE CONSORCIO) DE SER EL CASO | |
| | | OBLIG. | OBLIG. | OBLIG. | OBLIG. | OBLIG. | OBLIG. | |
| 1 | CONSORCIO SAN CRISTOBAL | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 98 DIAS | ✓ | ADMITIDO |
| 2 | CONSORCIO RS | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 98 DIAS | ✓ | ADMITIDO |
| 3 | J & D CONSULTORES E.I.R.L. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 98 DIAS | NC | NO ADMITIDO |
| 4 | CONSORCIO CABAÑA | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 90 DIAS | ✓ | NO ADMITIDO |
| 5 | C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 98 DIAS | NC | ADMITIDO |
| 6 | CONSORCIO PROGRESO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 98 DIAS | ✓ | NO ADMITIDO |
| 7 | ABANCAY INTEGRADO POR CONSTRUCTORA QUENAYA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA MAURO MOSCAIRO CHURA. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 98 DIAS | ✓ | ADMITIDO |
| 8 | CONSORCIO ABANCAY INTEGRADO POR: TAWA DESIGN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.R.L. PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 98 DIAS | ✓ | NO ADMITIDO |

Con relación al **J&D CONSULTORES E.I.R.L.**, de la revisión de su oferta el mencionado postor ha presentado como parte de su oferta tanto su declaración de cumplimiento a los términos de referencia, referida al plazo de entrega del servicio en noventa y ocho (98) días (Anexo N° 3), por otro lado, en el folio 10 numeral 5 cronograma de trabajos, se advierte diagrama de Gantt, elaboración del expediente técnico en 90 días calendarios, lo que permite advertir que existe imprecisión en la oferta del mencionado postor en relación al plazo de entrega realmente ofrecido según el cronograma de Gantt, en consecuencia al existir incongruencia, en admisión, conforme a lo requerido en las bases integradas. Por lo tanto, este Colegiado considera que esta oferta queda **NO ADMITIDA**, en vista que existe incongruencia en la propia propuesta contiene información que resulta contradictorio excluyente entre si, es decir, se brinda información que no permite tener plena certeza de cual es el alcance de la oferta o de la información proporcionada.

Con relación al postor: **CONSORCIO CABAÑA**, de la revisión de su oferta el mencionado postor ha presentado como parte de su oferta tanto su declaración de cumplimiento a los términos de referencia, referida al plazo de entrega del servicio en noventa y ocho (98) días (Anexo N° 3), como su compromiso en la entrega del servicio en un plazo diferente, noventa (90) días calendario, lo que permite advertir que existe imprecisión en la oferta del **CONSORCIO CABAÑA** en relación al plazo de entrega realmente ofrecido, en consecuencia al existir incongruencia en la oferta del mencionado postor, en relación al plazo de entrega del servicio ofrecido, no se tiene por acreditado el cumplimiento de este requisito de admisión, conforme a lo requerido en las bases integradas. Por lo tanto, este Colegiado considera que esta oferta queda **NO ADMITIDA**, en vista que existe incongruencia en la propia propuesta contiene información que resulta contradictorio excluyente entre si, es decir, se brinda información que no permite tener plena certeza de cual es el alcance de la oferta o de la información proporcionada.

Con relación al **CONSORCIO PROGRESO**, de la revisión del anexo 5 promesa de consorcio, se tiene en observancia que el % de la empresa FAROCON SAC es de 50% y de la empresa **CIBA CONTRATISTAS GENERALES SRL**, también el % de participación es de 50%, ahora de la revisión de los términos de referencia capítulo III, en su numeral 14.0 condiciones de consorcio, claramente el área usuaria ha establecido que el número máximo de consorciados es de dos (2) integrantes, asimismo el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para el integrante del consorcio que acredita mayor experiencia es de 60%, en esa medida el consorcio no cumple con las condiciones establecidas en el numeral 14.00 de los términos de referencia por lo tanto esta oferta quedará **NO ADMITIDA**.

Con relación al **CONSORCIO ABANCAY** integrado por: por la empresa **PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** y la empresa **TAWA DESIGN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-TAWA DESIGN S.**, de la revisión de oferta se tiene en observancia promesa de consorcio ANEXO 5 donde en el % del participante habrían consignado para cada integrante 50%,

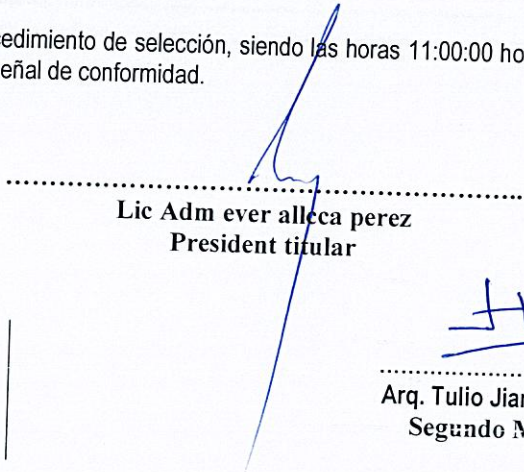
Sin embargo de acuerdo a las bases integradas en el capítulo III, términos de referencia, en el numeral 14.0 condiciones del consorcio, el área usuaria solicita, que el número máximo de consorciados es de 2 integrantes,

asimismo el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para el integrante del consorciado que acredite mayor experiencia es de 60% en ese sentido ni, ningún integrante del consorciado acredita el 60% de participación por lo tanto esta oferta queda **NO ADMITIDA**.


Se da por finalizado el presente acto del procedimiento de selección, siendo las horas 11:00:00 horas de día 19 de mayo del 2025, firmando al pie los intervinientes en señal de conformidad.



Henry Ebliton Tello Salas
Primer Miembro Titular



Lic Adm ever alleca perez
President titular



Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto
Segundo Miembro Titular

ACTA DE CALIFICACION DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 63-2025-GRAP - PROCEDIMIENTO ELECTRONICO (PRIMERA CONVOCATORIA), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) contratación de consultoría de obra para elaboración de expediente técnico del proyecto: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA I.E. CRFA CCONCHACCOTA DISTRITO PROGRESO PROVINCIA DE GRAU DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

En las instalaciones de la Dirección de Abastecimientos, Patrimonio Margesi de Bienes del Gobierno Regional de Apurimac, siendo las 11:30:00 horas del día 23 del mes de Mayo del año dos mil veinte cinco, de acuerdo al Artículo N° 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se reunió el comité de selección integrado por el Lic. Adm Ever Allcca Pérez (Presidente Titular), ing. Henry Eblton Tello Salas (Primer Miembro Titular) y Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto (Segundo Miembro Titular), designados mediante el **FORMATO N° 04- DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**, de fecha 15/04/2025, para llevar la etapa de admisión de las ofertas del procedimiento de selección adjudicación simplificada N° 63-2025-GRAP (Primera convocatoria), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) contratación de consultoría de obra para elaboración de expediente técnico del proyecto: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA I.E. CRFA CCONCHACCOTA DISTRITO PROGRESO PROVINCIA DE GRAU DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

Cuarto: Acto seguido y de acuerdo al artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a calificar la oferta conforme a los factores de calificación previstos en las bases, de la propuesta debidamente admitida - CAPITULO IV, FACTORES DE CALIFICACION: obteniéndose los siguientes resultados según se muestra en el siguiente cuadro:

| N° | PARTICIPANTES | REQUISITOS DE CALIFICACION | | ESTADO |
|----|---|----------------------------|---|-------------|
| | | HABILITACION | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| 1 | CONSORCIO SAN CRISTOBAL | ✓ | NC | NO CALIFICA |
| 2 | CONSORCIO RS | ✓ | ✓ | CALIFICA |
| 3 | C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L. | ✓ | NC | NO CALIFICA |
| 4 | ABANCAY INTEGRADO POR CONSTRUCTORA QUENAVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA MAURO MOSCAIRO CHURA. | ✓ | ✓ | CALIFICA |

Antes de iniciar con la calificación de las ofertas, se debe tener en cuenta el numeral 20 de la **Resolución N° 1950-2019-TCE-S2**: en la misma que dice textualmente, **"es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna, por otro lado la Resolución N° 01693-2019-TCE-S2, en el último párrafo del numeral 34, señala claramente que: no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.**

Ahora teniendo en claro el contenido de las Resoluciones pre escritas en líneas arriba, este comité de selección continua con la calificación y;

Con relación al postor **CONSORCIO SAN CRISTÓBAL**, de la revisión de su oferta se tiene en observancia, (ver folio 091) contrato de prestación de servicio N° 0035-A-2020-MDC, Consultoría para elaboración de expediente técnico, suscrito por la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COLQUEPATA** la empresa: **GRUPO COVIDESCO CONSULTORES CON VISIÓN INTEGRAL E DESARROLLO SOSTENIBLE**. Dicho contrato tiene por objeto servicio de consultoría para la elaboración de expediente técnico (**PIP MEJORAMIENTO AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCACIÓN EN LA I.E SECUNDARIA REVOLUCIONARIO TUPA AMARU II, DE LA CC. SAYLLAPATA, DISTRITO DE COLQUEPATA PAUCARTAMBO CUSCO**, por un monto total de 32,000.00, soles, a ello adjunto conformidad de servicio: **servicio en general o consultoría en general (VER FOLIO 087)**, tal como se muestra en el imagen siguiente.

| CONFORMIDAD DEL SERVICIO: SERVICIO EN GENERAL O CONSULTORÍA EN GENERAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---------------------------------------|--|--|--------------------------------|--|---------------------------|---------------------|------------------------|---|-------------------------------------|---|--|--|-----------------------------------|------------|-----------------------|--|---------------------------------|--------------------|--|--|------------------------------|--------------------------|--|--|--------------------|-----------|--|--|--|----|--|--|
| 1 | FECHA DE EMISIÓN DEL DOCUMENTO | 30 DE DICIEMBRE DEL 2020 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | DEPENDENCIA USUARIA | SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | DESTINATARIO | GERENCIA MUNICIPAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | DATOS DEL CONTRATISTA | RUC: 20490422219 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | GRUPO COVIDESO | EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | NOMBRE DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO | RUC | PORCENTAJE DE OBLIGACIONES VINCULADAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DATOS DEL CONTRATO | <table border="1"> <tr> <td>Número del contrato/Orden de Servicio</td> <td>C N° 0035-A-2020-MDC</td> <td>O/S N° 0390</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Objeto de la contratación</td> <td>SERVICIO EN GENERAL</td> <td>CONSULTORIA EN GENERAL</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Descripción del objeto del contrato</td> <td colspan="3">SERVICIO DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO</td> </tr> <tr> <td>Fecha de suscripción del contrato</td> <td>22/07/2020</td> <td>Fecha de notificación</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Plazo de ejecución del servicio</td> <td colspan="3">30 días calendario</td> </tr> <tr> <td>Fecha de inicio del servicio</td> <td colspan="3">23/07/2020 AL 21/08/2020</td> </tr> <tr> <td>Monto del contrato</td> <td colspan="3">32,000.00</td> </tr> <tr> <td>N° de conformidades que corresponden emitir durante el desarrollo del servicio</td> <td colspan="3">01</td> </tr> </table> | | Número del contrato/Orden de Servicio | C N° 0035-A-2020-MDC | O/S N° 0390 | | Objeto de la contratación | SERVICIO EN GENERAL | CONSULTORIA EN GENERAL | X | Descripción del objeto del contrato | SERVICIO DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO | | | Fecha de suscripción del contrato | 22/07/2020 | Fecha de notificación | | Plazo de ejecución del servicio | 30 días calendario | | | Fecha de inicio del servicio | 23/07/2020 AL 21/08/2020 | | | Monto del contrato | 32,000.00 | | | N° de conformidades que corresponden emitir durante el desarrollo del servicio | 01 | | |
| Número del contrato/Orden de Servicio | C N° 0035-A-2020-MDC | O/S N° 0390 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de la contratación | SERVICIO EN GENERAL | CONSULTORIA EN GENERAL | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Descripción del objeto del contrato | SERVICIO DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fecha de suscripción del contrato | 22/07/2020 | Fecha de notificación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Plazo de ejecución del servicio | 30 días calendario | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fecha de inicio del servicio | 23/07/2020 AL 21/08/2020 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Monto del contrato | 32,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° de conformidades que corresponden emitir durante el desarrollo del servicio | 01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | VERIFICACIONES REALIZADAS | <table border="1"> <tr> <td>SE HA VERIFICADO EL CUMPLIMIENTO DE LAS PRESTACIONES CORRESPONDIENTES A:</td> <td> Servicio en su totalidad o único entregable - Un periodo del servicio - Conformidad N° - Último periodo del servicio o entregable final Efectuadas desde 23/07/2020 hasta 21/08/2020 </td> <td> X NO CUMPLE </td> </tr> </table> | | SE HA VERIFICADO EL CUMPLIMIENTO DE LAS PRESTACIONES CORRESPONDIENTES A: | Servicio en su totalidad o único entregable - Un periodo del servicio - Conformidad N° - Último periodo del servicio o entregable final Efectuadas desde 23/07/2020 hasta 21/08/2020 | X NO CUMPLE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SE HA VERIFICADO EL CUMPLIMIENTO DE LAS PRESTACIONES CORRESPONDIENTES A: | Servicio en su totalidad o único entregable - Un periodo del servicio - Conformidad N° - Último periodo del servicio o entregable final Efectuadas desde 23/07/2020 hasta 21/08/2020 | X NO CUMPLE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Como podemos observar en este formato la entidad habría emitido la conformidad del servicio de consultoría en general, la consultoría general abarca una gama más amplia de servicios especializados, mientras que la consultoría de obra se enfoca específicamente en proyectos de construcción y obra pública, por estas consideraciones este comité de selección no puede realizar las interpretaciones, si dicha constancia pertenece a una consultoría de obra.

Por otro lado se tiene en observancia el contrato de servicio de consultoría de obra para la elaboración de estudio de pre inversión y expediente técnico del proyecto denominado: **MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 56281 DE AÑAHUICHI, DISTRITO DE CHAMACA CHUMBIVILCAS, CUSCO** (ver folio 61 al 54), ahora de la revisión del contrato se advierte la **CLAUSULA SEGUNDA Y FINALIDAD DEL CONTRATO**; donde la institución habría requerido el servicio de consultoría de obra para la elaboración de estudio de pre inversión y expediente técnico del proyecto mencionado. Por un monto total de 90,229.60 soles, como podemos ver en el contrato, el monto del contrato no se ha determinado, el monto que corresponde al el expediente técnico ni para la elaboración del estudio de pre inversión..

Por otro lado de la revisión de este mismo contrato se tiene la Resolución de Gerencia Municipal N° 147-2018-GM-MDCH, de fecha 13 de Julio del 2018, donde el costo del expediente técnico sería de 72,295.42 soles, por otra parte según la constancia de conformidad de servicio el monto del expediente técnico sería de 50,000.00 y el costo de pre inversión sería de 40,229.60 soles,, lo cual incongruente para determinar la experiencia del postor en la especialidad.

Por otro lado se tiene en observancia el contrato N° 041-2017-MDM, derivado del procedimiento de selección Adjudicación simplificada N° 060-2017-CS/MDM, dicho contrato tiene por objeto, contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico denominado **MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL SECUNDARIO ÁNGEL LÓPEZ CASTRO DE LA CC.NN CAMANA, ZONAL BAJO URUBAMBA SUR, DISTRITO DE MEGANTONI LA CONVENCION**, por un monto total de 225,000.00 soles, ahora para acreditar de manera fehaciente adjunto los siguientes documentos.

INFORME N° 0156-2018-GM-MDCH

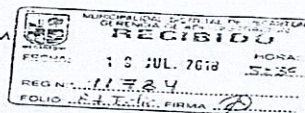
A : CPC. JAMES JACK CUBAS CANTARICO
Gerente de Administración de la MDM.

DE : ING. ECON. LORENZO HENRY ESPIRITU VICTORIO
Gerente de Planificación y Presupuesto de la MDM.

ASUNTO : Remite Conformidad de servicio de consultoría.

REFERENCIA : Informe N° 0695-2018-UEP-GPP-MDM-LC/JAMLL.

FECHA : Echarati, 18 de julio del 2018.

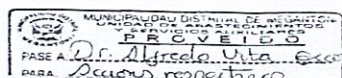


Mediante el presente documento me dirijo a usted para saludarle cordialmente, y al mismo tiempo aprovecho la ocasión para remitirle conformidad al cumplimiento del contrato N° 041, contratación del servicio de consultoría de obra, para elaboración del expediente técnico de proyecto: **MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL SECUNDARIO ÁNGEL LÓPEZ CASTRO DE LA CC.NN CAMANA, ZONAL BAJO URUBAMBA SUR, DISTRITO DE MEGANTONI LA CONVENCION CUSCO, SEC. FUN. (0151)**. Todos estos en cumplimiento del documento en referencia:

| | | | |
|-------------------------|----------|-------------|----------|
| EMPRESA | FACTURA | RUC | CONTRATO |
| GRUPO COVIDESO E.I.R.L. | N° 00162 | 20490422219 | N°041 |

En ese sentido se le remite a fin de continuar con su trámite correspondiente.

Atentamente,



A : Ing. Raúl Leandro Gómez
Gerente de Supervisión y Liquidación de Proyectos – MDM

De : Ing. Edo Alfredo Ramos Copa
Responsable de Supervisión de Estudios.

Asunto : Remito conformidad del expediente "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN DEL NIVEL SECUNDARIO ANGEL LOPEZ CASTRO DE LA CC.NN. CAMANA, ZONAL BAJO URUBAMBA SUR, DISTRITO DE MEGANTONI – LA CONVENCION – CUSCO".

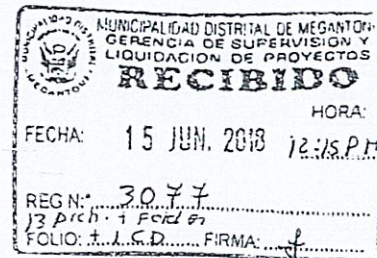
Referencia : CARTA N° 004-2018/FERROD PERU SAC-MDM

Fecha : Echarati 15 de junio del 2018.

Mediante el presente es grato dirigirme a usted, con la finalidad de expresarle mi más cordial saludo y a la vez informarle sobre la evaluación externa realizada por la consultora FEROD PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA debidamente representada por el SR. DARWIN TAPIA PEREZ, a cargo de su evaluador el ING. WASHINGTON PRUDENCIO MIRANDA FARFAN mediante INF. TEC. N° 003-2018/FERROD PERU SAC-MDM, de fecha 14 de junio del 2018, del expediente técnico "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN DEL NIVEL SECUNDARIO ANGEL LOPEZ CASTRO DE LA CC.NN. CAMANA, ZONAL BAJO URUBAMBA SUR, DISTRITO DE MEGANTONI – LA CONVENCION – CUSCO", y como resultado de la evaluación se concluye que el expediente técnico es declarado "CONFORME", por lo cual se indica que la Unidad de Estudios y Proyectos de la Municipalidad Distrital de Megantoni proceda con los trámites correspondientes.

ADJUNTO:

- TOMO I (1217-1693) FOLIOS
- TOMO II (640-1216) FOLIOS
- TOMO III (237-639) FOLIOS
- TOMO IV (210-235) FOLIOS
- TOMO V (187-209) FOLIOS
- TOMO VI (164-186) FOLIOS
- TOMO VII (151-162) FOLIOS
- TOMO VIII (139-150) FOLIOS



Al respecto, cabe indicar que, según los numerales 168.1 y 168.2 del artículo 168 del Reglamento, **la recepción y conformidad es responsabilidad del área usuaria. La conformidad requiere del informe del funcionario responsable del área usuaria**, quien verifica, dependiendo de la naturaleza de la prestación, la calidad, cantidad y cumplimiento de las condiciones contractuales, debiendo realizar las pruebas que fueran necesarias.

Asimismo, es oportuno indicar que, conforme al numeral 169.1 del artículo 169 del Reglamento, otorgada la conformidad de la prestación, **el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra** en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.

Nótese que, dicho extremo de la norma, establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista, dichos informe de conformidad no cumple con el contenido mínimo según lo establecido en el Art. 169 del Reglamento.

Por otro lado se tiene en observancia la factura N° 144, ver folio, donde la descripción de la factura no es legible tanto el monto, fecha, entre otros aspectos que contiene la factura. Según imagen adjunto.

[illegible][illegible]

El mencionado postor a estas facturas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad adjunto, el estado de cuenta, ver folio 35,

UR. SANTA MONICA PJ ANTONIO RAIMOND I MZ G LT 4

Fecha de Impresión: 11/01/2019 04:31:11

CODIGO DE CLIENTE : 363684-000

NOMBRE DE CUENTA : GRUPO COVIDESO-CONSULTORES CON-VISION Y DESARROLLO SOSTENIBLE EIRL

NUMERO DE CUENTA : 00-161-134562

| CODIFICACION NRO CHEQUE | CARGOS | ABONOS | SALDOS | DIA |
|----------------------------|----------|------------|----------|------------|
| SALDO ANTERIOR | | 30/11/2018 | 2,594.15 | |
| 1213531 | 2,300.00 | | | 01/12/2018 |
| IMPT/ITF | 0.10 | | | 01/12/2018 |
| 1213531 | 5,300.00 | | | 01/12/2018 |
| 1213531 | 7,000.00 | | | 01/12/2018 |
| TI 1721 | | 4,400.00 | | 04/12/2018 |
| IMPT/ITF | 0.15 | 18,620.00 | | 04/12/2018 |
| IMPT/ITF | 0.85 | | | 04/12/2018 |
| IMPT/ITF | 5.90 | | | 04/12/2018 |

UR. SANTA MONICA PJ ANTONIO RAIMOND I MZ G LT 4

Fecha de Impresión: 03/01/2018 10:46:16

CODIGO DE CLIENTE : 363684-000

NOMBRE DE CUENTA : GRUPO COVIDESO-CONSULTORES CON-VISION Y DESARROLLO SOSTENIBLE EIRL

NUMERO DE CUENTA : 00-161-134562

| CODIFICACION NRO CHEQUE | CARGOS | ABONOS | SALDOS | DIA |
|----------------------------|-----------|------------|-----------------|------------|
| SALDO ANTERIOR | | 30/11/2017 | 1,966.10 | |
| EE 0161 | | 4,000.00 | | 06/12/2017 |
| 10747764 | 4,600.00 | | | 06/12/2017 |
| IMPT/ITF | 0.20 | | | 06/12/2017 |
| IMPT/ITF | 0.20 | | 1,365.70 | 06/12/2017 |
| TI 1721 | | 22,865.00 | | 07/12/2017 |
| IMPT/ITF | 1.10 | | 24,229.60 | 07/12/2017 |
| 10747771 | 22,865.00 | | | 11/12/2017 |
| IMPT/ITF | 1.10 | | 1,363.50 | 11/12/2017 |
| TI 1721 | | 38,250.00 | | 15/12/2017 |
| IMPT/ITF | 1.90 | | 39,611.60 | 15/12/2017 |
| 10747772 | 20,000.00 | | | 16/12/2017 |
| 10747773 | 18,200.00 | | | 16/12/2017 |
| IMPT/ITF | 1.00 | | | 16/12/2017 |
| IMPT/ITF | 0.90 | | 1,409.70 | 16/12/2017 |
| TI 1721 | | 84,735.00 | | 22/12/2017 |
| IMPT/ITF | 4.20 | | 86,140.50 | 22/12/2017 |
| TI 1721 | | 13,450.00 | | 28/12/2017 |
| IMPT/ITF | 0.65 | | 99,589.85 | 28/12/2017 |
| TI 1721 | | 83,790.00 | | 29/12/2017 |
| TI 1721 | | 22,500.00 | | 29/12/2017 |
| IMPT/ITF | 4.15 | | | 29/12/2017 |
| IMPT/ITF | 1.10 | | 205,874.60 | 29/12/2017 |
| MANUTEN. | 10.00 | | 205,864.60 | 31/12/2017 |
| TOTAL | | | | |
| 23 | 65,691.50 | 269,590.00 | *****205,864.60 | |

De acuerdo al imagen extraído de su oferta, la sumatoria de los montos de 22,500.00+38250.00 señalados ascienden a un monto total de 60750.00 soles, ahora con relación al otro monto, este comité de selección no puede determinar el monto exacto en vista que no es legible. En relación a lo verificado, se debe anotar que los postores son los únicos responsables de la acreditación de las exigencias que establecen las bases; por lo tanto, en el procedimiento de selección deben actuar con diligencia al momento de elaborar sus ofertas, cautelando que los documentos que presenten resulten ser idóneos para acreditar las referidas exigencias, entre ellas, la experiencia mínima que se les exige dentro de las bases integradas. Por estas razones el monto del contrato

De la misma manera de la revisión de los contratos que acreditarían como experiencia del postor en la especialidad se tiene en observancia el contrato de locación de servicios N° 125-2016-MDHC/C, de fecha 06 de diciembre del 2016, donde el objeto del contrato es elaboración del expediente técnico del proyecto: MEJORAMIENTO DE LA PRESTACIÓN DE SRVICIO EDUCATIVOS DE LA I.E PRIMARIA N° 56092 DE LA C.C DE PALCCOYO DEL DISTRITO DE CHECACUPE- CANCHIS CUSCO, por un monto total de 28,000.00 soles, dicho postor no acredita constancia de conformidad de servicio, sin embargo adjunto la factura N 00124, en dicha factura no consigno fecha ni año, ahora de la revisión del contenido de la factura no es visible la descripción mencionado contenido tal como se muestra a continuación.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE MAXIMO ATILIO CASTRO ATAO

[40%]

- Elaboración de Expediente Técnico.
- Administración de la elaboración del expediente técnico.
- Responsable de toda la documentación presentada.
- Experiencia del Postor.
- Actividad administrativa, económica, financiera y contable.
- Responsable de preparar, elaborar y presentar los documentos para firma y suscripción de contrato.

2. OBLIGACIONES DE GRUPO COVIDESO - CONSULTORES CON VISION INTEGRAL DE DESARROLLO SOSTENIBLE E.I.R.L

[60%]

- Elaboración de Expediente Técnico.
- Administración de la elaboración del expediente técnico.
- Experiencia del Postor.

TOTAL OBLIGACIONES

Progreso, 13 de mayo del 2025.

CONSORCIO SAN CRISTOBAL

100-Maximo Atilio Castro Atao
REPRESENTANTE COMUN

100%

Como podemos ver, de acuerdo al porcentaje de participación de los integrantes, la empresa GRUPO COVIDESO- CONSULTORES CON VISION INTEGRAL DE DESARROLLO SOSTENIBLE E.I.R.L, acreditaría el 60% de la experiencia del postor en la especialidad.

En relación a lo verificado, se debe anotar que los postores son los únicos responsables de la acreditación de las exigencias que establecen las bases; por lo tanto, en el procedimiento de selección deben actuar con diligencia al momento de elaborar sus ofertas, cautelando que los documentos que presenten resulten ser idóneos para acreditar las referidas exigencias, entre ellas, la experiencia mínima que se les exige dentro de las bases integradas.

En consecuencia, considerando que los documentos presentados por el Impugnante como parte de su oferta no son idóneos para acreditar el monto de S/ 658,000.00 indicado en Anexo N° 8, corresponde que dicho importe sea descontado del total detallado en el referido anexo.

En tal contexto, excluyéndose el monto de S/ 347,229.60 del importe total indicado en el Anexo N° 8 (S/ 658,000), se obtiene que el postor acredita el monto total de S/ 310,770.40, monto que corresponde a la experiencia del postor en la especialidad, en mito a ello este comité de selección realiza la determinación del 60% del monto de S/ 310,770.40, ahora el 60% del monto seria 186,462.24 soles, este monto debería corresponder a la experiencia del postor en la especialidad a la empresa: GRUPO COVIDESO- CONSULTORES CON VISION INTEGRAL DE DESARROLLO SOSTENIBLE E.I.R.L, en sentido se determina que:

El contrato N° 002-2024-MDY/O, derivado del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 01-2024-MDY, experiencia que corresponde al señor **CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO**, por el monto de 234,000.00 soles, el postor solo acreditaría un monto total de 89,000.00 por lo tanto no cumple con acreditar la experiencia del del postor en la especialidad, así mismo cabe aclarar dicho postor no cumple con las condiciones usuaria solicito, que el número máximo de consorciados es de 2 integrantes, asimismo el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para el integrante del consorciado que acredite mayor experiencia es de 60%, por los argumentos expuestos esta oferta **QUEDA DESCALIFICADA**

Con relación al postor: **C & C MOSOQ I.LANK'AY E.I.R.L**, se debe precisar que las ofertas adjuntas en la plataforma del SEACE, se encuentran en partes tal como se muestra en el siguiente imagen

| Nro. | Nombre Archivo | Tipo Archivo | Tamaño archivo | Documento |
|------|----------------|--------------|----------------|-----------|
| 1 | parte 1.pdf | pdf | 20124.0 Kb | 1 |
| 2 | parte 2.pdf | pdf | 40971.0 Kb | 2 |
| 3 | parte 3.pdf | pdf | 17877.0 Kb | 3 |
| 4 | parte 4.pdf | pdf | 24453.0 Kb | 4 |
| 5 | parte 5.pdf | pdf | 26437.0 Kb | 5 |
| 6 | parte 6.pdf | pdf | 23085.0 Kb | 6 |
| 7 | parte 7.pdf | pdf | 10609.0 Kb | 7 |

Al momento de descargar podría genera una confusión al comité de selección, lo cual conduciría al momento de evaluar a un error en voluntario, bajo este contexto, este comité de selección observaa, el contrato N° 162-2023-GM-MPCT, derivado del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 29-2023- MPCT, la misma que tiene por objeto: **contratación de servicio de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico del proyecto: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA N° 201208 DEL DISTRITO DE TAMBOBAMBA, PROVINCIA DE**

COTABAMBAS DEPARTAMENTO DE APURIMAC". por un monto total de 214, 948.80, a ello adjunto el formato N° 33- conformidad del servicio: **servicio en general o consultoría en general**, tal como se muestra en el imagen siguiente.

Por otro lado también cabe precisar que de la revisión del contrato N° 001-2024-MDH-G/AP, derivado del procedimiento de selección Adjudicación simplificada N° 02-2023-MDH-01, persiste las mismas deficiencias, expuestos en líneas arriba.

| FORMATO N° 33 | | |
|---|-------------------------------------|---|
| CONFORMIDAD DEL SERVICIO: | | |
| SERVICIO EN GENERAL O CONSULTORÍA EN GENERAL | | |
| 1 | FECHA DE EMISIÓN DEL DOCUMENTO | 30 DE ABRIL 2024 |
| 2 | DEPENDENCIA USUARIA | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYLLATI, PROVINCIA DE GRAU - APURIMAC. |
| 3 | DATOS DEL CONTRATISTA | |
| C&C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L. | | |
| EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN: | | |
| NOMBRE DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO | RUC | PORCENTAJE DE OBLIGACIONES VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA |
| | | |
| | | |
| | | |
| 4 | DATOS DEL CONTRATO | CONTRATO N° 001 - 2024 - MDH - G/AP.- |
| | Número del contrato | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° SM-02-2023-MDH-1. |
| | Objeto de la contratación | SERVICIO EN GENERAL <input type="checkbox"/> CONSULTORIA EN GENERAL <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Descripción del objeto del contrato | "LA MUNICIPALIDAD" es un órgano de gobierno local que goza de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. La autonomía que la Constitución Política de Perú y la Ley de Municipalidad que le otorga, para tal efecto requiere contratar los servicios profesionales para la elaboración del Expediente Técnico de proyecto "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CCORICHICHINA, DE LA COMUNIDAD DE CCORICHICHINA DEL DISTRITO DE HUAYLLATI - PROVINCIA DE GRAU - DEPARTAMENTO DE APURIMAC". Inscrito en el Banco de Proyectos de Invierte.pe con CUI: 2478501. |
| | Fecha de suscripción del contrato | 16 de ENERO del 2024 |

Como podemos observar en este formato la entidad habría emitido la conformidad del servicio de consultoría en general, la consultoría general abarca una gama más amplia de servicios especializados, mientras que la consultoría de obra se enfoca específicamente en proyectos de construcción y obra pública, por otro lado también cabe precisar que de la revisión del contrato N° 001-2024-MDH-G/AP, derivado del procedimiento de selección Adjudicación simplificada N° 02-2023-MDH-01, persiste las mismas deficiencias, expuestos en líneas arriba., por estas consideraciones este comité de selección no puede realizar las interpretaciones, si dicha constancia pertenece a una consultoría de obra;

Por otro lado con relación a los contrato de consultoría N° 07- 2022- MDP – GRAU-APU, se tiene en observancia la CLAUSULA SEGUNDA: OBJETO, donde el objeto del contrato de servicio de consultoría es la elaboración de levantamiento de observaciones en la fase admitido por el PRONIED del expediente técnico del proyecto: **MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.P 54538 PALLCA PICOSAYHUAS DEL DISTRITO DE PROGRESO PROVINCIA DE GRAU DEPARTAMENTO DE APURIMAC**, así mismo se tiene en observancia el contrato de servicio de consultoría N° 008-2022-MDP – GRAU-APU, donde el objeto del contrato es servicio de consultoría para la elaboración de levantamiento de observaciones en fase admitido por el PRONIED del expediente técnico del proyecto: **MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.P 54452 CHACAPAMPA DEL DISTRITO DE PROGRESO PROVINCIA DE GRAU DEPARTAMENTO DE APURIMAC**

Ahora de la revisión de las bases integradas el área usuaria solicito requisitos de calificación, experiencia del postor en la especialidad, similares al servicio:

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes **FORMULACION Y/O REFORMULACION Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O CREACION Y/O AMPLIACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O MANTENIMIENTO Y/O REACONDICIONAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA COMPRENDIENDO PROYECTOS VINCULADOS A EDUCACION BASICA REGULAR Y/O ALTERNATIVA Y/O SUPERIOR Y/O SALUD EN SUS DIFERENTES NIVELES DE TIPOLOGIA CONCRETO ARMADO.**

Como podemos ver de acuerdo al contrato de consultoría N° 07- 2022- MDP – GRAU-APU y el contrato de servicio de consultoría N° 008-2022-MDP – GRAU-APU, el postor presto lo servicios de consultoría para la **ELABORACIÓN DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES**, de los proyectos mencionados en líneas arriba, asimismo en el folio 241 de su propia oferta claramente señala que el expediente fue evaluado y aprobado los estudios básicos por el **PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVAS- PRONIED**, esta constancia claramente se aprecia que mencionado postor habría realizado una parte del expediente técnico como es el estudio básico mas no la culminación del expediente técnico y se encuentra en notificación de revisión apto, en estricto, en ese sentido no es una conformidad dada por la entidad contratante tampoco es una constancia de prestación por la culminación del expediente técnico

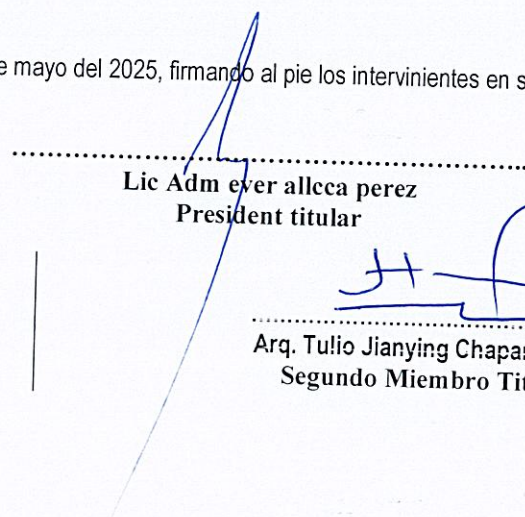
En consecuencia, considerando que los documentos presentados por el Impugnante como parte de su oferta no son idóneos para acreditar el monto de S/ 493,554.80 indicado en Anexo N° 8, corresponde que dicho importe sea descontado del total detallado en el referido anexo.

En tal contexto, excluyéndose el monto de S/ 463,554.80 del importe total indicado en el Anexo N° 8 (S/ 493,554.80), se obtiene que el postor acredita el monto total de S/ 30,000.00, monto que corresponde a la experiencia del postor en la especialidad, por los argumentos expuesta el postor no tiene la capacidad que garantice la ejecución de la prestación requerida bajo este contexto esta **OFERTA QUEDA DESCALIFICADA.**

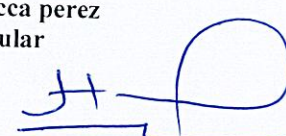
Siendo las horas 15:00:00 horas de día 30 de mayo del 2025, firmando al pie los intervinientes en señal de conformidad.



Ing. Henry Ebliton Tello Salas
Primer Miembro Titular



Lic Adm ever allcca perez
President titular



Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto
Segundo Miembro Titular

CONTINUANDO CON LA ACTA DE EVALUACION DEL PUNTAJE TECNICO Y ECONOMICO DEL procedimiento de selección adjudicación SIMPLIFICADA N°62-2025-GRAP - PROCEDIMIENTO ELECTRONICO (PRIMERA CONVOCATORIA), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) contratación de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico " MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN UGEL ANDAHUAYLAS DE CENTRO POBLADO ANDAHUAYLAS DISTRITO DE ANDAHUAYLAS DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

En las instalaciones de la Dirección de Abastecimientos, Patrimonio Margesi de Bienes del Gobierno Regional de Apurimac, siendo las 11:30:00 horas del día 04 del mes de Junio del año dos mil veinte cinco, de acuerdo al Artículo N° 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se reunió el comité de selección integrado por el Lic. Adm Ever Alicca Pérez (Presidente Titular), ing. Henry Ebliton Tello Salas (Primer Miembro Titular) y Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto (Segundo Miembro Titular), designados mediante el FORMATO N° 04- DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, de fecha 15/04/2025, para llevar la etapa de admisión de las ofertas del procedimiento de selección adjudicación simplificada N° 62-2025-GRAP (Primera convocatoria), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) contratación de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico " MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN UGEL ANDAHUAYLAS DE CENTRO POBLADO ANDAHUAYLAS DISTRITO DE ANDAHUAYLAS DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

QUINTO: Seguidamente de conformidad al artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a calificar la oferta conforme a los factores de calificación previstos en las bases, de la propuesta debidamente admitida - CAPITULO IV, FACTORES DE EVALUACION obteniéndose los siguientes resultados según se muestra en el siguiente cuadro:

| N° | PARTICIPANTES | FACTORES DE EVALUACION | | | | | |
|----|---|---|---------------------------|---------------------------|------------|--------------------|------|
| | | EVALUACION TECNICA | | EVALUACION ECONOMICA. | | ORDEN DE PRELACION | |
| | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | METODOLOGIA DE PROPUESTA. | TOTAL DEL PUNTAJE TECNICO | PRECIO | | |
| | | (Max.90 puntos) | (Max.10 puntos) | (Max.100 puntos) | TOTAL | | |
| 1 | CONSORCIO RS | 90 | 0.0 | 90.0 | 182,743.20 | 100.00 | 2.00 |
| 2 | ABANCAY INTEGRADO POR CONSTRUCTORA QUENAVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA MAURO MOSCAIRO CHURA. | 90 | 10.0 | 100.0 | 182,743.20 | 100.00 | 1.00 |

| N° | PARTICIPANTE | DETERMINACION DE PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS. | | | | | ORDEN DE PRELACION |
|----|---|--|-------|--------|--------------------|---------------|--------------------|
| | | PTPi=C1+C2PEi | | | | | |
| | | C1 | C2 | TOTAL | BONIFICACION 0.05% | PUNTAJE TOTAL | |
| 1 | CONSORCIO RS | 72.00 | 20.00 | 92.00 | 1.60 | 96.60 | 2.00 |
| 2 | ABANCAY INTEGRADO POR CONSTRUCTORA QUENAVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA MAURO MOSCAIRO CHURA. | 80.00 | 20.00 | 100.00 | 5.00 | 105.00 | 1.00 |

En primer lugar cabe preciar que la introducción de un proyecto de elaboración de expediente técnico debe ser clara, concisa y directa. Debe presentar de forma breve y atractiva la importancia del expediente técnico, su propósito y los beneficios que conlleva para el proyecto en cuestión, bajo este contexto se realiza la evaluación a la metodología de propuesta presentada por el postor **CONSORCIO RS**, en la misma que se tiene en observancia el numeral 2.1 objetivos del proyecto, textualmente señala que el objetivo es contar con un servicio de consultoría para la elaboración del expediente técnico: "mejoramiento del servicio de educación secundaria "...", de acuerdo al alcance de los términos de referencia y concordante a las necesidades que se puedan evaluar en campo conjuntamente con el usuario final.

Cuando el objetivo general: es cumplir con las normas vigentes que son reglamento nacional de edificaciones, normas técnicas peruanas y otros porque se aplica para todas las variedades de proyecto. Como son de saneamiento, edificación, vías, riego, puentes, aeropuertos, por eso es general,

Además plantea que el objetivo específico del proyecto es lo siguiente.


2.2. Objetivos específicos:

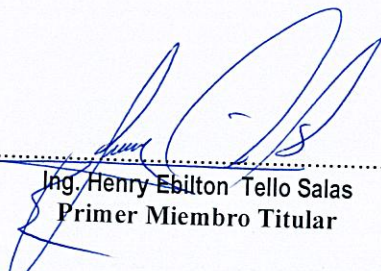
- El estudio definitivo será elaborado cumpliendo con todos los requerimientos determinados en los términos de referencia y tomará como base la alternativa seleccionada en el Proyecto de Pre Inversión.
- Elaborar el expediente técnico considerando metas y actividades del proyecto de pre inversión viable, revisando y compatibilizando previamente los estudios básicos de ingeniería.
- Establecer relaciones y coordinar acciones entre los actores que participarán directa e indirectamente en el desarrollo del proyecto, de manera que se alcance el consenso suficiente en la solución del problema.
- Elaborar las especialidades de Estructuras, Arquitectura Instalaciones Sanitarias, Instalaciones Eléctricas, Instalaciones de Comunicación, mecánica de suelos, Gestión de Riesgos, Estudio de Impacto Ambiental, Metrados de todas las especialidades, costos, presupuestos y cronogramas según el alcance definido en los términos de referencia.

El **objetivo específico**: para elaboración del expediente es proporcionar un conjunto completo de documentos técnicos que guíen y permitan la correcta ejecución de la obra y que el expediente contenga información detallada e explícito para la ejecución del proyecto posteriormente y el contenido mínimo que debe tener son: especificaciones estructurales, sanitarias, eléctricas, financieras, y constructivas, así como planos, memoria descriptiva, especificaciones técnicas, presupuesto, cronograma de ejecución, entre otros elementos. Como documentos externos permisos resolutivamente acreditada por las entidades del ministerio de cultura, ministerio del ambiente, y parámetros urbanísticos, título de propiedad, por estas consideraciones expuestas este comité de selección considera no desarrollada la metodología de propuesta.

Finalmente, y visto el cuadro de CALIFICACIÓN Y EVALUACION, en conformidad al artículo 84 del Reglamento, este comité de selección otorga la **BUENA PRO** al **CONSORCIO ABANCAY INTEGRADO POR : "CONSTRUCTORA QUENAVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA "** y la empresa **"MOSCAIRO CHURA MAURO"**, por el monto adjudicado de S/ 182,743.20 (**CIENTO OCHENTA Y DOS MIL SETECIENTOS CUARENTA Y TRES CON 20/100 SOLES**).

Se da por finalizado el presente procedimiento de selección, siendo horas 10:30 horas de día 16 de junio del 2025, firmando al pie los intervinientes en señal de conformidad.


.....
Lic Adm Ever Allica Perez
President titular


.....
Ing. Henry Eblton Tello Salas
Primer Miembro Titular


.....
Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto
Segundo Miembro Titular