



COMITE DE SELECCION

Municipalidad Distrital de Yanacancha

Gestión 2023-2026

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2024 -MDY/OBRAS - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL EN EL LOCAL COMUNAL DEL SECTOR 2 DEL AA.HH. COLUMNA PASCO DEL DISTRITO DE YANACANCHA DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO", CON CUI 2627655

En el distrito de Yanacancha, siendo las 14:32 horas del día 13 de agosto del 2024, en la Oficina de Gerencia de Infraestructura, ubicado en Av. Las Américas s/n Urbanización San Juan Distrito de Yanacancha, se reúnen los miembros del Comité de Selección conformado, mediante Resolución de Gerencia General 122-2024-MDY/GM S.A. de fecha 07 de mayo del 2024 conformada por los siguientes miembros titulares:

- Presidente Titular, **ISAAC NEIL U. CORNELIO MUÑOZ**
- Primer Miembro Titular, **XIOMY MARYSABEL QUILLATUPA MACHUCA**
- Segundo Miembro Titular, **OSWALDO ALEX OSORIO SILVESTRE**

Teniendo como finalidad de llevar a cabo la apertura y evaluación de ofertas del Procedimiento de Selección, **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2024-MDY/OBRAS - PRIMERA CONVOCATORIA** cuyo objetivo es la **CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL EN EL LOCAL COMUNAL DEL SECTOR 2 DEL AA.HH. COLUMNA PASCO DEL DISTRITO DE YANACANCHA DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO", CON CUI 2627655**

En el presente procedimiento de selección, hubo formulación de consultas y observaciones a las bases lo cual el comité de selección en pleno procedió a realizar las absoluciones respectivas, así mismo se verificó que no hubo observaciones de parte del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), en consecuencia, se procedió a absolver dichas observaciones e integrar las bases administrativas de acuerdo al artículo 89º del Reglamento.

AGENDA: En primer lugar, se procede en verificar la relación de inscritos, luego cumplimiento de requisitos de presentación de ofertas de los postores, posteriormente de acuerdo a ley se procederá con la apertura, admisión, calificación y evaluación de ofertas los cuales se irán detallando en los siguientes numerales.

1. Verificación de participantes mediante inscripción electrónica a través del SEACE son los siguientes:

Nº	Proveedor con RUC	RUC	Nombre del Proveedor	Fecha de Inscripción	Estado
1	Proveedor con RUC	20489325331	CONSULTORES, CONSTRUCTORES Y MINERO MAXIMO Y VICTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/07/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20489499321	C & C PERUVIAN LEO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/07/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20489665604	H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/06/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20493825888	SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.	02/07/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	28/06/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	28/06/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20552045352	FECARSA HNOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	04/07/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20568348347	GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	03/07/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20602146686	EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L.	04/07/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20602220827	DUAL DOOM S.A.C.	03/07/2024	Válido



Municipalidad Distrital de Yanacancha

Gestión 2023-2026

11	Proveedor con RUC	20603341717	CRIFER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/07/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20606820993	RINSON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/07/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20607604909	SUREYS GAS S.A.C.	06/07/2024	No válido
14	Proveedor con RUC	20607604909	SUREYS GAS S.A.C.	06/07/2024	No válido
15	Proveedor con RUC	20609480824	CORPORACION KIAL S.A.C.	03/07/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	28/06/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20612068004	CONSTRUCCION, INGENIERIA E INVERSIONES S&P SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/07/2024	Válido

17 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 11 a 17. Página 2 / 2.

1 2

2. A través del SEACE registraron sus ofertas los siguientes postores:

POSTOR 01: CONSORCIO SANTA ROSA El postor no envió de forma valido su oferta a través del SEACE, tan solo quedo en borrador su registro, por lo tanto re considera su oferta como no presentado.

POSTOR 02: CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION Integrados por (CONSTRUCCION, INGENIERIA E INVERSIONES S&P SAC con RUC 20612068004 y CRIFER SAC con RUC 20603341717)

POSTOR 03: SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C. Con RUC 20493825888

POSTOR 04: GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L. Con RUC 20568348347

POSTOR 05: EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L Con RUC 20602146686

POSTOR 06: C & C PERUVIAN LEO EIRL Con RUC 20489499321

POSTOR 07: CONSULTORES, CONSTRUCTORES Y MINERO MAXIMO Y VICTOR SCRL Con RUC 20489325331

Seguidamente como lo indica la normativa se procede a realizar la apertura electrónica de ofertas desde la plataforma del SEACE, asimismo el comité de selección procede con la revisión de los documentos que contienen la oferta de los postores.

3. VERIFICACION DE ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:

2.1.1. <u>Documentación de presentación obligatoria</u> 2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	b) Vigencia poder o DNI	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizada (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta (Anexo N° 6).	CONDICION
CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO



COMITE DE SELECCION

Municipalidad Distrital de Yanacancha

Gestión 2023-2026

EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
C & C PERUVIAN LEO EIRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
CONSULTORES, CONSTRUCTORES Y MINERO MAXIMO Y VICTOR SCRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO

OBSERVACIONES:

1.- SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.

Visto EL DESAGREGADO DE PARTIDAS de su oferta económica del postor (folios del 23 al 25) en la misma que se observa los siguientes;

- De la sumatoria realizada de los subtotales de las partidas del 02.01.01 al 02.01.02, se obtiene como resultado exacto 455.33 sin embargo el postor propone el monto de 455.32;
- De la sumatoria realizada de los subtotales de las partidas del 02.02.02.01 al 02.02.02.03 se obtiene como resultado exacto 1,471.32 sin embargo el postor propone el monto de 1,471.33;
- De la sumatoria realizada de los subtotales de las partidas del 03.05.01 al 03.05.05 se obtiene como resultado 8,962.50 sin embargo el postor propone el monto de 8,962.51
- A sí mismo, se observa que, el portor en su desagregado de partidas no cumplió con implementar los porcentajes de los gastos fijos y variables como también de la utilidad de acuerdo a las condiciones establecidas en las bases integradas del numeral 3.3 página 33

Ahora bien, en las Resoluciones N° 1881-2019-TCE-S1 y N° 03159-2021-TCE-S2 emitidos por el Tribunal de Contrataciones del Estado, indican que; "De acuerdo a lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, son subsanables, entre otros, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas** al plazo parcial o total ofertado y **al precio u oferta económica**;"

Por ello, corresponde declarar la **NO ADMISIÓN** de la oferta presentada por el postor **SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.**

2.- GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.

Visto EL DESAGREGADO DE PARTIDAS de su oferta económica del postor (folios del 19 al 20) en la misma que se observa los siguientes;

- En la partida 01.01.01 el postor ofertó como la descripción "CARTEL DE OBRA DE 3.60m X 2.40", sin embargo, de acuerdo al expediente técnico la partida se denomina como "CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA DE 3.60 x 2.40m";
- En las sub partidas desde 02.01 al 02.05 para la partida 02 el postor ofertó el monto de 29,631.44, sin embargo, de acuerdo al expediente técnico la sumatoria de la misma partida se obtiene el monto de 29,631.45;
- De las sub partidas desde 03.01 al 03.08 el postor ofertó para la partida 03 el monto de 49,811.85, sin embargo, de acuerdo al presupuesto del expediente técnico la sumatoria corresponde al monto de 49,811.86; en ese sentido, el postor ofertó un costo directo por el monto de 91,958.09, sin embargo, el costo directo de acuerdo al expediente técnico asciende al monto de 91,958.07 por lo tanto la sumatoria es errónea realizada por el postor.
- Asimismo, el participante redujo el porcentaje correspondiente a gastos generales fijos y variables en el precio de la oferta, la que se prohibió en las Bases; consideraciones que se exigieron con la finalidad de asegurar la presencia del plantel profesional en obra y de esta manera este presente para una adecuada dirección técnica y así garantizar la calidad del proyecto.

Ahora bien, en las Resoluciones N° 1881-2019-TCE-S1 y N° 03159-2021-TCE-S2 emitidos por el Tribunal de Contrataciones del Estado, indican que; "De acuerdo a lo establecido en el literal a) del



Municipalidad Distrital de Yanacancha

Gestión 2023-2026

numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, son subsanables, entre otros, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas** al plazo parcial o total ofertado y **al precio u oferta económica**;

Por ello, corresponde declarar la **NO ADMISIÓN** de la oferta presentada por el postor **GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.**

3.- EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L.

Visto el Anexo N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA Y DESAGREGADO DE PARTIDAS (folios del 21 al 23) de la oferta económica del postor, en las mismas que se observa los siguientes;

- a) En la descripción de CONCEPTO del anexo 6 folio 23, el postor ofertó con el término ("MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL EN EL LOCAL COMUNAL DEL SECTOR 2 DEL AA.HH. COLUMNA PASCO DEL DISTRITO DE YANACANCHA DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO", CON CUI 2627655) sin embargo de acuerdo a las bases integradas la descripción correcta del objeto de la contratación es (EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL EN EL LOCAL COMUNAL DEL SECTOR 2 DEL AA.HH. COLUMNA PASCO DEL DISTRITO DE YANACANCHA DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO", CON CUI 2627655).
- b) Del desagregado de Partidas del postor; en la partida 03.07.02 el postor ofertó con la siguiente descripción "SUMINISTRO E INSTALACION DE PUERTA METALICA TIPO I", sin embargo, de acuerdo al expediente técnico (presupuesto y análisis de precios unitarios) la descripción correcta es "SUMINISTRO E INSTALACION DE PUERTA METALICA TIPO II"
- c) En la partida 02.02.01.01 el postor ofertó con la siguiente descripción "CONCRETO PARA GRADAS DE FC=175KG/CM2", sin embargo, de acuerdo al expediente técnico (presupuesto y análisis de precios unitarios) la descripción correcta es "CONCRETO PARA GRADAS F' C=175KG/CM2" donde la terminología y/o abreviatura (F' c) representa la (resistencia a la compresión especificada del concreto), por lo que el postor utilizó la abreviatura incorrecta en todas las partidas de su desagregado relacionado a concreto.
- d) A sí mismo, se observa que, el postor en su desagregado de partidas no cumplió con implementar los porcentajes de los gastos fijos y variables como también de la utilidad de acuerdo a las condiciones establecidas en las bases integradas del numeral 3.3 página 33

Ahora bien, en las Resoluciones N° 1881-2019-TCE-S1 y N° 03159-2021-TCE-S2 emitidos por el Tribunal de Contrataciones del Estado, indican que; "De acuerdo a lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, son subsanables, entre otros, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas** al plazo parcial o total ofertado y **al precio u oferta económica**;

Por ello, corresponde declarar la **NO ADMISIÓN** de la oferta presentada por el postor **EMPRESA CANPER CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.R.L.**

4.- C & C PERUVIAN LEO EIRL

Visto el Anexo N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA Y DESAGREGADO DE PARTIDAS (folios del 67 al 69) de la oferta económica del postor, en las mismas que se observa los siguientes;

- a) En la descripción de CONCEPTO del anexo 6 del folio 69, el postor ofertó con el concepto ("MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL EN EL LOCAL COMUNAL DEL SECTOR 2 DEL AA.HH. COLUMNA PASCO DEL DISTRITO DE YANACANCHA DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO", CON CUI 2627655) sin embargo de acuerdo a las bases integradas la descripción correcta del objeto de la contratación es (EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL EN EL LOCAL COMUNAL DEL SECTOR 2 DEL AA.HH. COLUMNA PASCO DEL DISTRITO DE YANACANCHA DE LA PROVINCIA DE PASCO DEL DEPARTAMENTO DE PASCO", CON CUI 2627655).
- b) En la partida 02.02.01.01 el postor ofertó con la siguiente descripción "CONCRETO PARA GRADAS DE FC=175KG/CM2", sin embargo, de acuerdo al expediente técnico (presupuesto y análisis de precios unitarios) la descripción correcta es "CONCRETO PARA GRADAS F' C=175KG/CM2" donde la terminología y/o abreviatura (F' c) representa la (resistencia a la compresión especificada del concreto), por lo que el postor utilizó la abreviatura incorrecta en todas las partidas de su



Municipalidad Distrital de Yanacancha

Gestión 2023-2026

desagregado relacionado a concreto.

- c) En la partida 04.06.01 el postor ofertó con la siguiente descripción "EQUIPO DE FLUORESCENTE CIRCULAR DE 1X40WC/PANTALLA CUADRADA", sin embargo, de acuerdo al expediente técnico la descripción correcta es "EQUIPO DE FLUORESCENTE CIRCULAR DE 1X40W C/PANTALLA CUADRADA"
- d) A sí mismo, se observa que, el postor en su desagregado de partidas no cumplió con implementar los porcentajes de los gastos fijos y variables de acuerdo a las condiciones establecidas en las bases integradas del numeral 3.3 página 33

Ahora bien, en las Resoluciones N° 1881-2019-TCE-S1 y N° 03159-2021-TCE-S2 emitidos por el Tribunal de Contrataciones del Estado, indican que; "De acuerdo a lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, son subsanables, entre otros, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas** al plazo parcial o total ofertado y **al precio u oferta económica**;

Por ello, corresponde declarar la **NO ADMISIÓN** de la oferta presentada por el postor **C & C PERUVIAN LEO EIRL**

5.- CONSULTORES, CONSTRUCTORES Y MINERO MAXIMO Y VICTOR SRL

Visto el Anexo N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA Y DESAGREGADO DE PARTIDAS (folios del 25 al 28) de la oferta económica del postor, en las mismas que se observa los siguientes;

- a) En la partida 02.02.01.01 el postor ofertó con la siguiente descripción "CONCRETO PARA GRADAS DE F'C=175KG/CM2", sin embargo, de acuerdo al expediente técnico (presupuesto y análisis de precios unitarios) la descripción correcta es "CONCRETO PARA GRADAS DE F'C=175KG/CM2" donde la terminología y/o abreviatura (F' c) representa la (resistencia a la compresión especificada del concreto), por lo que el postor utilizó la abreviatura incorrecta en todas las partidas de su desagregado relacionado a concreto.
- b) En la partida 02.03.01.01 el postor ofertó con la siguiente descripción (CONCRETO DE F'C = 210 KG/CM2 EN VI AS) sin embargo, de acuerdo al expediente técnico (presupuesto y análisis de precios unitarios) la descripción correcta es (CONCRETO DE F'C = 210 KG/CM2 EN VIGAS)

Ahora bien, en las Resoluciones N° 1881-2019-TCE-S1 y N° 03159-2021-TCE-S2 emitidos por el Tribunal de Contrataciones del Estado, indican que; "De acuerdo a lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, son subsanables, entre otros, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas** al plazo parcial o total ofertado y **al precio u oferta económica**;

Por ello, corresponde declarar la **NO ADMISIÓN** de la oferta presentada por el postor **CONSULTORES, CONSTRUCTORES Y MINERO MAXIMO Y VICTOR SRL**

5.- EVALUACIÓN DE OFERTAS:

De acuerdo al artículo 82 del reglamento de la LCE, se pasa a la etapa de evaluación técnica de las ofertas, para asignarles el puntaje correspondiente de acuerdo a los factores de evaluación de las bases integradas solo a las ofertas calificadas, los cuales se pasa a detallar en el siguiente cuadro.

N° Ord-	POSTORES	OFERTA ECONOMICA	BONIFICACIÓN DE 5% POR MYPE	BONIFICACION POR COLINDANCIA 10%	PUNTAJE TOTAL
01	CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION	100 PUNTOS Su oferta es S/ 130,212.66	SI MAS 5 % DEL PUNTAJE	No corresponde	105.00 PUNTOS

ORDEN DE PRELACIÓN:

Primer Lugar: CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION con 105.00 puntos



COMITE DE SELECCION

Municipalidad Distrital de Yanacancha

Gestión 2023-2026

6.- CALIFICACION DE OFERTAS:

De acuerdo al artículo 82 del Reglamento de la LCE y las bases integradas, luego de culminada la admisión y evaluación de ofertas, el comité de selección procede a calificar las ofertas de acuerdo con los requisitos de calificación detallados en la sección específica de las bases integradas, consecuentemente se procede a evaluar solo a los postores ADMITIDOS y de acuerdo al orden de prelación; para lo cual pasamos a detallar en el siguiente cuadro:

Nº Ord-	POSTORES	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO DE CALIFICACIÓN	OBSERVACIÓN
01	CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CALIFICA	Cumple con las condiciones mínimas requeridas en las bases

Siendo las 19.30 horas del día 13 de agosto del 2024, se concluye la presente sesión de evaluación de ofertas, pasando a la siguiente etapa del procedimiento de selección, suscriben al pie de la presente acta los miembros del comité de selección en señal de conformidad.


ISAAC NEIL U. CORNELIO MUÑOZ
PRESIDENTE TITULAR


XIOMY MARYSABEL QUILLATUPA MACHUCA
PRIMER MIEMBRO TITULAR


OSWALDO ALEX OSORIO SILVESTRE
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR