

COMITÉ DE SELECCION
"AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA
ECONOMIA PERUANA"

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
TÉCNICAS**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-CS-MDP-T

**SERVICIO CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA
Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE INHUMACIÓN EN
EL CEMENTERIO MUNICIPAL DISTRITO DE POCOLLAY - PROVINCIA DE TACNA -
DEPARTAMENTO DE TACNA"**

A los 12 días del mes de febrero del 2025, se constituye el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante Reglamento, con la finalidad de proceder con las etapas de admisión, calificación y evaluación de ofertas del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-CS-MDP-T - PRIMERA CONVOCATORIA**, aconteciendo lo siguiente:

Se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniéndose la siguiente información:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	04/02/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	01/02/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10038946213	CASTRO SURLUPU JUAN LUIS	04/02/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	10047454145	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	09/02/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	05/02/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	31/01/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	31/01/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	10478987124	ALVAREZ VARGAS JORGE RAUL ENRIQUE	07/02/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	10714100846	ALAYO RODRIGUEZ ALBERTH RICARDO	03/02/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20448299911	ORSACA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/02/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	06/02/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/02/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20570884787	CONSTRUCTORA LIZPLAC S.R.L	03/02/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20602034390	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	03/02/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20605273735	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORA 35 E.I.R.L. - INCON 35 E.I.R.L.	05/02/2025	Válido

A continuación, se procedió a verificar el registro de ofertas presentadas, obteniendo como resultado lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	10/02/2025
2	10478987124	CONSORCIO SUPERVISOR JT	10/02/2025
3	10047454145	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	10/02/2025

Acto seguido, se procede con la admisión de los documentos, las cuales contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos

COMITÉ DE SELECCION

“AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA”

requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	HERNAN ÑACA BAILON	CONSORCIO SUPERVISOR JT	ORTEGA BEDREGAL RENAN
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	No corresponde	Presenta	No corresponde
ESTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

I. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

Continuando con la Etapa siguiente, se procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación, de conformidad a lo establecido, que la calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR		
	HERNAN ÑACA BAILON	CONSORCIO SUPERVISOR JT	ORTEGA BEDREGAL RENAN
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2.0) VEZ el VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de Obra de: Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Recuperación y/o Ampliación, en cementerio y/o osarios y/o albergues y/o nichos y/o infraestructura educativa y/o parques.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (*)
ESTADO	CALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO

- Se hace mención que de la revisión de la oferta del postor **ORTEGA BEDREGAL RENAN**, se tiene que en la Experiencia del Postor en la Especialidad, presenta como experiencia 01 CONTRATO N° 006-2016-GM/A/MPMN, por el SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: INSTALACION DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL N° 353 en la JUNTA VECINAL UNIÓN, PUEBLO LIBRE DEL CENTRO POBLADO DE CHEN CHEN, DISTRITO DE MOQUEGUA, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGIÓN MOQUEGUA al respecto manifestar que el mismo no corresponde a un servicio similar según las bases integradas del presente

COMITÉ DE SELECCION

“AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA”

procedimiento de selección, dado que es un servicio de “INSTALACION” lo cual difiere a lo considerado como servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de Obra de: Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Recuperación y/o Ampliación, en cementerio y/o osarios y/o albergues y/o nichos y/o infraestructura educativa y/o parques.

Al respecto cabe mencionar que para la absolución de consultas y/o observaciones el participante ORSACA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, hizo la consulta solicitando al comité de selección considerar el termino INSTALACIÓN U OTROS en razón que para la construcción de proyectos se utilizan términos INSTALACION, donde el área usuaria determino y/o preciso que EL AREA USUARIA ACLARA AL PARTICIPANTE QUE RESPECTO A LA DENOMINACIÓN “INSTALACIÓN”, NO RESULTA PARECIDA O SEMEJANTE A AQUELLAS ACTIVIDADES O TRABAJOS QUE COMPRENDEN LOS COMPONENTES QUE SE DEBEN SUPERVISAR EN LA OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIA, ENTENDIENDOSE CON ELLO DE QUE LA DENOMINACIÓN INSTALACIÓN NO ESTA ORIENTADO A LO REQUERIDO POR EL AREA USUARIA; ASÍ MISMO LO PETICIONADO POR EL PARTICIPANTE DE ADMITIR EL TÉRMINO “OTROS” ES IMPROCEDENTE POR NO ESTAR CLARAMENTE DEFINIDO LOS TIPOS DE OBRAS SIMILARES. Por tal motivo la experiencia presentada no cumple con lo solicitado como experiencia similar.

- De la revisión de la oferta del postor **ORTEGA BEDREGAL RENAN**, se tiene que en la Experiencia del Posto en la Especialidad, presenta como experiencia 02 CONTRATO N° 028-2017-AS-GRP, por el “SUPERVISIÓN DE LA OBRA **INSTALACIÓN** DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIO SANTA MÓNICA, EN EL DISTRITO DE JULIACA PROVINCIA DE SAN ROMÁN - PUNO” al respecto manifestar que el mismo no corresponde a un servicio similar según las bases integradas del presente procedimiento de selección, dado que es un servicio de “INSTALACION” lo cual difiere a lo considerado como servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de Obra de: Construcción y/o Creación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Recuperación y/o Ampliación, en cementerio y/o osarios y/o albergues y/o nichos y/o infraestructura educativa y/o parques.

Al respecto cabe mencionar que para la absolución de consultas y/o observaciones el participante ORSACA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, hizo la consulta solicitando al comité de selección considerar el termino INSTALACIÓN U OTROS en razón que para la construcción de proyectos se utilizan términos INSTALACION, donde el área usuaria determino y/o preciso que EL AREA USUARIA ACLARA AL PARTICIPANTE QUE RESPECTO A LA DENOMINACIÓN “INSTALACIÓN”, NO RESULTA PARECIDA O SEMEJANTE A AQUELLAS ACTIVIDADES O TRABAJOS QUE COMPRENDEN LOS COMPONENTES QUE SE DEBEN SUPERVISAR EN LA OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIA, ENTENDIENDOSE CON ELLO DE QUE LA DENOMINACIÓN INSTALACIÓN NO ESTA ORIENTADO A LO REQUERIDO POR EL AREA USUARIA; ASÍ MISMO LO PETICIONADO POR EL PARTICIPANTE DE ADMITIR EL TÉRMINO “OTROS” ES IMPROCEDENTE POR NO ESTAR CLARAMENTE DEFINIDO LOS TIPOS DE OBRAS SIMILARES. Por tal motivo la experiencia presentada no cumple con lo solicitado como experiencia similar.

Por tanto, se tiene que el monto acumulado como experiencia para el postor **ORTEGA BEDREGAL RENAN**, es de S/ 379,621.50 (Trescientos Setenta y Nueve Mil Seiscientos Veintiuno con 50/100 Soles) monto que esta por debajo del mínimo requerido para acreditar como experiencia del postor en la especialidad el cual es DOS (2.0) VEZ el VALOR REFERENCIAL, es decir S/ 410,357.34 (Cuatrocientos Diez Mil Trescientos Cincuenta y Siete con 34/100 Soles), por tal motivo su oferta es DESCALIFICADA.

II. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron con los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

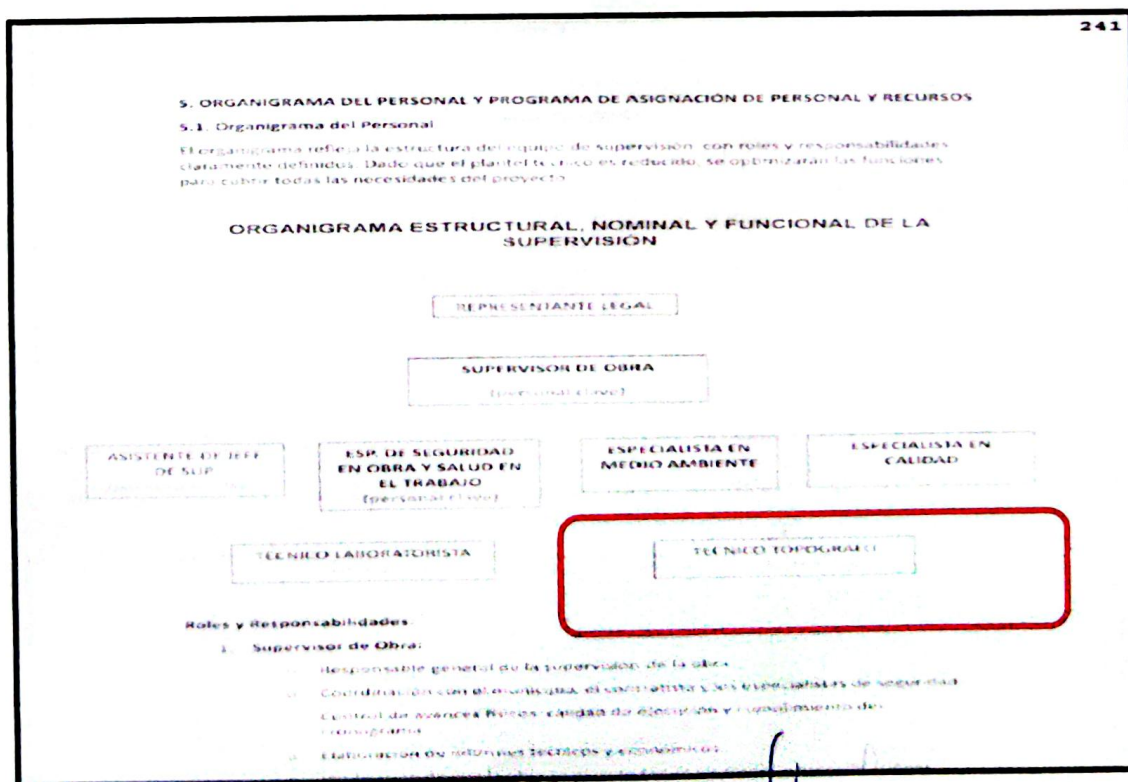
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	HERNAN ÑACA BAILON	UNICO
2	CONSORCIO SUPERVISOR JT	UNICO

III. PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMITÉ DE SELECCION
“AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA”

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR JT	HERNAN ÑACA BAILON
FACTORES DE EVALUACION EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)		PUNTAJE	
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	40 puntos (*)
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	0 (*)
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	40 puntos

- De la revisión de la experiencia del postor se tiene que el postor **HERNAN ÑACA BAILON**, presenta CONTRATO N° 065-2018-UNSA por la SUPERVISION DE LA OBRA: RENOVACION DE CERCO DE LADRILLO/CONCRETO EN EL CAMPUS UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN AGUSTIN EN LA LOCALIDAD DE AREQUIPA, DISTRITO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, al respecto este comité manifiesta que no corresponde a un servicio similar al ser una renovación de un cerco de ladrillos, lo que no guarda relación con el objeto de la contratación del presente procedimiento de selección. Por lo tanto, no es válida la experiencia descrita, en consecuencia, el monto total de experiencia en el factor de evaluación es de S/ 502,910.50. monto que no es mayor y/o supera las (3) veces del valor referencial del presente procedimiento de selección.
- De la revisión de la oferta de los factores de evaluación presentada por el postor **HERNAN ÑACA BAILON**, se advierte que presenta **METODOLOGÍA PROPUESTA**, la cual de la revisión se aprecia lo siguiente:
Luego de haber revisado a metodología propuesta por el postor **HERNAN ÑACA BAILON** se logró identificar que en el folio 241 de la propuesta Técnica adjunta por el postor en donde indica en el Organigrama del Personal considera Especialista en Medio Ambiente y Especialista en Calidad lo cual esto no hace concordancia con lo exigido en las BASES INTEGRADAS del presente procedimiento de selección, esto difiere a lo que se necesitará en el Organigrama del Personal del Servicio de Consultoría de Obra. Asimismo, se adjunta foto de evidencia: **IMAGEN 1**



COMITÉ DE SELECCION

“AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA”

Se evidencia en la IMAGEN N° 01, que coloca en el ORGANIGRAMA DEL PERSONAL Especialista en Medio Ambiente y Especialista en Calidad; lo cual no guarda relación con las BASES INTEGRADAS de del presente procedimiento de selección de acuerdo a la **IMAGEN N° 02**.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POCOLLAY
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2025-CS-MDP-T-1

BASES INTEGRADAS

18. REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS DE LA SUPERVISIÓN

18.1. REQUISITOS Y PERFIL DEL PERSONAL CLAVE REQUERIDO PARA LA CONSULTORÍA
El equipo mínimo de profesionales para la consultoría de supervisión será desarrollado según los puntos siguientes:

1 Supervisor de Obra

Formación Académica		
Nivel Grado o Título	Profesión	Acreditación
Título Profesional	Ingeniero Civil o Arquitecto	Documentos para la acreditación de formación académica: dicho requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.

Experiencia			
Cargo Desempeñado	Tipo de Experiencia	Tiempo de Experiencia	Acreditación de Experiencia
Supervisor y/o inspector y/o Gerente de Construcción y/o Asistente de Residente de Supervisión y/o jefe de supervisión y/o residente y/o la combinación de estos en: ejecución de obras civiles.	Obras similares al objeto de la convocatoria	24 meses (computado desde la fecha de la colegiatura)	Documentos para la acreditación de cargo desempeñado: dicho requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.

2. Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo (Véase Nota 3)

Formación Académica		
Nivel Grado o Título	Profesión	Acreditación
Título Profesional	Ingeniero Civil o Minas o Ambiental o Industrial o Agrícola o Agrónomo o Seguridad o Ingeniero Químico y/o Ingeniero Sanitario.	Documentos para la acreditación de formación académica: dicho requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.

Experiencia			
Cargo Desempeñado	Tipo de Experiencia	Tiempo de Experiencia	Acreditación de Experiencia
Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o	Obras en general.	12 meses (computado)	Documentos para la acreditación de

Página 18/22

Se evidencia que en la IMAGEN N° 02, en las Bases Integradas no indica que se contará con Especialista en Medio Ambiente y Especialista en Calidad como especifica su metodología propuesta por el Postor HERNAN NACA BAILON.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

COMITÉ DE SELECCION
“AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA
ECONOMIA PERUANA”

5. Organigrama del Personal y Programa de Asignación de Personal y Recursos De Conformidad al Personal, Clave Asignado, presenta dicho organigrama, pero en el punto 5.3. Distribución de Tareas por fase, en el punto 2. Fase 2: indica ejecución (días 16 – 165) 3. Fase 3: Cierre (días 166 – 180)

(adjuntamos a la presente observación las imágenes necesarias que corroboran tal situación),
paginas 242 – 243

2. Fase 2: Ejecución (Días 16-165):


Municipalidad Distrital de Pocollay
Oficina de Asesoría Técnica
Ejecución de Obras

○ **Supervisor de Obra:**

- Supervisión diaria de la obra.
- Control de calidad y avances físicos.
- Elaboración de informes semanales.

○ **Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo:**

- Supervisión diaria de las condiciones de seguridad.
- Capacitación del personal en SST.
- Elaboración de reportes de seguridad.

3. Fase 3: Cierre (Días 166-180):

○ **Supervisor de Obra:**

- Verificación final de la obra.
- Elaboración del informe final de supervisión.
- Entrega de la obra al municipio.

○ **Especialistas de Seguridad:**

- Verificación del cumplimiento de las normas de seguridad hasta el final de la obra.
- Elaboración del informe final de seguridad.

6. CRONOGRAMA DE TRABAJO, PRESENTAR PROGRAMACIÓN GANT Y PERT CPM 6.1.
Cronograma de actividades del servicio, 6.1. presenta dicho cronograma (Gant), pero indica que la supervisión es de 150 días calendarios, pero sin embargo al desglosar dichas actividades, indica que la ejecución lo hará en 180 días, por lo que no concuerda con el plazo de la ejecución que es de 150 días para la supervisión. (adjuntamos a la presente observación las imágenes necesarias que corroboran tal situación), paginas 247







COMITÉ DE SELECCION

“AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA”

6. CRONOGRAMA DE TRABAJO: PROGRAMACIÓN GANTT Y PERT-CPM

6.1. Cronograma de Actividades (Gantt)

El cronograma Gantt muestra la duración y secuencia de las actividades principales del proyecto, ajustado a 150 días calendarios de ejecución de supervisión de obra

Actividad	Duración	Inicio	Fin
Fase 1: Planeamiento	15 días	Día 1	Día 15
- Revisión de expediente técnico	10 días	Día 1	Día 10
- Coordinación inicial	5 días	Día 11	Día 15
Fase 2: Ejecución	150 días	Día 16	Día 165
- Supervisión diaria	150 días	Día 16	Día 165
- Control de calidad	150 días	Día 16	Día 165
- Reportes semanales	150 días	Día 16	Día 165
Fase 3: Cierre	15 días	Día 166	Día 180
- Verificación final	10 días	Día 166	Día 175
- Elaboración de informe final	5 días	Día 176	Día 180

6.2. Cronograma Gantt, indica que la duración de actividades esta ajustado a 150 días calendarios, pero sin embargo en la ruta crítica indica 180 días calendarios, (adjuntamos a la presente observación las imágenes necesarias que corroboran tal situación), paginas 247 -

6.2. Diagrama PERT-CPM

El diagrama PERT-CPM identifica las actividades críticas y la ruta mas larga para la finalización del proyecto. A continuación, se presenta un resumen.

1. Actividades y Precedencias:

- A: Revisión de expediente técnico (10 días) – Predecesora de B.
- B: Coordinación inicial (5 días) – Predecesora de C.
- C: Supervisión diaria y control de calidad (150 días) – Predecesora de D.
- D: Verificación final (10 días) – Predecesora de E.
- E: Elaboración de informe final (5 días)

2. Ruta Crítica:

- A → B → C → D → E (Total: 180 días)

6.2. Cronograma Gantt; fase 2: Ejecución indica la supervisión hasta 180 días calendarios, por lo que no concuerda con la supervisión que es de 150 Días calendarios (adjuntamos a la presente observación las imágenes necesarias que corroboran tal situación), paginas 247





COMITÉ DE SELECCION

“AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA”

6.2. Cronograma Gantt

El cronograma Gantt muestra la secuencia y duración de las actividades, ajustado a 150 días calendarios de ejecución (fase 2) de supervisión de obra.

Actividad	Duración	Inicio	Fin
Fase 1: Planeamiento	15 días	Día 1	Día 15
- Revisión de expediente técnico	10 días	Día 1	Día 10
- Coordinación inicial	5 días	Día 11	Día 15
Fase 2: Ejecución	150 días	Día 16	Día 165
- Supervisión diaria	150 días	Día 16	Día 165
- Control de calidad	150 días	Día 16	Día 165
Actividad	Duración	Inicio	Fin
- Supervisión de seguridad	150 días	Día 16	Día 165
- Informes semanales	150 días	Día 16	Día 165
Fase 3: Cierre	15 días	Día 166	Día 180
- Verificación final	10 días	Día 166	Día 175
- Elaboración de informe final	5 días	Día 176	Día 180

6.3. Diagrama PERT-CPM, presenta dicho diagrama indica la supervisión en 150 días calendarios, pero sin embargo en la ruta crítica indica 180 días, la cual no concuerda el plazo de la supervisión, (adjuntamos a la presente observación las imágenes necesarias que corroboran tal situación),
paginas 249

6.3. Diagrama PERT-CPM

El diagrama PERT-CPM identifica las actividades críticas y la ruta más larga para la finalización del proyecto. A continuación, se presenta un resumen:

1. Actividades y Precedencias:

- A: Revisión de expediente técnico (10 días) – Predecesora de B.
- B: Coordinación inicial (5 días) – Predecesora de C.
- C: Supervisión diaria y control de calidad (150 días) – Predecesora de D.
- D: Verificación final (10 días) – Predecesora de E.
- E: Elaboración de informe final (5 días).

2. Ruta Crítica:

- A → B → C → D → E (Total: 180 días).

por lo expuesto la **metodología propuesta** presentada por el postor **HERNAN NACA BAILON** no cumple con lo requerido en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

COMITÉ DE SELECCION

“AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA”

IV. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores **no acceden a la etapa de evaluación económica**, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

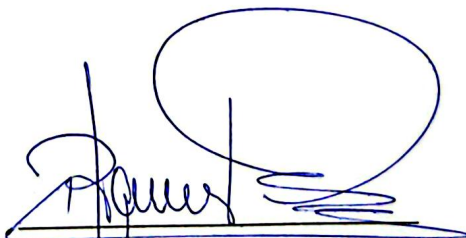
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	HERNAN ÑACA BAILON	40 puntos

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) punto establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR JT	100 puntos

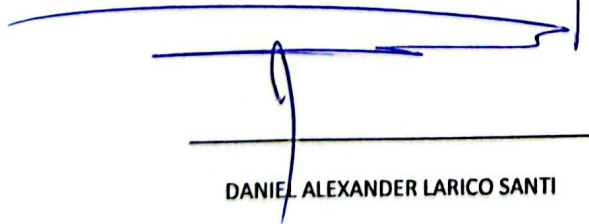
Los integrantes del Comité de Selección, por mayoría, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas detallados en la presente Acta.

Sin más puntos que tratar, el 12 de febrero de 2025, concluye la sesión, suscribiendo en señal de conformidad



RICARDO JOSE PUMASUPA ROQUE

Presidente



DANIEL ALEXANDER LARICO SANTI

Primer Miembro



VILMA ANGELICA MAQUERA MARCA

Segundo Miembro