

ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MPP/CS

1 NÚMERO DE ACTA

007-2025/CP 01-2025/R.G.A. 246-2025

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Puno, a los TRES (3) días del mes de junio del año dos mil veinticinco (2025), en la Sub Gerencia de Logística, a las quince (15:00) horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION GERENCIAL ADMINISTRATIVA N°246-2025-MPP/GA**, de fecha 11.04.2025, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **CONCURSO PUBLICO N° 01-2025-MPP/CS**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL NO PAVIMENTADA RUTA 1221 TRAMO: EMP. PE-36 B-CARUCAYA- CALAHUINCHICA-CUNIRI-SAN JOSE DE CCALALA MOROCAQUE - CCACCACUCHI-EMP. PU 1220 (KM 0+146), ACORA - PUNO - PUNO; SEGÚN TÉRMINOS DE REFERENCIA**, a fin de efectuar la verificación del cumplimiento de los requisitos y condiciones establecidas en las bases integradas, orientados a la admisión, la evaluación, la calificación y el otorgamiento de la buena pro.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|---------------------------|----------|---|--------------|--|
| Presidente | JOSE LUIS LINARES MENDOZA | Titular | X | Dependencia: | Instituto Vial Provincial de Puno (Con conocimiento tecnico) |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | EDWIN SAUL MAMANI PAUCAR | Titular | | Dependencia: | Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial (OEC) |
| | | Suplente | X | | |
| Segundo Miembro | EMERSON SALAMANCA NINA | Titular | X | Dependencia: | Oficina de Supervisión y Liquidación de Inversiones |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES REGISTRADOS

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

| N° | Nombre o razón social del participante | N° RUC | Estado |
|----|---|-------------|--------|
| 1 | BENITES AYOSA IVAN EDUARDO | 10406237716 | Válido |
| 2 | R.H. INGENIEROS E.I.R.L.TDA. | 20317137061 | Válido |
| 3 | M & C CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 20363389890 | Válido |
| 4 | TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA. | 20406511872 | Válido |
| 5 | GRUPO FER. CONS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20447689503 | Válido |
| 6 | ALVAREZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20448080308 | Válido |
| 7 | INDUSTRIA DE MAQUINARIAS Y EQUIPAMIENTOS S.R.L. | 20448090958 | Válido |
| 8 | GOMEZ INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20448161723 | Válido |
| 9 | CONSTRUCTORA JOBRICHT S.R.L. | 20448206841 | Válido |
| 10 | GEODEN INGENIERIA Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD | 20448389406 | Válido |
| 11 | EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORA SAN MARTIN SOCIE | 20448469001 | Válido |
| 12 | GRUPO CIARQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20448471838 | Válido |
| 13 | CONSICC H & V S.A.C. | 20448593518 | Válido |
| 14 | JOVI ROYKATY CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 20448820948 | Válido |
| 15 | ORION CONTRATISTAS S.A.C. | 20533028749 | Válido |
| 16 | CONTRATISTAS GENERALES & VENTAS MULTIPLES PERHUANI EMPRESA INDIVI | 20542645858 | Válido |
| 17 | PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERR | 20542699435 | Válido |
| 18 | CONCEPE S.R.L | 20564223078 | Válido |
| 19 | LEAN BUSINESS SERVICES CONSULTING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSAE | 20564454126 | Válido |
| 20 | LA ROCA E HIJOS S.A.C | 20600265998 | Válido |
| 21 | TECNOLOGIA EN EMULSIONES Y ASFALTOS S.A.C. | 20600291522 | Válido |
| 22 | HURE'S CONTRATISTAS Y SERVICIOS S.A.C. | 20600968352 | Válido |
| 23 | FAMZECA S.A.C. | 20601083672 | Válido |
| 24 | RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 20601481678 | Válido |
| 25 | DEFACOMA S.A.C. | 20603823401 | Válido |
| 26 | CORPORACION R & F DAMAAR S.A.C. | 20603823525 | Válido |
| 27 | GLOBAL GROUP EPVA S.A.C. | 20605000097 | Válido |
| 28 | GRUPO SERVISUR INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRAD | 20605666460 | Válido |
| 29 | CONSTRUCTORA JHON ALEX SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIM | 20607512184 | Válido |
| 30 | GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C. | 20607636541 | Válido |
| 31 | GRUPO GRAJAV CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRA | 20608602039 | Válido |
| 32 | CONSTRUCTORA E INVERSIONES AAA E.I.R.L. | 20610193626 | Válido |
| 33 | MTORRES CONSULTORIA Y OBRAS S.A.C. | 20610566783 | Válido |
| 34 | CONSTRUTEC INGENIERIA & CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 20610593993 | Válido |
| 35 | CONSULTORES Y CONSTRUCTORES CANDELARIA E.I.R.L. | 20610852808 | Válido |
| 36 | TICSANI INGENIEROS E.I.R.L. | 20612373273 | Válido |
| 37 | GRUPO J & R COMPANY S.A.C.S. | 20613276859 | Válido |
| 38 | GRUPO J & R COMPANY S.A.C.S. | 20613276859 | Válido |
| 39 | ATHALAYA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | 20613381547 | Válido |
| 40 | ALIVEX INNOVA SOLUCIONES E.I.R.L. | 20613466275 | Válido |
| 41 | CONTRATISTAS MEXTUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20614110270 | Válido |

5 DETALLE DE LOS POSTORES QUE REGISTRARON SUS OFERTAS

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Estado de la propuesta |
|----|--|-----------------------|------------------------|
| 1 | CONSORCIO SANTIAGO | 27/05/2025 | Enviado |
| 2 | CONSORCIO F Y D | - | Borrador no Enviado |
| 3 | CONSORCIO VIASCON | - | Borrador no Enviado |
| 4 | CONSORCIO CAMINO INCA | 27/05/2025 | Enviado |
| 5 | GOMEZ INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 27/05/2025 | Enviado |

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

DETALLE DE LAS OFERTAS VERIFICADAS

De conformidad a lo previsto en el numeral 73.2 del Art. 73 del RLCE, en el cual señala que, "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida" y de acuerdo a lo requerido en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, del capítulo II de la sección específica de las bases integradas; el comité de selección verifica y determina lo siguiente:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Observación |
|----|--|---|
| 1 | CONSORCIO SANTIAGO | Realizada la verificación de la documentación presentada, el postor cumple con la presentación de acuerdo los requerimientos técnicos mínimos establecidas en la bases integradas; por lo que se declara por unanimidad ADMITIDA la oferta del postor. |
| 2 | CONSORCIO F Y D | El comité de selección, verificó en el SEACE que la oferta del postor mencionado no culminó el registro en la plataforma del SEACE, quedando como "estado borrador no enviado", por lo que el SEACE lo consideró como No presentado, visualizándose en el reporte de la plataforma ninguna oferta; por lo tanto el comité de selección no puede realizar la verificación de los documento del postor. |
| 3 | CONSORCIO VIASCON | El comité de selección, verificó en el SEACE que la oferta del postor mencionado no culminó el registro en la plataforma del SEACE, quedando como "estado borrador no enviado", por lo que el SEACE lo consideró como No presentado, visualizándose en el reporte de la plataforma ninguna oferta; por lo tanto el comité de selección no puede realizar la verificación de los documento del postor. |
| 4 | CONSORCIO CAMINO INCA | Realizada la verificación de la documentación presentada, el postor cumple con la presentación de acuerdo los requerimientos técnicos mínimos establecidas en la bases integradas; por lo que se declara por unanimidad ADMITIDA la oferta del postor. |
| 5 | GOMEZ INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Realizada la verificación de la documentación presentada, el postor cumple con la presentación de acuerdo los requerimientos técnicos mínimos establecidas en la bases integradas; por lo que se declara por unanimidad ADMITIDA la oferta del postor. |

7 DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS O NO PARA SU EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la única oferta presentada fue admitida, para proceder con la apertura de la oferta económica, mediante la plataforma electrónica del SEACE, para iniciar con su evaluación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Condición de oferta |
|----|--|---------------------|
| 1 | CONSORCIO SANTIAGO | ADMITIDA |
| 2 | CONSORCIO CAMINO INCA | ADMITIDA |
| 3 | GOMEZ INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | ADMITIDA |

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DEL CUMPLIMIENTO DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN

| Nº | Nombre o razón social del postor | Factores de Evaluación | | | |
|----|--|------------------------|-------------------------------------|---|-------------------------------------|
| | | A. PRECIO | C.SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | H. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA | I. SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD |
| 1 | CONSORCIO SANTIAGO | S/1,142,422.40 | Acredita | Acredita las 3 mejoras | Acredita |
| 2 | CONSORCIO CAMINO INCA | S/1,142,422.40 | Acredita | Acredita las 3 mejoras | Acredita |
| 3 | GOMEZ INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | S/1,422,908.00 | Acredita | Desarrolla la mejora 1. En la mejora 2: No desarrolla estructura de costos, No desarrolla cuadro de asignación de responsabilidades. En la Mejora 3: No adjunta cronograma de ejecución | Acredita |

8.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DEL POSTOR

Se procede con la determinación del puntaje obtenido por el postor, según el siguiente detalle:

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| 1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | CONSORCIO SANTIAGO | |
| | FACTOR DE EVALUACION | | PUNTAJE | |
| | A. PRECIO | | 82.00 | |
| | C.SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | | 3.00 | |
| | H. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA | | 10.00 | |
| | I. SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD | | 5.00 | |
| | PUNTAJE TOTAL OBTENIDO | | 100.00 | |
| 2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | CONSORCIO CAMINO INCA | |
| | FACTOR DE EVALUACION | | PUNTAJE | |
| | A. PRECIO | | 82.00 | |
| | C.SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | | 3.00 | |
| | H. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA | | 10.00 | |
| | I. SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD | | 5.00 | |
| | PUNTAJE TOTAL OBTENIDO | | 100.00 | |
| 3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | GOMEZ INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | |
| | FACTOR DE EVALUACION | | PUNTAJE | |
| | A. PRECIO | | 65.84 | |

| | |
|---|--------------|
| C.SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | 3.00 |
| H. MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA | 6.00 |
| I. SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD | 5.00 |
| PUNTAJE TOTAL OBTENIDO | 79.84 |

Finalmente, considerando que existe empate entre 2 postores y a fin de determinar la orden de prelación correspondiente, el comité de selección acuerda suspender las siguientes etapas, a fin de proceder con lo dispuesto en el Art. 91 del RLCE.

9 DESEMPATE PARA DETERMINAR LA ORDEN DE PRELACION

Considerando empate entre 2 postores y a fin de determinar la orden de prelación correspondiente, se procede con lo dispuesto en el Art. 91 del RLCE.

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda; por lo cual el comité de selección de procede con el desempate en la plataforma electrónica del SEACE, obteniendo el siguiente resultado:

| Nro. ítem | Descripción del ítem | Monto ofertado | Detalle de precios unitarios | Orden de prelación | Estado de la propuesta | Corregido | Monto corregido | Puntaje económico | Puntaje total | Bonificación calidante y/o MYPE | Puntaje total con bonificación |
|-----------|--|----------------|------------------------------|--------------------|------------------------|-----------|-----------------|-------------------|---------------|---------------------------------|--------------------------------|
| 1 | MANTENIMIENTO PERIÓDICO DEL CAMINO VECINAL | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO CAMINO INCA | 1142422.40 | (378 KB) | 1 | Pent | No | | 82.0 | 100.0 | No | 100.0 |
| 2 | CONSORCIO SANTIAGO | 1142422.40 | (223 KB) | 2 | Pent | No | | 82.0 | 100.0 | No | 100.0 |
| 3 | GOMEZ INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 1422908 | (303 KB) | 3 | Pent | No | | 65.84 | 79.84 | No | 79.84 |

ORDEN DE PRELACION

De acuerdo a lo indicado en el numeral 1.9 de la sección general de las bases integradas en concordancia con el 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se establece el siguiente orden de prelación:

| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PRELACION |
|--|-----------|
| CONSORCIO CAMINO INCA | 1 |
| CONSORCIO SANTIAGO | 2 |
| GOMEZ INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 3 |

11 CALIFICACION DE OFERTAS






Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

De conformidad al Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases".

DETALLE DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

DETALLE DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

| Nº | Nombre o razón social del postor: | CONSORCIO CAMINO INCA | Resultado de la calificación | |
|------|---|--|------------------------------|--|
| 11.1 | B. CAPACIDAD TECNIA Y PROFESIONAL | DESCALIFICADO | | |
| | B.1 Equipamiento Estrategico | Respecto al equipamiento requerido NIVEL TOPOGRAFICO AÑO DE FABRICACION 2018 EN ADELANTE, así mismo del equipo ESTACION TOTAL Y ACCESORIOS AÑO DE FABRICACION 2018 EN ADELANTE, al respecto el postor presenta en los folios 070 al 073 en los cuales no especifica el año de fabricación de los equipos; por lo tanto, no acredita de manera fehaciente el equipamiento requerido. | | |
| | B.2 Infraestrucutra Estrategica | CUMPLE | | |
| | B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | | |
| | B. 3.1 FORMACION ACADEMICA (Personal Clave) | CUMPLE | | |
| | B.3.2 CAPACITACION (Personal Clave) | CUMPLE | | |
| | B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (Personal Clave) | En relación al personal clave RESIDENTE DE SERVICIO, presenta como propuesta al Ing. WILFREDO GERMAN ARO FLORES, para el cual adjunta como experiencia 3 documentos, del cual el CERTIFICADO DE TRABAJO con experiencia adquirida ente el 01 de octubre 1997 hasta el 10 de julio del 199, adjunto en el folio 131, en relación a ello las bases estándar de concurso público especifica, que, "Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas". Por lo tanto, la experiencia que acredita para el personal clave se encuentra fuera de 25 años anteriores a la presentación de ofertas, con lo cual no cumple con el presente requisito, puesto que según los términos de referencia se requiere 2 años de experiencia, de los cuales el postor solamente acredita una experiencia de 22 meses y 18 días. | | |
| | C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CUMPLE | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor: | CONSORCIO SANTIAGO | Resultado de la calificación | |

| | | | |
|--|---|---|--|
| 11.2 | B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | C A L I F I C A D O |
| | B.1 Equipamiento Estrategico | CUMPLE | |
| | B.2 Infraestructura Estrategica | CUMPLE | |
| | B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | |
| | B. 3.1 FORMACION ACADEMICA (Personal Clave) | CUMPLE | |
| | B.3.2 CAPACITACION (Personal Clave) | CUMPLE | |
| | B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (Personal Clave) | CUMPLE | |
| Nº | Nombre o razón social del postor: | GOMEZ INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Resultado de la calificación |
| 11.3 | B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | D E S C A L I F I C A D O |
| | B.1 Equipamiento Estrategico | Respecto al equipamiento requerido ESTACION TOTAL Y ACCESORIOS, AÑO DE FABRICACION 2018 EN ADELANTE, al respecto el postor presenta FACTURA ELECTRONICA F001-00003022 (folio 077) en el cual no especifica el año de fabricación del equipo; por lo tanto, no acredita de manera fehaciente el equipamiento requerido. | |
| | B.2 Infraestructura Estrategica | CUMPLE | |
| | B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | |
| | B. 3.1 FORMACION ACADEMICA (Personal Clave) | ADJUNTA | |
| | B.3.2 CAPACITACION (Personal Clave) | Respecto a la capacitación del personal clave TOPOGRAFO, según las los términos de referencia de las bases integradas se requiere " <u>Mínimo sesenta (60) horas lectivas, en Civil 3D aplicada a infraestructura vial o conservación vial de carreteras vecinales y/o departamentales</u> ", al respecto el postor del personal clave requerido acredita al Sr. EDGARD CARI MACHACA, con certificado de capacitación (folio 133), en "CONSERVACION VIAL DE CARRETERAS VECINALES Y DEPARTAMENTALES", al respecto el comité de selección observa que dicha capacitación no cumple con lo requerido, puesto que en ningún extremo se refiere a capacitación en Civil 3D. Por lo tanto el postor no cumple con el presente requisito. | |
| | B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (Personal Clave) | CUMPLE | |
| C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | CUMPLE | |
| 12 | DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | |
| De acuerdo a la evaluación realizada, corresponde otorgar la buena pro a: | | | |
| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | | IMPORTE ADJUDICADO (S/) | |
| CONSORCIO SANTIAGO | | S/1,142,422.40 | |
| 13 | ACUERDO ADOPTADO | | |
| Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, acuerdan en el presente acto OTORGAR LA BUENA PRO al postor CONSORCIO SANTIAGO con una oferta economica que asciende a S/ 1,142,422.40 (UN MILLON CIENTO CUARENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS VEINTIDOS CON 40/100 SOLES), el mismo que se encuentra dentro del limite del valor estimado, de acuerdo con el análisis efectuado y los resultados obtenidos en el presente Acta; así mismo el presente acta de otorgamiento de la buena pro será publicado mediante la plataforma electrónica del SEACE; además el consentimiento se realizará conforme al Art. 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, firmando al pie en señal de conformidad. | | | |
| 14 |    | | |
|  PRESIDENTE JOSE LUIS LINARES MENDOZA | |  1er MIEMBRO EDWIN SAUL MAMANI PAUCAR | |
| PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN | | SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN | |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | |