

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

1	NÚMERO DE ACTA	04-LP N°10-MDVA-2024/CS-1
---	----------------	---------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Vista Alegre, a los 26 días del mes de Diciembre del año 2024, en el local de la Oficina de Abastecimiento, a las 10:00 am horas, se reunieron los miembros del comité de selección compuesto mediante Formato C-LP N°10-MDVA-2024/CS-1, del 18 de Noviembre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Licitación Pública N°10-2024 MDVA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de persona natural o jurídica para la ejecución de la Obra: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL ASENTAMIENTO HUMANO LAS LOMAS DE NUEVA VILLA DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" con CUI N° 2567448, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondiente según orden de prelación.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ABOG. CARLOS ALEJANDRO SANTISTEBAN HARO	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. ROBERTO CARLOS HUAMANI ROJAS	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. ENRIQUE VALDEZ MOSCOSO	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		

DETALLE DE LOS POSTORES						
En el día señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en plataforma via SEACE, sus ofertas.						
Nº	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación	
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	20452795532	ELITE INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EIRL.	05/12/2024	21:13:38	20452795532	05/12/2024
2	10215556641	POMEZ CALLE JULIO CESAR	05/12/2024	17:33:51	10215556641	05/12/2024
3	20600319613	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	05/12/2024	19:13:29	20600319613	05/12/2024
4	20494742536	CONSORCIO SAN MARTIN	05/12/2024	10:02:27	20494742536	05/12/2024
5	20514319368	CONSORCIO SUR	05/12/2024	18:27:23	20514319368	05/12/2024
6	20364800500	S. NOVISA EIRL	05/12/2024	18:10:44	20364800500	05/12/2024
7	20516077914	CONSORCIO CAMINOS DEL INCA	05/12/2024	18:06:15	20516077914	05/12/2024
8	20136583311	SAN JOSE	05/12/2024	21:34:45	20136583311	05/12/2024
9	20538157156	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	05/12/2024	18:32:24	20538157156	05/12/2024
10	20605758631	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	05/12/2024	17:47:46	20605758631	05/12/2024
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
11	20535096652	TELLUS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	05/12/2024	17:57:04	20535096652	05/12/2024
12	20547282559	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	05/12/2024	22:04:48	20547282559	05/12/2024
13	20606457945	CONSORCIO VIAL LAS LOMAS	05/12/2024	21:33:41	20606457945	05/12/2024
14	20494263484	GARCIA & PICKMANN CONTRATISTAS GENERALES SAC	05/12/2024	19:49:39	20494263484	05/12/2024
15	20519706831	CONSORCIO LA FRONTERA	05/12/2024	20:04:32	20519706831	05/12/2024
16	20126533447	CONSORCIO IMPERIO	05/12/2024	18:29:05	20126533447	05/12/2024
17	20215342345	CONSORCIO SANTA RITA DE CASIA	05/12/2024	17:30:24	20215342345	05/12/2024
18	20494674352	CONSORCIO DIVINO NIÑO	05/12/2024	21:33:02	20494674352	05/12/2024
19	20494404134	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	05/12/2024	23:32:48	20494404134	05/12/2024
20	20534977485	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS	05/12/2024	23:48:21	20534977485	---
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
21	20600472233	CONSORCIO LAS LOMAS	05/12/2024	23:10:12	20600472233	05/12/2024
22	20514194212	CONSORCIO PREDATOR	05/12/2024	19:45:24	20514194212	05/12/2024

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
---	---

7




DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
1	ELITE INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EIRL	El anexo 6 contiene información discrepante al presupuesto del expediente técnico, en las partidas (02.02.02.02), (02.03.02.02), (03.01.03.03), (03.06.01), el cual es no subsanable en cuanto afecta el contenido de la oferta
2	JULIO CESAR POMEZ CALLE	de la propuesta del postor se deja ver que la dirección de su RNP y la SUNAT difieren entre si lo cual no es subsanable conforme al Art. 60 del RLCE vease la Resolución Nº 3747-2021-TCE-S4 ("(...) la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad)
3	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS SAC	Que luego de revisado la propuesta del postor obligatorio en la admisión de la oferta, que en el anexo 1 Existe incongruencias con los datos llenados que el postor ha consignado la denominación "FICHA Nº" debiendo indicar la información que esta consignada en la certificación de vigencia de poder donde claramente señala la denominación "PARTIDA ELECTRÓNICA" Nº 13408670 por otro lado consigna representante legal cuando la denominación debería ser gerente general como se indica en el certificado de vigencia, este alcance no sería materia de subsanación como lo indica en el art. 60 del rlcce debido que no es un error formal o material, siendo el motivo de su causal de no admisión
4	S NOVISA EIRL	El anexo 6 contiene información discrepante al presupuesto del expediente técnico, en las partidas (02.01.01.01), no se distingue la unidad de medida), el cual es no subsanable en cuanto afecta el contenido de la oferta

5	CONSORCIO SAN JOSE (CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS SRL CONINTEC SRL y MAYLUDE SAC)	el costo de la utilidad esta ilegible por lo que no se puede determinar el costo e incongruencia en el resultado del total de gastos generales, asimismo monitor arqueologico no corresponde																						
6	C&P CONSULTORES Y EJECUTORES SAC	el representante legal establecido en la ficha RUC, discrepa con la vigencia de poder y El anexo 6 contiene información discrepante al presupuesto del expediente técnico, el resultado de las partidas (01.01.01.02), (01.01.03.01), (01.01.03.03), (02.01.01.01), (02.01.02.01) etc. son erroneos, el cual es no subsanable en cuanto afecta el contenido de la oferta																						
7	CONSORCIO SAN CRISTOBAL (CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X EIRL y CONSTRUCCIONES VENTAS Y SERVICIOS OCTALIER EIRL)	No Subsan Legalizacion de Promesa de Consorcio y El anexo 6 contiene información discrepante al presupuesto del expediente técnico, en las partidas (02.02.02.02), (02.03.02.02), (05.03), el cual es no subsanable en cuanto afecta el contenido de la oferta																						
8	TELLUS CONTRATISTAS GENERALES SAC	vigencia de poder no tiene facultad para licitaciones y/o adjudicaciones con el estado																						
9	CONSORCIO LA FRONTERA (NASCA CONTRATISTAS GENERALES SAC y PCD SAC y OSAN INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA SAC)	el Certificado de Vigencia de Poder Partida N° 13705042 (Folios 5, 6 y 7), al Representante del CONSORCIADO 1 (NAZCA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.), no se le han otorgado las facultades para poder celebrar contratos de consorcio, asociación en participación o cualquier otra modalidad de colaboración empresarial																						
10	CONSORCIO IMPERIO (CONSTRUCTORA QR SA y CONTRATACIONES LUCEMAR EIRL)	EL consorciado CONSTRUCTORA QR SA, tiene la obligación del 80%, el consorciado LUCEMAR EIRL, tiene el 20%, habiendo revisado el anexo 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se puede observar que el CONSORCIADO 1, solo acredita menos del 6% de la Experiencia o de la Facturación en Obras Similares, mientras que el CONSORCIADO 2, acredita más del 94% de la Experiencia o de la Facturación en Obras Similares, es decir las obligaciones se encuentran inversas (Literal 7.5.2. de la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD)																						
11	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	NO TIENE OFERTA TECNICA																						
12	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS	BORRADOR NO ENVIADO																						
13	CONSORCIO PREDADOR (MEJESA SRL y MASSARI CONTRATISTAS GENERALES SAC)	Aplicando el redondeo resulta s/ 7 124, 601.23 el cual es menor de limite inferior																						
		<table border="1"> <tr> <td>TOTAL COSTO DIRECTO (A)</td><td>S/</td><td>5,104,654.91</td></tr> <tr> <td>GASTOS FIJOS</td><td>1.78%</td><td>S/ 90,863.05</td></tr> <tr> <td>GASTOS VARIABLES</td><td>11.36%</td><td>S/ 579,889.94</td></tr> <tr> <td>TOTAL GASTOS GENERALES (B)</td><td>13.14%</td><td>S/ 670,752.99</td></tr> <tr> <td>UTILIDAD (C)</td><td>5.14%</td><td>S/ 262,379.77</td></tr> <tr> <td>SUBTOTAL (A+B+C)</td><td></td><td>S/ 6,037,797.69</td></tr> <tr> <td>IDV</td><td>18.00%</td><td>S/ 1,086,803.57</td></tr> <tr> <td>MONTIC TOTAL DE LA OFERTA</td><td>S/</td><td>7,124,601.23</td></tr> </table>	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	S/	5,104,654.91	GASTOS FIJOS	1.78%	S/ 90,863.05	GASTOS VARIABLES	11.36%	S/ 579,889.94	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	13.14%	S/ 670,752.99	UTILIDAD (C)	5.14%	S/ 262,379.77	SUBTOTAL (A+B+C)		S/ 6,037,797.69	IDV	18.00%	S/ 1,086,803.57	MONTIC TOTAL DE LA OFERTA
TOTAL COSTO DIRECTO (A)	S/	5,104,654.91																						
GASTOS FIJOS	1.78%	S/ 90,863.05																						
GASTOS VARIABLES	11.36%	S/ 579,889.94																						
TOTAL GASTOS GENERALES (B)	13.14%	S/ 670,752.99																						
UTILIDAD (C)	5.14%	S/ 262,379.77																						
SUBTOTAL (A+B+C)		S/ 6,037,797.69																						
IDV	18.00%	S/ 1,086,803.57																						
MONTIC TOTAL DE LA OFERTA	S/	7,124,601.23																						

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN MARTIN (MALLQUI INGENIEROS SERVICIOS GENERALES SAC y GRUPO VITESSE INGENIEROS & ABOGADOS SAC)	UNICO
2	CONSORCIO SUR (VCP CONSULTORES Y EJECUTORES SAC y CONSTRUCTORA MALLQUI CONSTRATISTAS GENERALES SAC)	UNICO
3	7. CONSORCIO CAMINOS DEL INCA (CORPORACION ALJAR SAC y EMPRESAS DE SERVICIOS MULTIPLES NORIEGA SAC)	UNICO
4	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	UNICO
5	CONSORCIO VIAL LAS LOMAS (CONSTRUCCIONES CARBAJAL EIRL e inversiones V y V EIRL)	UNICO
6	GARCIA & PICKMANN CONTRATISTAS GENERALES SAC	UNICO
7	CONSORCIO SANTA RITA DE CASIA (CONST MARITIMAS Y DE LA SUPERFICIE SRL y HGD CONTRATISTAS SAC)	UNICO
8	CONSORCIO DIVINO NIÑO (C & F CONTRATISTAS GENERALES EIRL y SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A&L SAC)	UNICO
9	CONSORCIO LAS LOMAS (EFF INGENIEROS EIRL y INGCONS CONTRATISTAS GENERALES EIRL)	UNICO

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.	

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR	
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO SAN MARTIN (MALLQUI INGENIEROS SERVICIOS GENERALES SAC y GRUPO VITESSE INGENIEROS & ABOGADOS SAC)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)	0
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO SUR (VCP CONSULTORES Y EJECUTORES SAC y CONSTRUCTORA MALLQUI CONSTRATISTAS GENERALES SAC)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	94.9
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)	3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)	2
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	99.9 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CONSORCIO CAMINOS DEL INCA (CORPORACION ALJAR SAC y EMPRESAS DE SERVICIOS MULTIPLES NORIEGA SAC)
	FACTORES	PUNTAJES

	PRECIO	95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)	0
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)	3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 13	CONSORCIO VIAL LAS LOMAS (CONSTRUCCIONES CARBAJAL EIRL e inversiones V y V EIRL)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)	3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98 puntos
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 14	GARCIA & PICKMANN CONTRATISTAS GENERALES SAC
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)	3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98 puntos
10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 17	CONSORCIO SANTA RITA DE CASIA (CONST MARITIMAS Y DE LA SUPERFICIE SRL y HGD CONTRATISTAS SAC)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)	0
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)	0
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95 puntos
10.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 18	CONSORCIO DIVINO NIÑO (C& F CONTRATISTAS GENERALES EIRL y SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A&L SAC)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)	3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)	2
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
10.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 21	CONSORCIO LAS LOMAS (EFF INGENIEROS EIRL y INGCONS CONTRATISTAS GENERALES EIRL)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL y SOCIAL (3 PUNTOS)	3
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)	2
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
	De acuerdo a la evaluación realizada, se evidencia que Dos postores cumplen con puntaje de 100 puntos, por lo que el comité evalúa a efectos de realizar el sorteo para la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas el cual se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 (c) del artículo 91 del Reglamento, estableciéndose que hay 02 postores que deben ingresar al sorteo a efectos de determinar el PRIMER LUGAR	
1	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	
15	  	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	

ANEXO 3 - REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACION SEGÚN ORDEN DE PRELACION			CONDICION	
A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2. FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE				
A.3. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
1	18. CONSORCIO DIVINO NIÑO (C& F CONTRATISTAS GENERALES EIRL y SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A&L SAC)	SI CUMPLE	CALIFICA	
2	21. CONSORCIO LAS LOMAS (EFF INGENIEROS EIRL y INGCONS CONTRATISTAS GENERALES EIRL)	SI CUMPLE	CALIFICA	
3	5. CONSORCIO SUR (VCP CONSULTORES Y EJECUTORES SAC y CONSTRUCTORA MALLQUI CONSTRATISTAS GENERALES SAC)	SI CUMPLE	CALIFICA	
4	12. ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	SI CUMPLE	CALIFICA	