

# FORMATO N° 13

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

#### 1 NÚMERO DE ACTA

09 - A.S. N° 09-2025-GR-CAJ/DRTC- PRIMERA CONVOCATORIA

#### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2025-GR-CAJ/DRTC-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es "MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL CA - 112: EMP. PE - 3N (CAJABAMBA) - HIGOSBAMBA - COLCAS - EMP.CA-111 (DV, COLCAS); TRAMOS: EMP.PE-3N (CAJABAMBA KM 00+000) - RIO HUAMACHUQUINO (KM 12+200) Y RIO HUAMACHUQUINO (KM 13+750) - EMP. CA-111 (DV, COLCAS KM 14+350), Longitud efectiva de 12.800 KM.", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	21/05/2025	21/05/2025	14:30	16:00
- Para la evaluación:	21/05/2025	21/05/2025	16:01	16:34
- Para la calificación:	22/05/2025	22/05/2025	11:10	14:40
- Para el otorgamiento de la buena pro:	22/05/2025	22/05/2025	14:45	15:10

#### 3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CPC. ALEX KENNY CHAVARRI BAZAN	Condición	Miembro pertenece al OEC	Titular	X
Primer Miembro	BACH. ADM. PAULINO CERQUÍN HUAMÁN	Condición	Miembro pertenece al OEC	Suplente	X
Segundo Miembro	ING. WILLIAM HAROLD DE LA TORRE BUENO	Condición	Miembro con conocimiento técnico	Titular	X
				Suplente	

#### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	FAICHIN VALDEZ ALFREDO
2	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.
3	CONTRATISTAS GENERALES EL AMANECER S.R.L
4	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.
5	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L
6	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C
7	INVERSIONES CASSIL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
8	DAYLIFE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.
9	SERVICIOS GENERALES G & V ALEYS A S.R.L
10	G.M. TONGOD PERU S.A.C.
11	AMOVER CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
12	MH & J CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.
13	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.
14	MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.
15	JCD GREEN FIELDS S.R.L.
16	INVERSIONES TIERRA DORADA EL VALLE S.R.L.
17	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.
18	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
19	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.
20	VASI INVERSIONES GENERALES S.R.L.
21	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.

#### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.
2	CONSORCIO VALLE DE CONDEBAMBA
3	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C

4	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.
5	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
6	DAYLIFE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.
7	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.
8	FAICHIN VALDEZ ALFREDO

## 6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

### 6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO VALLE DE CONDEBAMBA	<p>Tras la revisión del Anexo N.º 5 – Promesa de Consorcio (folios 64 y 65), se ha verificado que uno de los integrantes del consorcio, específicamente el Consorcio 2 (Empresa Constructora Osfer Geminis S.A.C.), no asume ninguna obligación en la ejecución del objeto de la contratación. Esta situación contraviene lo dispuesto en el numeral 7.4.2 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD, que establece que:</p> <p><i>"(...) en el caso de bienes o servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto (...)"</i></p> <p>Cabe señalar que las obligaciones atribuidas al Consorcio 2 —"Responsable de documentación de la experiencia del postor" y "Responsable de la Vigencia del RNP", corresponde a una etapa previa (fase de selección) y no implica participación alguna en la ejecución contractual.</p> <p>Por tanto, no se cumple con el contenido mínimo exigido en la promesa de consorcio, y conforme a la referida directiva, esta omisión no es subsanable. En consecuencia, la oferta presentada por el consorcio no puede ser admitida.</p>
2	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.	<p>El postor presentó su oferta a través del SEACE, sin embargo, se constató que el archivo digitalizado que contiene los documentos de su oferta no puede ser abierto, mostrando un mensaje de error que indica: "los parámetros de apertura no son válidos o están incompletos", lo cual impide verificar el contenido de la propuesta.</p> <p>Este hecho contraviene lo dispuesto en el numeral 1.7 de las Bases Integradas, donde se establece que:</p> <p><i>"El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible."</i></p> <p>Al no ser posible visualizar ni validar la información presentada, y al tratarse de un defecto atribuible exclusivamente al postor, la oferta no puede ser admitida, por no cumplir con los requisitos mínimos de presentación establecidos en las bases del procedimiento.</p>

### 6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.	1
2	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	1
3	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	1
4	DAYLIFE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	1
5	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.	1
6	FAICHIN VALDEZ ALFREDO	1

## 7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### 7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		100
PUNTAJE TOTAL		100
BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		10
BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5
TOTAL		115
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		100
PUNTAJE TOTAL		100
BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		10
BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5

	<b>TOTAL</b>	<b>115</b>
3	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	10
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	<b>TOTAL</b>	<b>115</b>
4	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>	<b>DAYLIFE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	10
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	<b>TOTAL</b>	<b>115</b>
5	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5</b>	<b>CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	10
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	<b>TOTAL</b>	<b>115</b>
6	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6</b>	<b>FAICHIN VALDEZ ALFREDO</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	10
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5
	<b>TOTAL</b>	<b>115</b>

## 7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente, según el REPORTE DEL DESEMPATE:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.	115
2	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	115
3	DAYLIFE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	115
4	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	115
5	MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.	115
6	FAICHIN VALDEZ ALFREDO	115

### IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

## 8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

### 8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
	B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	X	

		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X		
B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE				
B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X		
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X		
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA	
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	DAYLIFE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X		
B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE				
B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X		
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X		
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA	
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE				
B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA				
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICADA	
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	MULTISERVICIOS VARU E.I.R.L.		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE				
B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA				
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICADA	
6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6	FAICHIN VALDEZ ALFREDO		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
B.3 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE				
B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA				
B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICADA	
<b>IMPORTANTE:</b>				
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.				

## 8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS


De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
----	----------------------------------	---

		1	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.	<p><b>Observación al equipamiento estratégico</b>  El postor no acreditó adecuadamente la disponibilidad del equipamiento estratégico exigido en las bases, debido a que los documentos presentados como "Compromiso de Alquiler de Equipamiento Estratégico" (folio 125 y "Compromiso de Alquiler de Equipamiento Estratégico- Herramientas" (folio 126) carecen de la firma del representante legal de la empresa oferente (SERVICIOS GENERALES CASAGROUP E.I.R.L.), lo cual impide verificar su validez jurídica y fuerza vinculante.</p> <p>Esta omisión compromete la autenticidad del contenido de los documentos, afectando directamente la acreditación de un requisito esencial de calificación, como es la disponibilidad del equipamiento estratégico. En ese sentido, la falta de firma invalida dichos compromisos como instrumentos válidos para sustentar la disponibilidad del equipamiento estratégico, motivo por el cual corresponde la descalificación de su oferta.</p>
--	--	---	---------------------------------	--

<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>	<b>MONTO ADJUDICADO</b>
	1	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	S/ 48,896.00

<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>				
	El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:				
	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	

<b>11</b>	 BACH. ADM. PAULINO CERQUÍN HUAMÁN PRIMER MIEMBRO_TITULAR			 CPC. ALEX KENNY CHAVARRI BAZAN PRESIDENTE_TITULAR	 ING. WILLIAM HAROLD DE LA TORRE BUENO SEGUNDO MIEMBRO_TITULAR
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>				