

ADMISIBILIDAD DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-UNS

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE LA OBRA OBRA: "MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE BIOTECNOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, DISTRITO DE NVO. CHIMBOTE-PROVINCIA DEL SANTA- REGION ANCASH


En, Nuevo Chimbóte del día 01 de Abril del año 2024, siendo las 11:00 am , en la Oficina de Abastecimiento, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante R.R. N° 143-UNS-R, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-UNS, cuyo objeto de la convocatoria es el:

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA : "SUPERVISION DE LA OBRA DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE BIOTECNOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA,DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE- PROVINCIA DEL SANTA-REGION ANCASH"

N°	PARTICIPANTE		Fecha de registro en el procedimiento	PRESENTACION DE PROPUESTAS						DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA					SITUACIÓN
				ELECTRONICA		FOLIADO	FIRMADO Y/O VISADO	BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) FACULTATIVO ANEXO 11	ACREDITACIÓN REMYPE (Facultativo)	Datos del Pastor	ART 52 RLCE	DI de cumplimiento TDR	Plazo prestación del servicio	Promesa de Consorcio	
	Fecha	Hora		ANEXO 1	ANEXO 2					ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5			
1	CONSORCIO SUPERVISOR P Y G	10200211419	25/03/2024 17:16	25/03/2024	17:16:47	SI	Incompleto	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
2	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	10329264501	25/03/2024 20:05	25/03/2024	20:05:23	si	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	ADMITIDO
3	CONSORCIO ARMY	10329835974	25/03/2024 21:30	25/03/2024	21:30:38	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
4	CONSORCIO SAN JUAN	10179063455	25/03/2024 23:28	25/03/2024	23:28:43	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
5	LIZA MORI WALTER	10167886707	25/03/2024 23:36	25/03/2024	23:36:44	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI*	SI	NO ADMITIDO
6	CONSORCIO SUPERVISOR RENACER	10450322208	25/03/2024 23:42	25/03/2024	23:42:53	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI**	SI	NO ADMITIDO
7	PEREZ GUEVARA ANDY GINO	10422448018	25/03/2024 23:50	25/03/2024	23:50:11	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO

LIZA MORI WALTER ERROR EN LA NOMECLATURA DEL PROCESO DE SELECCIÓN EN LOS ANEXOS DEL DEL 01 , 02, 03, 04, 05, 11 EN EL ANEXO N° 03, ERROR EN EL NOMBRE DE LA CONSULTORIA DE OBRA ANEXO N° 05 CON ERROR MATERIAL (MENCIONA A OTRA ENTIDAD)
*NO ADMITIDO, EL PLAZO DE EJECUCION PRESENTADA (75 DIAS CALENDARIOS) ES MENOR A LO SOLICITADO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA (6 MESES))

CONSORCIO SUPERVISOR RENACER **NO ADMITIDO: INCONGRUENCIA EN INDICAR EL PLAZO DE EJECUCIÓN EN EL ANEXO N° 04, ERROR NO SUBSANABLE


Inga Gloria Raquel de la Cruz Asmad
Presidente.



Inga Nancy Beatriz Ruiz Caballero
Integrante.


Inga Janet Verónica Baavedra Vera
Integrante.

CALIFICACION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-UNS

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE LA OBRA OBRA: "MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DE LA ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE BIOTECNOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, DISTRITO DE NVO. CHIMBOTE-PROVINCIA DEL SANTA- REGION ANCASH

	POSTOR	A. CAPACIDAD LEGAL	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SITUACIÓN
			B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
1	CONSORCIO SUPERVISOR P Y G	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del Art 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento			NO ACREDITA LA EJECUCIÓN DE POR LO MENOS 01 SERVICIO DE CONSULTORÍA EN SUPERVISIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA	NO CALIFICA
2	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del Art 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento			CUMPLE	CALIFICA
3	CONSORCIO ARMY	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del Art 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento			NO ACREDITA LA EJECUCIÓN DE POR LO MENOS 01 SERVICIO DE CONSULTORÍA EN SUPERVISIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA	NO CALIFICA
4	CONSORCIO SAN JUAN	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del Art 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento			CUMPLE	CALIFICA
5	PEREZ GUEVARA ANDY GINO	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del Art 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento			CUMPLE	CALIFICA


Ing. Gloria Raquel de la Cruz Asmad
Presidente.

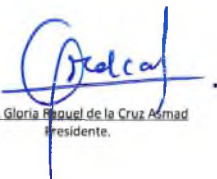

Ing. Nancy Beatriz Ruiz Caballero
Integrante.


Ing. Janet Verónica Gavedra Vera
Integrante.

EVALUACIÓN TÉCNICA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-UNS
SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE LA OBRA OBRA: "MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DE LA ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE BIOTECNOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, DISTRITO DE NVO. CHIMBOTE- PROVINCIA DEL SANTA- REGION ANCASH

CHUNGA CHAVEZ DAVUD ENRIQUE					
N°	FACTORES DE EVALUACIÓN				
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CRITERIO	PUNTAJE	ACREDITACION	PUNTAJE OBTENIDO
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente o mayor a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL , por la contratación de servicios de consultoria de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	M> = 02 veces el Valor referencial	70	Capitulo IV. Factores de evaluación , según Bases	70
		M> = 1.5 veces el valor referencial y < 2 vece el valor referencial	40		
			25		
		M> = 01 veces el valor referencialL y < 1.5 veces el valor referencial			
B.	METODOLOGIA PROPUESTA	CRITERIO	PUNTAJE	ACREDITACION	PUNTAJE OBTENIDO
	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:	Desarrolla la metodología propuesta en forma secuencial, ordenada. Coherente y completo que sustenta la ofera	30	Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta	0
	Cuadro 01: relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría.				
	i).- Recopilación histórica de informac				
	ii).- Trabajo de Campo,				
	iii).- Trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades.				
	Cuadro 02: organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos.				
Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participaran en la consultoria de obra, de acauerdo al coeficiente de participacion e inicio efectivo en el servicio	Presenta la metodología propuesta con ciertas inconsistencias gramaticales y plagio	10			
Cuadro 03: programación GANTT del servicio y del personal					
Deberá realizar la programación GANTT de acuerdo a la realización de actividades realizadas en el cuadro N°01.					
	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta	0		0	
PUNTAJE TECNICO OBTENIDO					70

NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA PROPUESTA QUE SUSTENTE LA OFERTA, DONDE EL PLAZO DE LA CONSULTORÍA NO CORRESPONDE A LO SOLICITADO DE 180 D.C., COMO LO PRESENTAN EN LA PROGRAMACIÓN GANTT DEL SERVICIO Y DEL PERSONAL DE LAS PÁGINAS DEL 175 AL 177.


 Ing. Gloria Piquel de la Cruz Asmadi
 Presidente.


 Ing. Nandú Beatriz Ruiz Caballero
 Integrante.

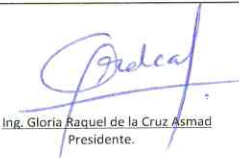

 Ing. Janet Verónica Saavedra Vera
 Integrante.


EVALUACIÓN TÉCNICA


ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-UNS

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE LA OBRA OBRA: "MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DE LA ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE BIOTECNOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, DISTRITO DE NVO. CHIMBOTE- PROVINCIA DEL SANTA- REGION ANCASH

CONSORCIO SAN JUAN					
N°	FACTORES DE EVALUACIÓN				
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CRITERIO	PUNTAJE	ACREDITACION	PUNTAJE OBTENIDO
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente o mayor a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	M> = 02 veces el Valor referencial	70	Capitulo IV. Factores de evaluación , según Bases	70
		M> = 1,5 veces el valor referencial y < 2 vece el valor referencial	40		
			25		
		M> = 01 veces el valor referencialL y < 1.5 veces el valor referencial			
B.	METODOLOGIA PROPUESTA	CRITERIO	PUNTAJE	ACREDITACION	PUNTAJE OBTENIDO
	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:	Desarrolla la metodología propuesta en forma secuencial, ordenada. Coherente y completo que sustenta la ofeta	30	Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta	30
	Cuadro 01: relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría.				
	i).- Recopilación histórica de informac ii).- Trabajo de Campo, iii).- Trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades.				
	Cuadro 02: organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos.	Presenta la metodología propuesta con ciertas inconsistencias gramaticales y plagio	10		
	Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participaran en la consultoria de obra, de acauerdo al coeficiente de participacion e inicio efectivo en el servicio				
Cuadro 03: programación GANTT del servicio y del personal					
	Deberá realizar la programación GANTT de acuerdo a la realización de actividades realizadas en el cuadro N°01.				
	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta		0		0
PUNTAJE TECNICO OBTENIDO					100


Ing. Gloria Raquel de la Cruz Asmad
Presidente.


Ing. Nancy Beatriz Ruiz Caballero
Integrante.

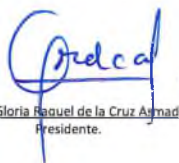

Ing. Janet Verónica Saavedra Vera
Integrante.

EVALUACIÓN TÉCNICA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-UNS
SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE LA OBRA OBRA: "MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE BIOTECNOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, DISTRITO DE NVO. CHIMBOTE- PROVINCIA DEL SANTA- REGION ANCASH

PEREZ GUEVARA ANDY GINO					
N°	FACTORES DE EVALUACIÓN				
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CRITERIO	PUNTAJE	ACREDITACION	PUNTAJE OBTENIDO
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente o mayor a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	M> = 02 veces el Valor referencial	70	Capítulo IV. Factores de evaluación, según Bases	70
		M> = 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial	40		
			25		
		M> = 01 veces el valor referencialL y < 1.5 veces el valor referencial			
B.	METODOLOGIA PROPUESTA	CRITERIO	PUNTAJE	ACREDITACION	PUNTAJE OBTENIDO
	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Cuadro 01: relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría. i).- Recopilación histórica de informac ii).- Trabajo de Campo, iii).- Trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades. Cuadro 02: organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos.	Desarrolla la metodología propuesta en forma secuencial, ordenada. Coherente y completo que sustenta la oferta	30	Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta	0
	Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participaran en la consultoría de obra, de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio Cuadro 03: programación GANTT del servicio y del personal Deberá realizar la programación GANTT de acuerdo a la realización de actividades realizadas en el cuadro N°01.		10		
		No desarrolla la metodología que sustenta la oferta	0		0
PUNTAJE TECNICO OBTENIDO					70

1

NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA PROPUESTA QUE SUSTENTE LA OFERTA. DONDE LA PROGRAMACIÓN GANTT DEL SERVICIO Y DEL PERSONAL NO ES CONFORME AL CUADRO N°01 RELACIÓN DE ACTIVIDADES DURANTE EL DESARROLLO DE LA CONSULTORÍA.


Ing. Gloria Raquel de la Cruz Aymard
Presidente.


Ing. Nancy Beatriz Ruiz Caballero
Integrante.


Ing. Janet Verónica Saavedra Vera
Integrante.

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

1	NÚMERO DE ACTA	AS 002-2024-UNS
---	----------------	-----------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Nuevo Chimbote , a los 21 días del mes de mayo del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento, a las 11:15 am , se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Rectoral N° 143-2024-UNS-R, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-UNS , cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra para la Supervisión de obra: "SUPERVISIÓN DE LA OBRA DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE BIOTECNOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE- PROVINCIA DEL SANTA-REGION ANCASH"., a fin de REINICIAR LA ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS, a fin de dar cumplimiento a lo estipulado en la parte resolutive de la RESOLUCIÓN 01786-2024-TCE-S1 emitida por el Tribunal del OSCE.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Gfloria Raquel de la Cruz Asmad	Titular	X	Dependencia:	Servidor administrativo-Unidad Ejecutora de inversiones
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. Nancy Beatriz Ruiz Caballero	Titular	X	Dependencia:	Servidor administrativo-Oficina de Abastecimiento
			Suplente			
	Segundo Miembro	Ing. Janet Verónica Saavedra Vera	Titular	X	Dependencia:	Docente Facultad de Ingeniería
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 21 de mayo del presente año, el siguiente postor pasa a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo el puntaje técnico de cien (100) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	Puntaje por Evaluación Técnica	
	1	CONSORCIO SAN JUAN
		100

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Se procedea verificar la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO SAN JUAN	242,820.00	90

6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
	6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
		De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo del 90% del Valor Referencial o que exceda este en mas del 10% , en este último caso , las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10 % serán rechazadas sino resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	
	1	NO APLICA	
	6.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
1	CONSORCIO SAN JUAN	100	

7	RESULTADOS FINALES				
	De este modo, teniendo el resultado tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de la oferta que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 =0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CONSORCIO SAN JUAN	90.00	10.00	100.00
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total	Bonificación del 5%	Puntaje Total con Bonificación.
	1	CONSORCIO SAN JUAN	100.00	5.00	105.00
	Nota.- Se aplica la bonificación del 5% sobre el puntaje total, por tener la condición de micro y pequeña empresa.				