




FORMATO Nº 23																														
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONCURSO PUBLICO 031-2023-HDNA-1 SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN,EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA E INFORME DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN LÍNEA DE MEDIA TENSIÓN DEL ALIMENTADOR A3105 – PAL092 EN LOS DISTRITOS DE PAMPA, CONCHUCOS EN LA PROVINCIA DE PALLASCA Y DEPARTAMENTO DE ANCASH)																														
1	NÚMERO DE ACTA		CS-07-CP 031-2023-HDNA-1																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Trujillo, a los 27 días del mes de Diciembre del año 2023, se reunieron de manera virtual a través de video conferencia, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-119-2023-HDNA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del CONCURSO PUBLICO N°030-2023-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN,EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA E INFORME DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN LÍNEA DE MEDIA TENSIÓN DEL ALIMENTADOR A3105 – PAL092 EN LOS DISTRITOS DE PAMPA, CONCHUCOS EN LA PROVINCIA DE PALLASCA Y DEPARTAMENTO DE ANCASH) ,a fin de DESCARGAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																													
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">Danilo Fernandez Fuster</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Proyectos</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">Maria Angelica Bulnes Reyna</td><td>Titular</td><td>x</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Logistica</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">Eric Custodio Vasquez</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Unidad Tecnica</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>						Presidente	Danilo Fernandez Fuster	Titular	X	Dependencia:	Proyectos	Suplente		Primer Miembro	Maria Angelica Bulnes Reyna	Titular	x	Dependencia:	Logistica	Suplente		Segundo Miembro	Eric Custodio Vasquez	Titular	X	Dependencia:	Unidad Tecnica	Suplente	
Presidente	Danilo Fernandez Fuster	Titular	X	Dependencia:	Proyectos																									
		Suplente																												
Primer Miembro	Maria Angelica Bulnes Reyna	Titular	x	Dependencia:	Logistica																									
		Suplente																												
Segundo Miembro	Eric Custodio Vasquez	Titular	X	Dependencia:	Unidad Tecnica																									
		Suplente																												
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada del 11 al 20 de diciembre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o superó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td>1</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>80 puntos</td></tr><tr><td>2</td><td>INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L</td><td>100 puntos</td></tr><tr><td>3</td><td>CONSORCIO SERRANO (Conformado por Serrano Cueva Salvador y SIE America S.A.C.)</td><td>100 puntos</td></tr><tr><td>4</td><td>SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td><td>100 puntos</td></tr></table>						Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	80 puntos	2	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	100 puntos	3	CONSORCIO SERRANO (Conformado por Serrano Cueva Salvador y SIE America S.A.C.)	100 puntos	4	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100 puntos									
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																												
1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	80 puntos																												
2	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	100 puntos																												
3	CONSORCIO SERRANO (Conformado por Serrano Cueva Salvador y SIE America S.A.C.)	100 puntos																												
4	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100 puntos																												
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la descarga de las oferta económica de los postores, cuya oferta es la siguiente: <table><tr><th>Item</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Oferta Económica</th><th>% del valor estimado</th></tr><tr><td></td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>S/ 437,253.52</td><td>90.00</td></tr><tr><td></td><td>INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L</td><td>S/ 534,420.96</td><td>110.00</td></tr><tr><td></td><td>CONSORCIO SERRANO (Conformado por Serrano Cueva Salvador y SIE America S.A.C.)</td><td>S/ 485,837.24</td><td>100.00</td></tr><tr><td></td><td>SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td><td>S/ 479,990.00</td><td>99.00</td></tr></table>						Item	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor estimado		INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	S/ 437,253.52	90.00		INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	S/ 534,420.96	110.00		CONSORCIO SERRANO (Conformado por Serrano Cueva Salvador y SIE America S.A.C.)	S/ 485,837.24	100.00		SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 479,990.00	99.00				
Item	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor estimado																											
	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	S/ 437,253.52	90.00																											
	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	S/ 534,420.96	110.00																											
	CONSORCIO SERRANO (Conformado por Serrano Cueva Salvador y SIE America S.A.C.)	S/ 485,837.24	100.00																											
	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 479,990.00	99.00																											
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table><tr><td rowspan="2">6.1</td><td colspan="3">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td></tr><tr><td>Item</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Puntaje por Evaluación Económica</td></tr><tr><td></td><td>1</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>100 puntos</td></tr><tr><td></td><td>2</td><td>INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L</td><td>81.82 puntos</td></tr><tr><td></td><td>3</td><td>CONSORCIO SERRANO (Conformado por Serrano Cueva Salvador y SIE America S.A.C.)</td><td>90 puntos</td></tr><tr><td></td><td>4</td><td>SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td><td>91.10 puntos</td></tr></table>						6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			Item	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	100 puntos		2	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	81.82 puntos		3	CONSORCIO SERRANO (Conformado por Serrano Cueva Salvador y SIE America S.A.C.)	90 puntos		4	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	91.10 puntos	
6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																													
	Item	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																											
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	100 puntos																											
	2	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	81.82 puntos																											
	3	CONSORCIO SERRANO (Conformado por Serrano Cueva Salvador y SIE America S.A.C.)	90 puntos																											
	4	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	91.10 puntos																											
7	RESULTADOS FINALES																													

FORMATO Nº 23					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONCURSO PUBLICO 031-2023-HDNA-1 SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN,EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA E INFORME DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN LÍNEA DE MEDIA TENSIÓN DEL ALIMENTADOR A3105 – PAL092 EN LOS DISTRITOS DE PAMPA, CONCHUCOS EN LA PROVINCIA DE PALLASCA Y DEPARTAMENTO DE ANCASH)					
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	72	20	92
	2	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	80	16.36	96.36
	3	CONSORCIO SERRANO (Conformado por Serrano Cueva Salvador y SIE America S.A.C.)	80	18	98
	4	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	80	18.22	98.22
8	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA				
NO se aplica la bonificacion del 5% por ser un concurso publico y no esta establecido en las bases estandar.					
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	Según la evaluacion tecnica y economica el ganador de la buena pro es: SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.				
	Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	Oferta > al valor ESTIMADO	
	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		S/479,990.00	Si No	X
10	ACUERDO ADOPTADO				
Con fecha 20-12-2023, terminada la evaluacion y calificacion, los integrantes del COMITE, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. Proceden a su publicacion en el seace de acuerdo al art. 76 , numeral 76.3					
11	<div></div> <div>Maria Angelica Bulnes ReynaDanilo Fernandez FusterEric Custodio Vasquez</div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>				

ANEXO 4 - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

CP N° 031-2023-HDNA-1
SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN,EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA E
INFORME DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN LÍNEA DE MEDIA
TENSIÓN DEL ALIMENTADOR A3105 – PAL092 EN LOS DISTRITOS DE PAMPA, CONCHUCOS EN LA PROVINCIA DE PALLASCA Y
DEPARTAMENTO DE ANCASH)

Se procede a evaluar las ofertas económicas de los postores que han obtenido un puntaje técnico superior a 80 puntos.

485,837.24					
N°	POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	% DEL VALOR ESTIMADO	FACTOR PRECIO	PUNTAJE ECONÓMICO TOTAL
				Pi = $\frac{Om \times PMP}{Oi}$	
1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	S/ 437,253.52	90	100.00	100.00
2	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	S/ 534,420.96	110	81.82	81.82
3	CONSORCIO SERRANO (Conformado por Serrano Cueva Salvador y SIE America S.A.C.)	S/ 485,837.24	100	90.00	90.00
4	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 479,990.00	99	91.10	91.10

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la fórmula:

	
DANILO FERNANDEZ FUSTER	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
MARIA ANGELICA BULNES REYNA	ERIC CUSTODIO VASQUEZ
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

CP N° 031-2023-HDNA-1

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN,EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA E INFORME DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN LÍNEA DE MEDIA TENSIÓN DEL ALIMENTADOR A3105 – PAL092 EN LOS DISTRITOS DE PAMPA, CONCHUCOS EN LA PROVINCIA DE PALLASCA Y DEPARTAMENTO DE ANCASH)

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas, aplicando la siguiente fórmula:

$$PTPi= c1 PTi + c2 Pei$$

N°	POSTORES	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total (PTPi) C1xPT+C2xPei	ORDEN DE PRELACIÓN	OBSERVACION
1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	72	20.00	92.00	4	
2	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	80	16.36	96.36	3	
3	CONSORCIO SERRANO (Conformado por Serrano Cueva Salvador y SIE America S.A.C.)	80	18.00	98.00	2	
4	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	80	18.22	98.22	1	

Para el otorgamiento de la buena pro se procede de acuerdo al art. 84 del reglamento de contrataciones.

<div><div></div><div>DANILO FERNANDEZ FUSTER</div></div>	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
<div><div></div><div>MARIA ANGELICA BULNES REYNA</div></div>	<div><div></div><div>ERIC CUSTODIO VASQUEZ</div></div>
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO