


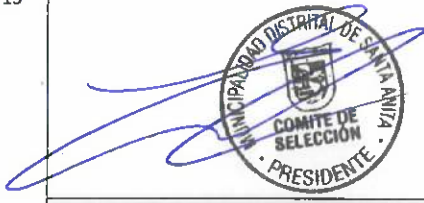




FORMATO N° 22					
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS					
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACION GENERAL				
<p>En la ciudad de Santa Anita, a los 24 días del mes de julio, en las oficinas de la Sub Gerencia de Obras Públicas y proyectos, a las 16:30 horas , se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante <b>FORMATO N° 04 OSCE</b>, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 13-2024-CS/MDSA-1</b>, cuyo objeto de la convocatoria es <b>CONTRATACION PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE N°12,CALLE N°8 Y CALLE N° 7 ,DE VIV.SAN CARLOS DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA"</b> CUI: 2621426, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente Titular	Edgard Manuel Cardenas Montoya (DNI 07463026)	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Obras Públicas y Proyectos
	Rosa Emperatriz Salvador De Los Santos (DNI 43716782)	Suplente			Subgerencia de Obras Públicas y Proyectos
Primer Miembro	Pedro Landa Salazar (DNI 08271748)	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Obras y Desarrollo Urbano
	Alejandro Jorge Sierra Rueda (DNI 77013208)	Suplente			SUB GERENCIA DE OBRAS PRIVADAS, CONTROL URBANO Y CATASTRO
Segundo Miembro	Jose Henry Marcelo Loza (DNI 15735381)	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO
	Jorge edward Rodríguez Carmelo (DNI 10324474)	Suplente			OFICINA DE ABASTECIMIENTO
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR					MONTO ADJUDICADO
1	RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC				S/. 1,395,006.29 Un Millon trescientos noventa y cinco
5	BASE LEGAL				
Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE"					
6	ACUERDO ADOPTADO				
Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.					
7	<div>    </div>				
	Edgard Manuel Cardenas Montoya (DNI 07463026)	Pedro Landa Salazar (DNI 08271748)	Jose Henry Marcelo Loza (DNI 15735381)		
	PRESIDENTE TITULAR SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS	PRIMER MIEMBRO TITULAR GERENTE DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO		

FORMATO N° 15					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACION DE LAS OFERTAS Y CALIFICACION: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA				
2	<b>SOBRE LA INFORMACION GENERAL</b>  En la ciudad de Santa Anita, a los 24 días del mes de julio, en las oficinas de la Sub Gerencia de Obras Públicas y proyectos, a las 16:30 horas , se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante <b>FORMATO N° 04 OSCE</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 13-2024-CS/MDSA-1</b> , cuyo objeto de la convocatoria es <b>CONTRATACION PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE N°12, CALLE N°8 Y CALLE N°7 DE LA ASOC. DE VIV. SAN CARLOS DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA"</b> CUI: <b>2621426</b> , a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente Titular	Edgard Manuel Cardenas Montoya (DNI 07463026)	Titular	X	Dependencia: Subgerencia de Obras Públicas y Proyectos
		Rosa Emperatriz Salvador De Los Santos (DNI 43716782)	Suplente		Subgerencia de Obras Públicas y Proyectos
	Primer Miembro	Pedro Landa Salazar (DNI 08271748)	Titular	X	Dependencia: Gerente de Obras y Desarrollo Urbano
		Alejandro Jorge Sierra Rueda (DNI 77013208)	Suplente		SUB GERENCIA DE OBRAS PRIVADAS, CONTROL URBANO Y CATASTRO
	Segundo Miembro	Jose Henry Marcelo Loza (DNI 15735381)	Titular	X	Dependencia: JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Jorge edward Rodriguez Carmelo (DNI 10324474)	Suplente		OFICINA DE ABASTECIMIENTO
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>  De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PARTICIPANTE		RUC	
		VER ANEXO DE REGISTRADOS EN EL SEACE			
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>  En el día y hora señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves del SEACE sus ofertas:				
	N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES SAC		22/07/2024	09:03:09
	2	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL		22/07/2024	09:15:36
	3	CONSTRUCTORA TANOS EIRL		22/07/2024	15:52:31

4	SIADec INGENIEROS SAC	22/07/2024	15:57:36
5	CONSORCIO VIAL	22/07/2024	17:26:03
6	VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE	22/07/2024	17:59:18
7	CONSORCIO SAYANI	22/07/2024	19:04:24
8	RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC	22/07/2024	21:31:08
9	MONTALVO CONSTRUCTORA	22/07/2024	23:21:12
10	CONSORCIO CVJ ASOCIADOS	22/07/2024	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revision efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: ANEXO 01			
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Consignar las razones para su no admisión	
1	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES SAC	ANEXO 01	
2	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL	ANEXO 01	
3	CONSTRUCTORA TANOS EIRL	ANEXO 01	
4	SIADec INGENIEROS SAC	ANEXO 01	
5	CONSORCIO VIAL	ANEXO 01	
6	VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE	ANEXO 01	
7	CONSORCIO SAYANI	ANEXO 01	
8	MONTALVO CONSTRUCTORA	ANEXO 01	
9	CONSORCIO CVJ ASOCIADOS	ANEXO 01	
<u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> " 28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en mas del 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el valor Referencial". <u>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "(...) En caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...) "			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Item(s) a los que postula	
1	RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC	UNICO	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de ofertas, según el ANEXO N° 1 que forma parte de la presente Acta.			
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			100 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 PUNTOS
11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>			
	De acuerdo con la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
	1	RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC		105
	Nota: En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. VER ANEXO N° 2			
12	<b>CALIFICACIÓN</b>			
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No verificable en esta etapa	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN			
13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en el orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC		
	DE SER EL CASO INCLUIR:			
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
			VER ANEXO N° 01	
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuados y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
15	  			
	Edgard Manuel Cardenas Montoya (DNI 07463026)		Pedro Landa Salazar (DNI 08271748)	
	PRESIDENTE TITULAR SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS		PRIMER MIEMBRO TITULAR GERENTE DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO	
			SEGUNDO MIEMBRO TITULAR JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO	

Contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE N°12, CALLE N°8 y CALLE N°7, DE LA ASOC. DE VIVI SAN CARLOS DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI: 2621426													
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 13-2024-CS/MDSA-1													
ANEXO N° 1 - VERIFICACIÓN DE LÍMITES (ADMISIÓN Y VERIFICACIÓN DEL DETALLE DE LOS PRECIOS UNITARIOS)													
POSTOR		ADMISIBILIDAD DE OFERTAS DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACION OBLIGATORIA								RESULTADO			
N°	NOMBRE DEL POSTOR	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACION OBLIGATORIA							El precio de la oferta en SOLES y el detalle de precios unitarios (ANEXO N° 6)	MONTO OFERTADO			
		Declaración jurada de datos del postor (ANEXO N° 1)	Documento que acredite la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del Artículo 52 del reglamento (ANEXO N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (ANEXO N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (ANEXO N° 5)	Oferta Económica Unitarios (ANEXO N° 6)					
1	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES SAC	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	S/1,445,804.84	NO ADMITIDO
2	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	S/1,395,006.29	NO ADMITIDO
3	CONSTRUCTORA TANOS EIRL	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	S/1,395,006.29	NO ADMITIDO
4	SIADec INGENIEROS SAC	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	S/1,395,006.29	NO ADMITIDO
5	CONSORCIO VIAL	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	SI CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	SI CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	Anexo 06 incompleto	NO ADMITIDO
6	VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	S/1,395,006.29	NO ADMITIDO
7	CONSORCIO SAYANI	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	SI CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	SI CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	S/1,395,006.29	NO ADMITIDO
8	RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA CUMPLE	S/1,395,006.29	ADMITIDO
9	MONTALVO CONSTRUCTORA	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	S/1,395,006.29	NO ADMITIDO



10	CONSORCIO CVJ ASOCIADOS	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	SI CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	S/1,395,006.29	NO ADMITIDO
----	-------------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	----------------	-----------------------	----------------	-------------

(1)

**GENESIS CONTRATISTAS GENERALES SAC:** EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA DEBIDO A QUE DEL ANEXO Nº 06 , EL POSTOR NO CONSIDERA QUE EL PRECIO DE LA MISMA HA SIDO CALCULADO DE ACUERDO AL EXPEDIENTE TECNICO APROBADO CONSIGNANDO EL NUMERO DE DOCUMENTO Y FECHA DE DETERMINACION NUMERAL 1.19 TDR DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCESO;DEL ANEXO 06 PRECIO DE LA OFERTA EL POSTOR NO SEÑALA LA INCIDENCIA PORCENTUAL DE LOS GASTOS GENERALES TOTALES PARA EL CALCULO DE SU OFERTA , CONFORME LO SOLICITA LAS BASES ;POR LO QUE, EL COMITÉ RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA.

(2)

**CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL:** EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA DEBIDO A QUE DEL ANEXO 06 PRECIO DE LA OFERTA DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA EL POSTOR CONSIGNA EN LA PARTIDA NUMERO ITEM 03 . PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN VIAS URBANAS PERO DEBERIA DECIR : PLAN DE SEGURIDAD VIAL Y SALUD EN VIAS URBANAS ASI COMO EN LA PARTIDA ITEM, SEÑALA PAVIMENTO LEXIBLE ,DEBIENDO SER PAVIMENTO FLEXIBLE ,LO MISMO OCURRE EN LA PARTIDA ITEM 07 MODIFICANDO LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO,SIENDO LAS PARTIDAS UNIDADES Y METRADOS INALTERABLES. ASI MISMO EN LA PARTIDA ITEM N 13 .02 CONFORMACION Y PREPARACION DE TERRENO PARA COLOCACION DE GRASS EL POSTOR DICE : ITEM 13.02 CONFORMACION Y REPARACION DE TERRENO PARA COLOCACION DE GRASS, PARTIDA N ITEM 9.01 DICE ENCORADO Y DESENCORADO DE SARDINELES... DEBERIA DECIR ENCOFRADO ; POR LO QUE EL COMITÉ RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA.

(3)

**CONSTRUCTORA TANOS EIRL:** EL COMITÉ DE SELECCIÓN OBSERVA DEL ANEXO N 9 06 PRECIO DE LA OFERTA DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA EL POSTOR REDUJO LOS PRECIOS UNITARIOS DE LAS PARTIDAS DE PAVIMENTO FLEXIBLE CONTRADIENDO LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 1.20 OTRAS OBLIGACIONES DEL POSTOR DE LOS TDR DE LAS BASES INTEGRADAS. EL COMITÉ RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA

(4)

**SIADDEC INGENIEROS SAC :** EL COMITÉ DE SELECCIÓN OBSERVA DEL ANEXO Nº 06 PRECIO DE LA OFERTA DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA EL POSTOR REDUJO LOS PRECIOS UNITARIOS DE LAS PARTIDAS DE PAVIMENTO FLEXIBLE CONTRADIENDO LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 1.20 OTRAS OBLIGACIONES DEL POSTOR DE LOS TDR DE LAS BASES INTEGRADAS. EL COMITÉ RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA

(5)

**CONSORCIO VIAL :** EL COMITÉ DE SELECCIÓN OBSERVA QUE EL POSTOR ADIUNTA INCOMPLETO EL ANEXO Nº 06 PRECIO DE LA OFERTA EN SU PROPUUESTA , DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA,EL COMITÉ RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA

( 6 )

**VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE SAC :** DEL ANEXO Nº06 PRECIO DE LA OFERTA DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA EL POSTOR SEÑALA EN EL FOLIO 10 COSTO AL 05/02/2024 Y EN EL FOLIO 13 INDICA QUE EL PRESENTE PRESUPUESTO FUE CALCULADO AL MES DE MARZO DEL 2024 CONTRADIENDO SU OFERTA, NO PUDIENDO DETERMINARSE LA FECHA DE ELABORACION DE SU OFERTA ECONOMICA , ASI COMO TAMPOCO CONSIGNA EL NUMERO DE DOCUMENTO DE ACUERDO AL NUMERAL 1.19 TDR DE LAS BASES INTEGRADAS. EL COMITÉ RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA

( 7 )

**CONSORCIO SAYANI :** DEL ANEXO Nº 06 PRECIO DE LA OFERTA DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA EL POSTOR REDUJO LOS PRECIOS UNITARIOS DE LAS PARTIDAS DE PAVIMENTO FLEXIBLE CONTRADIENDO LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 1.20 OTRAS OBLIGACIONES DEL POSTOR DE LOS TDR DE LAS BASES INTEGRADAS. DEL ANEXO N 05 PROMESA DE CONSORCIO EL COMITÉ DE SELECCIÓN OBSERVA TAMBIEN QUE EN VISTA DE QUE EL POSTOR ES UN CONSORCIO CORRESPONDE DESIGNAR UN REPRESENTANTE DE CONSORCIO DENOMINADO "REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO" Y NO REPRESENTANTE LEGAL.EL COMITÉ RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA

( 8 )

**RENCOCO CONTRATISTAS GENERALES SAC :** EL COMITÉ DECLARA ADMITIDA LA OFERTA PRESENTADA

( 9 )

**MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA EIRL :** DEL ANEXO Nº 06 PRECIO DE LA OFERTA DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA EL POSTOR REDUJO LOS PRECIOS UNITARIOS DE LAS PARTIDAS DE PAVIMENTO FLEXIBLE CONTRADIENDO LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 1.20 OTRAS OBLIGACIONES DEL POSTOR DE LOS TDR DE LAS BASES INTEGRADAS. EL COMITÉ RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA

( 10 )

**CONSORCIO CVJ ASOCIADOS :** DEL ANEXO Nº06 PRECIO DE LA OFERTA EL POSTOR NO CONSIDERA EN SU OFERTA QUE EL PRECIO DE LA MISMA HA SIDO CALCULADO DE ACUERDO AL EXPEDIENTE TECNICO APROBADO CONSIGNANDO EL NUMERO DE DOCUMENTO Y FECHA DE DETERMINACION NUMERAL 1.19 TDR DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCESO, ASIMISMO DEL ANEXO Nº 06 PRECIOS DE LA OFERTA EL POSTOR NO SEÑALA LA INCIDENCIA PORCENTUAL DE LOS GASTOS GENERALES TOTALES CONFORME LO SOLICITA TDR Y LAS BASES DEL PROCESO DE SELECCION . EL COMITÉ RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA.



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2024-CS/MDSA-1

Contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE N° 12, CALLE N°8, CALLE N° 7 DE LA ASOC.VIV. SAN CARLOS DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" con CUI 2621426

ANEXO N° 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS											
N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN					SOLITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE REMYPE		P U N T O T A L E	MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA INTEGRADA POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ORDEN DE PRELACIÓN
		$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$									
		P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar	O <sub>i</sub> = Precio i	O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja	PMP= Puntaje máximo del precio	SI/NO	PTOS.				
1	RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC	100.000000	S/1,395,006.29	S/1,395,006.29	100	SI	5.000	105.00	SI	1	



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2024-CS/MDSA-1

Contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE Nº12, CALLE Nº8, CALLE Nº 7 DE LA ASOC.DE VIV. SAN CARLOS DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" con CUI 2621426

ANEXO N° 03 - REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
N°	REQUISITOS	ACREDITACIÓN	POSTOR 1		
			RENCCO CONTRATISTAS GENERALE SAC		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITACIÓN	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (01) veces el valor referencial de la contratación o del ítem, en la ejecución de obras iguales y/o similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Se considerará como obra similar a: construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación y/o mejoramiento de vías urbanas de circulación peatonal y vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o vías internas y/o jirones y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o infraestructura vial y/o peatonales y/o habilitaciones urbanas y/o servicios de transitableidad.</p>	<p>La experiencia del postor Se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de VEINTE (20) contrataciones.</p>	MUNICIPALIDAD DISTRITAL EL AGUSTINO	S/1,753,712.76	CUMPLE
		TOTAL		S/1,753,712.76	
RESULTADO DE CALIFICACIÓN			CALIFICADA		

(1) RENCCO CONTRATISTAS GENERALES SAC: DE LA REVISIÓN DE LA OFERTA, se puede observar que el contrato N° 006-2020 -MDEA CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL AGUSTINO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

