

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYLLAPAMPA

Nomenclatura : AS-SM-4-2023-MDH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN EL TRAMO DEL CAMINO VECINAL HUAYLLAPAMPA ¿ PITEC DEL DISTRITO DE HUAYLLAPAMPA ¿ PROVINCIA DE RECUAY ¿ DEPARTAMENTO DE ANCASH - IV ETAPA¿ - con Código Único de Inversiones N°2527843

Ruc/código : 20602803091

Fecha de envío : 05/12/2023

Nombre o Razón social : BUENAVISTA PROYECTOS INMOBILIARIOS S.A.C.

Hora de envío : 18:08:38

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se observa que para poder acreditar la experiencia en la especialidad se ha considerado en obras similares determinados componentes y/o metas, los cuales contravienen lo prescrito en el reglamento de la ley de contrataciones con el estado, por lo que estarían limitando únicamente a obras que se hayan ejecutado del mismo tipo, eso quiere decir del mismo rubro, por lo que la ni la ley ni el reglamento no indica de manera excluyente ni explícita que las obras similares sean exactamente iguales a las convocadas, limitando de esa forma la libre concurrencia y pluralidad de postores. Por lo que se solicita al comité de selección considere reformular el concepto de obras similares en concordancia con la ley y el reglamento de la ley de contrataciones con el estado; en ese sentido solicitamos se suprima las metas y/o componentes solicitados en el concepto de obras similares, a fin de propiciar la mayor concurrencia de postores y la libre concurrencia. La Opinión N°185-2017/DTN, concluye: Las bases estándar establecen la forma en la cual deberá acreditarse el requisito de calificación experiencia del postor, precisando que la documentación que sirve para dicho fin necesariamente debe acreditar de manera fehaciente que la obra fue concluida, así como también el monto total de ejecución de la misma. (EL subrayado y resaltado es agregado)

Por otro lado el Pronunciamiento N°516-2022/OSCE-DGR, en diversas Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, entre ellas, la Resolución N°1984-2022-TCE-S3 y la Dirección de Gestión de Riesgos y en diversos dictámenes entre ellos el DICTAMEN D000865-203-OSCE-SPRI ha señalado lo siguiente: En relación con ello, a criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado el requerir la acreditación de componentes y/o partidas específicas como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores. Asimismo, de acuerdo con el referido Tribunal, las Bases Estándar no indican la posibilidad de agregar en las obras similares la posibilidad de acreditar componentes y/o partidas.

En ese sentido, conforme al criterio adoptado por el Tribunal de Contrataciones del Estado a través de diversas resoluciones, así como en los Pronunciamientos emitidos por la Dirección de Gestión de Riesgos del OSCE, se ha establecido que requerir como parte de la experiencia del postor la acreditación de determinados componentes dentro de los contratos para poder considerarlos como similares al objeto de la contratación constituye una vulneración a las Bases Estándar, en la medida que estas no contemplan dicha posibilidad, así como trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, vulnerando los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia, y las Bases Estándar. De lo señalado precedentemente, no corresponde que en el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad se incluyan nuevas condiciones (acreditación de partidas o componentes) no establecidas por las propias Bases Estándar.

En ese sentido, la actuación de la Entidad vulneró los artículos 29 y 30 del Reglamento, los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia, y las Bases Estándar del objeto de la convocatoria, en vista que, se agregó partidas y/o componentes en la definición de obras similares, contenido en el Requisito de Calificación, Experiencia del postor en la especialidad.

Por lo que a efectos de no transgredir lo antes indicado sírvase SUPRIMIR LOS COMPONENTES:

Desbroce

Corte de roca suelta con uso de explosivos

Corte de roca fija con uso de explosivos

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYLLAPAMPA

Nomenclatura : AS-SM-4-2023-MDH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN EL TRAMO DEL CAMINO VECINAL HUAYLLAPAMPA ¿ PITEC DEL DISTRITO DE HUAYLLAPAMPA ¿ PROVINCIA DE RECUAY ¿ DEPARTAMENTO DE ANCASH - IV ETAPA¿ - con Código Único de Inversiones N°2527843

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1.1.1 Literal: c Página: 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

La Entidad vulneró los artículos 29 y 30 del Reglamento, Principios de Libertad de Concurrencia y Co

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto en coordinación con el área usuaria, se indica En primer lugar se especifica que las partidas solicitadas en el concepto de obras similares son validas ya que estan iguales o similares a las partidas a ejecutarse en la obra de la presente licitación, sin pedirse ningún dato que restrinja para participación de postores, tal como lo establece el Pronunciamiento N° 187-2021/OSCE-DGR (páginas 32 y 33), queda establecido que el presente comité de selección actua sobre las otras posiciones que ha tenido el mismo Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 312-2022-TCE-S4, Resolución

N° 0278-2022-TCE-S4, así mismo la Dirección General tambien comparte esta posición tal como lo establece en el PRONUNCIAMIENTO N° 163-2022/OSCE-DGR, en consecuencia no se acoge la presente observación en ningún extremo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null