

FORMATO N° 21				
ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS				
1	NÚMERO DE ACTA	05-2023		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Candarave, a los 05 días del mes de junio del año 2023, en la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Candarave, a las 08:15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04: DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN correlativo 01-2023-F04-GG-AS03, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 03-2023-CS-MPC-1, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISIÓN DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE PRACTICAS DEPORTIVAS EN EL ANEXO LA VICTORIA DEL C.P. TOTORA EN EL DISTRITO DE CANDARAVE – PROVINCIA DE CANDARAVE – DEPARTAMENTO DE TACNA", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, acto que culminó a las 11:30 horas del mismo día.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	Ing. Alfredo Virgilio Conde Cahuana	Titular X Suplente	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL
	Primer Miembro	Ing. Alejandro Gonzales Huaraguara	Titular X Suplente	Dependencia: UNIDAD DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS
	Segundo Miembro	Bach. Lucio Eduardo Condori Vidal	Titular X Suplente	Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	VARGAS TAPIA EDWIN YURI	10047427687	
	2	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	10316740494	
	3	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	10426122656	
	4	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	10437815157	
	5	SALAMANCA MAMANI JORGE GUSTAVO	10476973959	
	6	VIZA COLANA DUHAMEL ROMMEL	10727538211	
	7	ESCALA INGENIERIA E.I.R.L.	20600600193	
	8	ETZCORP S.A.	20603724730	
	9	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606092165	
	10	GRUPO ALAMEDA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.S.	20609186985	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la plataforma del SEACE, sus ofertas:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO SUPERVISOR LA VICTORIA (Integrado por las empresas GRUPO ALAMEDA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.S. y CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.)	2/06/2023	23:33:03
	2	VARGAS TAPIA EDWIN YURI	2/06/2023	22:05:39
	3	CONSORCIO SUPERVISOR ESCALA (Integrado por las empresas ESCALA INGENIERIA E.I.R.L. y ESCALA ARQUITECTOS INGENIEROS S.A.C.)	2/06/2023	22:15:03

FORMATO N° 21											
ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS											
6	Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas del SEACE que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.										
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR ESCALA</td> <td> <p>De la revisión de la oferta se advierte que el postor ha omitido adjuntar la promesa de consorcio, considerando que éste se ha presentado en consorcio entre la empresa ESCALA INGENIERIA E.I.R.L. y ESCALA ARQUITECTOS INGENIEROS S.A.C. para el presente procedimiento de selección, es necesario precisar que en los folios 29 y 30 de su oferta existe una promesa de consorcio, sin embargo, esta corresponde a la Adjudicación Simplificada N° 048-2021-CS-MDI-1 convocada por la Municipalidad Distrital de Ilabaya, por lo cual, se concluye que el postor ha omitido la presentación del anexo 05 de la promesa de consorcio para el presente procedimiento de selección, requisito indispensable para su admisión.</p> <p>El artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones señala que es posible la subsanación de errores u omisiones de determinada información siempre en cuando no altere el contenido esencial de la oferta. Por otro lado, la Directiva de Consorcios 005-2019-OSCE/CD señala que la omisión de la información mínima en la promesa de consorcio no es subsanable. Por lo cual, se concluye que no es posible solicitar la subsanación de oferta en el presente caso ya que nos encontramos ante la omisión del Anexo 05 Promesa de Consorcio y no solo de determinada información, además de omisión de la información mínima de la promesa de consorcio ya que omitió presentarlo.</p> <p>Por lo expuesto, este órgano colegiado por UNANIMIDAD ha decidido declarar la NO ADMISIÓN de la oferta.</p> </td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	CONSORCIO SUPERVISOR ESCALA	<p>De la revisión de la oferta se advierte que el postor ha omitido adjuntar la promesa de consorcio, considerando que éste se ha presentado en consorcio entre la empresa ESCALA INGENIERIA E.I.R.L. y ESCALA ARQUITECTOS INGENIEROS S.A.C. para el presente procedimiento de selección, es necesario precisar que en los folios 29 y 30 de su oferta existe una promesa de consorcio, sin embargo, esta corresponde a la Adjudicación Simplificada N° 048-2021-CS-MDI-1 convocada por la Municipalidad Distrital de Ilabaya, por lo cual, se concluye que el postor ha omitido la presentación del anexo 05 de la promesa de consorcio para el presente procedimiento de selección, requisito indispensable para su admisión.</p> <p>El artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones señala que es posible la subsanación de errores u omisiones de determinada información siempre en cuando no altere el contenido esencial de la oferta. Por otro lado, la Directiva de Consorcios 005-2019-OSCE/CD señala que la omisión de la información mínima en la promesa de consorcio no es subsanable. Por lo cual, se concluye que no es posible solicitar la subsanación de oferta en el presente caso ya que nos encontramos ante la omisión del Anexo 05 Promesa de Consorcio y no solo de determinada información, además de omisión de la información mínima de la promesa de consorcio ya que omitió presentarlo.</p> <p>Por lo expuesto, este órgano colegiado por UNANIMIDAD ha decidido declarar la NO ADMISIÓN de la oferta.</p>			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión									
1	CONSORCIO SUPERVISOR ESCALA	<p>De la revisión de la oferta se advierte que el postor ha omitido adjuntar la promesa de consorcio, considerando que éste se ha presentado en consorcio entre la empresa ESCALA INGENIERIA E.I.R.L. y ESCALA ARQUITECTOS INGENIEROS S.A.C. para el presente procedimiento de selección, es necesario precisar que en los folios 29 y 30 de su oferta existe una promesa de consorcio, sin embargo, esta corresponde a la Adjudicación Simplificada N° 048-2021-CS-MDI-1 convocada por la Municipalidad Distrital de Ilabaya, por lo cual, se concluye que el postor ha omitido la presentación del anexo 05 de la promesa de consorcio para el presente procedimiento de selección, requisito indispensable para su admisión.</p> <p>El artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones señala que es posible la subsanación de errores u omisiones de determinada información siempre en cuando no altere el contenido esencial de la oferta. Por otro lado, la Directiva de Consorcios 005-2019-OSCE/CD señala que la omisión de la información mínima en la promesa de consorcio no es subsanable. Por lo cual, se concluye que no es posible solicitar la subsanación de oferta en el presente caso ya que nos encontramos ante la omisión del Anexo 05 Promesa de Consorcio y no solo de determinada información, además de omisión de la información mínima de la promesa de consorcio ya que omitió presentarlo.</p> <p>Por lo expuesto, este órgano colegiado por UNANIMIDAD ha decidido declarar la NO ADMISIÓN de la oferta.</p>									
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR LA VICTORIA (Integrado por las empresas GRUPO ALAMEDA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.S. y CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.)</td> <td>ÍTEM ÚNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>VARGAS TAPIA EDWIN YURI</td> <td>ÍTEM ÚNICO</td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	CONSORCIO SUPERVISOR LA VICTORIA (Integrado por las empresas GRUPO ALAMEDA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.S. y CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.)	ÍTEM ÚNICO	2	VARGAS TAPIA EDWIN YURI	ÍTEM ÚNICO
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula									
1	CONSORCIO SUPERVISOR LA VICTORIA (Integrado por las empresas GRUPO ALAMEDA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.S. y CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.)	ÍTEM ÚNICO									
2	VARGAS TAPIA EDWIN YURI	ÍTEM ÚNICO									
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <table border="1"> <tbody> <tr> <td>9.1</td> <td colspan="2"> DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta. </td> </tr> <tr> <td>9.2</td> <td colspan="2"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table> </td> </tr> </tbody> </table>		9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.										
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación						
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación									

FORMATO N° 21			
ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS			
1	VARGAS TAPIA EDWIN YURI	<p>Se advierte que las bases en su folio 40 han indicado que "Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor de "Experiencia de postor en la especialidad", sin embargo, el postor ha presentado en el Anexo 08 un total de 24 contrataciones, por lo cual, solo se procedió a revisar las primeras 20 contrataciones, asimismo se advierte que el postor ha suprimido columnas del anexo 08 (como la columna de fecha de conformidad) las mismas que contienen información esencial para su revisión.</p> <p>Se advierte que solo se revisó la experiencia de los ítems 10, 17, 18 y 19 del Anexo 08, considerando que de la denominación del objeto de los demás ítems no corresponde a ninguna de las definiciones de servicios similares indicados en el folio 40 de las bases integradas.</p> <p>Del ítem 19 del anexo 08 se puede ver que contiene el contrato y su contancia de prestación de servicio por el monto de S/ 68 505.58, sin embargo, la obra supervisada fue "CONSTRUCCIÓN DE LA AMPLIACIÓN DEL CONSUMIDOR DIRECTO DE COMBUSTIBLE LÍQUIDOS" la misma que no guarda relación con ninguna de las obras similares mencionadas en el folio 40 de las bases integradas. Por otro lado, se advierte que los ítems 10, 17 y 18 del Anexo 08 suman un total de S/ 34 000.00, además que la denominación de cada obra supervisada no guarda relación con la definición de servicios similares, dichas experiencias no se han acreditado conforme se indica en las bases y que, ante una eventual acreditación correcta de los 3 ítems no se superaría el monto de una vez el valor referencial.</p> <p>Finalmente, se indica que la oferta se encontraba supeditada a la visación de todos los folios de la oferta y la subsanación de la firma manuscrita, ya que se detectado que se ha usado medios electrónicos para insertar la firma (el texto de los anexos 1, 2, 3, 4 sobresalta una vez abierto el documento PDF), sin embargo, ante una eventual subsanación, la condición de DESCALIFICADO no cambiaría.</p> <p>Por lo expuesto, este órgano colegiado, por UNANIMIDAD, ha decidido DESCALIFICAR la oferta.</p>	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR LA VICTORIA (Integrado por las empresas GRUPO ALAMEDA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.S. y CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.)		ÍTEM ÚNICO
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR LA VICTORIA (Integrado por las empresas GRUPO ALAMEDA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.S. y CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.)
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL

FORMATO N° 21		
ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS		
1	CONSORCIO SUPERVISOR LA VICTORIA (Integrado por las empresas GRUPO ALAMEDA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.S. y CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.)	100
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-	-
14	ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	 Ing. Alfredo Virgilio Conde Cahuana Presidente Comité de Selección NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 Ing. Alejandro Gonzales Huaraguara 1er Miembro Comité de Selección NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		 Bach. Lucio/Eduardo Condori Vidal 2do Miembro Comité de Selección NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CANDARAVE
 ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-CS-MPC (Primera Convocatoria)
 SUPERVISIÓN DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE PRACTICAS DEPORTIVAS EN EL ANEXO LA VICTORIA DEL C.P. TOTORA EN EL
 DISTRITO DE CANDARAVE – PROVINCIA DE CANDARAVE – DEPARTAMENTO DE TACNA"
 ANEXO N° 01

CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS									
N°	POSTOR	CALIFICADA PREVIAMENTE	PUNTAJE: FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA			PUNTAJE TOTAL	MYPE* Declaración en el Anexo 01 *	REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	SUPERA EVALUACIÓN TÉCNICA
			METODOLOGIA PROPUESTA MÁX. 20 PUNTOS	EXPERIENCIA DEL POSTOR MÁX. 80 PUNTOS					
1	CONSORCIO SUPERVISOR LA VICTORIA (Integrado por las empresas GRUPO ALAMEDA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.S. y CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.)	SÍ	20	80		100	SÍ	NO	SÍ

NOTA.-

(*) Se verificó en la página web del Ministerio de Trabajo y promoción del empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/SERVICIOS-EN-LINEA-2/>