

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**AS-SM-17-2024-GR.CAJ/PROREGION-1: SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO  
"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA  
CIUDAD DE CHOTA: COMPONENTE EMISOR Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES" - CUI  
2088785**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	03-2025-GR.CAJ/PROREGION/CS
----------	-----------------------	-----------------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>En, la ciudad de Cajamarca, a los seis (06) días del mes de marzo del año 2025, en el local del Auditorium de la Unidad Ejecutora Programas Regionales -PROREGION, a las 8:46 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Memorandum Múltiple N°117-2024-GR.CAJ/PROREGION/DE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°17-2024-GR.CAJ/PROREGION/DE, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE CHOTA: COMPONENTE EMISOR Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES - CUI 2088785 a fin de realizar la ADMISION, EVALUACION DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>	

<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>																																				
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>																																					
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 25%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">Ing. Marino B. Huamán Hernández</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">x</td> <td style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td style="width: 10%;">Unidad de Estudios</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Ing. Víctor A. Tafur Villate</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td>Dependencia:</td> <td>Unidad de Ingeniería</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>C.P.C. Willy Casas Casas</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td>Dependencia:</td> <td>Unidad de Logística</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	Ing. Marino B. Huamán Hernández	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Estudios			Suplente				Primer Miembro	Ing. Víctor A. Tafur Villate	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Ingeniería			Suplente				Segundo Miembro	C.P.C. Willy Casas Casas	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Logística			Suplente			
Presidente	Ing. Marino B. Huamán Hernández	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Estudios																																
		Suplente																																			
Primer Miembro	Ing. Víctor A. Tafur Villate	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Ingeniería																																
		Suplente																																			
Segundo Miembro	C.P.C. Willy Casas Casas	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Logística																																
		Suplente																																			

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>															
<p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día cinco (05) de marzo, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p>																
	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA</td> <td style="text-align: right;">100.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO DOBLE R</td> <td style="text-align: right;">100.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y</td> <td style="text-align: right;">100.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>CONSORCIO SAN JUAN</td> <td style="text-align: right;">80.00</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA	100.00	2	CONSORCIO DOBLE R	100.00	3	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y	100.00	4	CONSORCIO SAN JUAN	80.00
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica														
1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA	100.00														
2	CONSORCIO DOBLE R	100.00														
3	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y	100.00														
4	CONSORCIO SAN JUAN	80.00														

<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>																				
<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p>																					
	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA</td> <td style="text-align: right;">363,313.62</td> <td style="text-align: right;">90.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO DOBLE R</td> <td style="text-align: right;">363,313.62</td> <td style="text-align: right;">90.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD</td> <td style="text-align: right;">400,000.00</td> <td style="text-align: right;">99.09</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>CONSORCIO SAN JUAN</td> <td style="text-align: right;">403,681.80</td> <td style="text-align: right;">100.00</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA	363,313.62	90.00	2	CONSORCIO DOBLE R	363,313.62	90.00	3	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	400,000.00	99.09	4	CONSORCIO SAN JUAN	403,681.80	100.00
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																		
1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA	363,313.62	90.00																		
2	CONSORCIO DOBLE R	363,313.62	90.00																		
3	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	400,000.00	99.09																		
4	CONSORCIO SAN JUAN	403,681.80	100.00																		

<b>6</b>	<b>6.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>															
<p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p>																
	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA</td> <td style="text-align: right;">100.00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>CONSORCIO DOBLE R</td> <td style="text-align: right;">100.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y</td> <td style="text-align: right;">90.83</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td>CONSORCIO SAN JUAN</td> <td style="text-align: right;">90.00</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA	100.00		CONSORCIO DOBLE R	100.00	2	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y	90.83	...	CONSORCIO SAN JUAN	90.00
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica														
1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA	100.00														
	CONSORCIO DOBLE R	100.00														
2	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y	90.83														
...	CONSORCIO SAN JUAN	90.00														

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**AS-SM-17-2024-GR.CAJ/PROREGIO-1: SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO  
"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA  
CIUDAD DE CHOTA: COMPONENTE EMISOR Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES" - CUI  
2088785**

**7 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO DOBLE R	100.00	100.00	100.00
2	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	100.00	90.83	98.17
...	CONSORCIO SAN JUAN	100.00	90.00	98.00
	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA	80.00	100.00	84.00

**8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO DOBLE R	S/ 363,313.62	Si	
		No	x

**9 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

**10**



Ing. Marino B. Huamán Hernández  
Presidente Titular C.S.



Ing. Victor A. Tafur Villate  
Miembro Titular C.S.



C.P.C Willy Casas Casas  
Miembro Titular C.S.

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

ANEXO N°4

EVALUACIÓN ECONOMICA DE LAS OFERTAS AS-SM-17-2024-GR.CAJ/PROREGIO-1: SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE CHOTA: COMPONENTE EMISOR Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES - CUI 2088785

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE TOTAL
		MONTO OFERTADO		
1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA	363,313.62		100.00
2	CONSORCIO DOBLE R	363,313.62		100.00
3	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	400,000.00		90.83
4	CONSORCIO SAN JUAN	403,681.80		90.00

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)		Puntaje Económico (Pei)		Puntaje Total
		Puntaje tecnico	C1 =0.8	Puntaje economico	C2 = 0.2	
4°	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ELENA	80.00	64.00	100.0	20.00	84.00
1°	CONSORCIO DOBLE R	100.00	80.00	100.0	20.00	100.00
2°	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	100.00	80.00	90.8	18.17	98.17
3°	CONSORCIO SAN JUAN	100.00	80.00	90.0	18.00	98.00