

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDP/CS-1
PRIMERA CONVOCATORIA

En el Distrito de Patibamba, a los 08 días del mes de julio del 2024, en los ambientes de la Municipalidad Distrital de Patibamba ubicado en la Plaza Principal s/n Patibamba, a las 15:30 horas; se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante Formato N° 04), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDP/CS-1 (primera convocatoria)** cuyo objeto de la convocatoria es **LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACION DE UBS EN LA COMUNIDAD DE GENERAL CORDOVA DE SOCOS, DEL DISTRITO DE PATIBAMBA, PROVINCIA DE LA MAR, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI N° 2597396**", por un valor referencial de S/ 100,059.17 (CIENT MIL CINCUENTA Y NUEVE CON 17/100 soles) a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION** de las ofertas técnica, el mismo que está integrado por los presentes miembros del comité de selección, siendo las siguientes personas:

- **DAMIAN GAUDENCIO ROMANI HUAMAN** **PRESIDENTE TITULAR**
- **ROLY CONGACHI HUAMANÍ** **PRIMER MIEMBRO TITULAR**
- **SOTERO CAYO HUERTA AGUIRRE** **SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**

Acto seguido el comité de selección inicia la agenda conforme al siguiente detalle:

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente del comité de selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	10200211419
2	OLAYA AVILEZ HERNAN LAUREANO	10215609702
3	COELLO ARANGO ENZO MELITON	10453167122
4	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747
5	TELIZCRO S.R.L.	20452518024
6	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	20452709393
7	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	20534712937
8	YEKA & H CONTRATISTAS ASOCIADOS S.A.C.	20600415825
9	S&H ROMA CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	20602057250
10	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MEKSMAS S.A.C.	20606251905
11	DIAMOND C & E INGENIEROS S.A.C.	20606724111
12	OCHOA & VEGAS ASOCIADOS S.R.L.	20610999744

II. PRESENTACION DE OFERTAS

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del comité de selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Forma de Presentación
1	20534712937	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C..	04/07/2024	23:53:57	Electrónico

III. ADMISION DE LA OFERTA

Acto seguido el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA ^o	POSTOR
	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
RESULTADO	ADMITIDO

El postor **INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.**, cumplen con presentar los documentos obligatorios, por lo tanto, son admitidos.

IV. CALIFICACION DE LAS OFERTAS

Conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Artículo 82° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, se procedió a verificar que el postor es admitido por lo que cumple los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, evaluando al postor de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACION	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.
A. HABILITACIÓN	SI CUMPLE
B.1 FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL	

REQUISITOS DE CALIFICACION	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
RESULTADO	CALIFICADA

Conforme con lo establecido en el numeral 82.1 del Artículo 82° del RLCE aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, en vista que el postor **INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.**, cumple con lo solicitado, pasa la etapa de evaluación como se detalla en el siguiente numeral.

V. EVALUACION DE LA OFERTA

FACTORES DE EVALUACIÓN	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [1] veces el valor referencial: [60] puntos M >= [0.75] veces el valor referencial y < [1] veces el valor referencial: [50] puntos M > [0.5] veces el valor referencial y < [0.75] veces el valor referencial: [25] puntos	60
B. METODOLOGÍA PROPUESTA Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: - (...) - Procedimiento de gestión integrada. - Método del proceso de Liquidación de Contrato de Ejecución de obra. - Supervisión de obra. - Programación GANTT (PERT – CPM) en Ms Project, considerado indispensable la ruta crítica, del personal de supervisión asociado con las actividades de Supervisión durante ejecución de obra. - Identificación del factor principal que generan mayores costos de obra. - (...) Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: 40 puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta: 0 puntos	40
TOTAL, EVALUACION TECNICA	100 puntos

El postor, **INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.**, en la metodología propuesta de los factores de evaluación, presento en su metodología de forma adecuada.

VI.RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor ha obtenido el puntaje técnico de 100 puntos, y supera al puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, puede acceder a la evaluación económica concordante al Artículo 83 del RLCE el mismo

que se detalla a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	100.00 Puntos

Por tanto, el postor INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C., accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que alcanzó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases integradas


VII. ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobadas los resultados la admisión, calificación y evaluación de ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.


En tal sentido el postor que pasa a la evaluación económica es:

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	100.00 Puntos


Sin más puntos que tratar, se levanta este acto siendo las 16:45 horas del mismo día, firmando los presentes en señal de conformidad.



.....
DAMIAN GAUDENCIO ROMANI
HUAMAN
PRESIDENTE TITULAR






.....
ROLY CONGACHI HUAMANI
PRIMER MIEMBRO TITULAR



.....
SOTERO CAYO HUERTA AGUIRRE
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	01- AS N° 004-2024-MDP/CS				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Patibamba, a los 09 días del mes de julio del año 2024, en el local de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PATIBAMBA, en la Oficina de Abastecimiento, a las 16:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO OSCE N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDP/CS , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACION DE UBS EN LA COMUNIDAD DE GENERAL CÓRDOVA DE SOCOS, DISTRITO PATIBAMBA, PROVINCIA LA MAR – DEPARTAMENTO DE AYACUCHO". CUI N° 2597396, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	DAMIAN G. ROMANI HUAMAN	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. ROLY CONGACHI HUAMANI	Titular	x	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. SOTERO C. HUERTA AGUIRRE	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIA E INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
	Nombre o razón social del postor ganador					Monto adjudicado
	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.					100,059.17
5	BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".					
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección , por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.					
7	 DAMIAN G. ROMANI HUAMAN					
	 ING. ROLY CONGACHI HUAMANI					
	 ING. SOTERO C. HUERTA AGUIRRE					
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					