

<div><div>FORMATO N° 21</div></div> <div>ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</div>																													
1	NÚMERO DE ACTA		001-2025-MPCP-CSO																										
2	<div>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</div> <div>En la ciudad de Pucallpa, a los 09 días del mes de enero de 2025, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 10:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 022-2024-MPCP/ALC-GM de fecha 21 de noviembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 006-2024-MPCP-CSO-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CUADRANTE UNO (AV. COLONIZACION, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 9 DE OCTUBRE Y QUEBRADA DE YUMANTAY) Y, EL CUADRANTE DOS (AV. 28 DE JULIO, AV. LLOQUE YUPANQUI, JR. MAYA DE BRITO Y QUEBRADA DE YUMANTAY), DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" - CÓDIGO ÚNICO DE INVERSION: 2647356, a fin de efectuar la ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</div>																												
3	<div>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</div> <div>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</div> <table><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">ING. JUAN MANUEL REYES MEZA</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>					Presidente	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS	Suplente		Primer Miembro	BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO	Suplente		Segundo Miembro	ING. JUAN MANUEL REYES MEZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	Suplente	
Presidente	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS																								
		Suplente																											
Primer Miembro	BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	ING. JUAN MANUEL REYES MEZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS																								
		Suplente																											
4	<div>DE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS</div> <div>El Comité de Selección durante la Admisión de Ofertas, solicitó subsanación de Oferta dentro del plazo de un (01) día hábil, en el siguiente extremo, y de acuerdo a lo publicado en el SEACE, se observa los siguientes resultados:</div> <table><tr><td>Nº</td><td>Documento a subsanar</td><td>Subsanó</td></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO UCAYALINA El postor presenta el Anexo N° 7, en el cual los integrantes de los consorciados tienen domicilio fiscal en una jurisdicción que no pertenece a la Amazonía. En consecuencia, no cumplirían con los requisitos para acogerse a la exoneración del IGV. Asimismo, aunque los postores declaran contar con contabilidad independiente y con un RUC registrado en un territorio exonerado del IGV, esto no es suficiente si no se acredita el cumplimiento del requisito del 70% de activos fijos en la Amazonía. En base a lo establecido en los Pronunciamientos N° 136-2022/OSCE-DGR, N° 405-2023/OSCE-DGR, N° 566-2023/OSCE-DGR y N° 070-2024/OSCE-DGR, se solicitó al postor que acredite, mediante la presentación de la documentación correspondiente (de acuerdo a la normativa de la materia), que el consorcio cuenta con al menos el 70% de sus activos fijos en la Amazonía.</td><td>SI</td></tr></table>					Nº	Documento a subsanar	Subsanó	1	CONSORCIO UCAYALINA El postor presenta el Anexo N° 7, en el cual los integrantes de los consorciados tienen domicilio fiscal en una jurisdicción que no pertenece a la Amazonía. En consecuencia, no cumplirían con los requisitos para acogerse a la exoneración del IGV. Asimismo, aunque los postores declaran contar con contabilidad independiente y con un RUC registrado en un territorio exonerado del IGV, esto no es suficiente si no se acredita el cumplimiento del requisito del 70% de activos fijos en la Amazonía. En base a lo establecido en los Pronunciamientos N° 136-2022/OSCE-DGR, N° 405-2023/OSCE-DGR, N° 566-2023/OSCE-DGR y N° 070-2024/OSCE-DGR, se solicitó al postor que acredite, mediante la presentación de la documentación correspondiente (de acuerdo a la normativa de la materia), que el consorcio cuenta con al menos el 70% de sus activos fijos en la Amazonía.	SI																		
Nº	Documento a subsanar	Subsanó																											
1	CONSORCIO UCAYALINA El postor presenta el Anexo N° 7, en el cual los integrantes de los consorciados tienen domicilio fiscal en una jurisdicción que no pertenece a la Amazonía. En consecuencia, no cumplirían con los requisitos para acogerse a la exoneración del IGV. Asimismo, aunque los postores declaran contar con contabilidad independiente y con un RUC registrado en un territorio exonerado del IGV, esto no es suficiente si no se acredita el cumplimiento del requisito del 70% de activos fijos en la Amazonía. En base a lo establecido en los Pronunciamientos N° 136-2022/OSCE-DGR, N° 405-2023/OSCE-DGR, N° 566-2023/OSCE-DGR y N° 070-2024/OSCE-DGR, se solicitó al postor que acredite, mediante la presentación de la documentación correspondiente (de acuerdo a la normativa de la materia), que el consorcio cuenta con al menos el 70% de sus activos fijos en la Amazonía.	SI																											
5	<div>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</div> <div>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:</div> <table><tr><td>Nº</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Consignar las razones para su no admisión</td></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO UCAYALINA</td><td><p>El CONSORCIO UCAYALINA presenta el INFORME N° 001-2025-CU, en el cual manifiesta lo siguiente: (...) 2.4. En base a lo establecido en el reglamento, respecto de la amazonia, en cuanto a los activos fijos, de determinado consorcio, entendiéndose como tales a bienes muebles e inmuebles, las cuales deben encontrarse como mínimo el 70%, según se aprecia del contrato de compra venta (Anexo 1-A), de fecha veinte de noviembre del 2024, el CONSORCIO UCAYALINA, cumpliría con dicho requerimiento del 70%, tal como se aprecia en el registro de activo fijo N° 01 (Anexo 1-B), en base a estos documentos certificados se tendría bien sustentado su cumplimiento.</p><p>iii. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:</p><ul style="list-style-type: none">De las normas glosadas en los párrafos precedentes, se aprecia que los sujetos beneficiados con la exoneración del IGV dispuesta por el numeral 13.1 del artículo 13° de la Ley de la Amazonía, son aquellas empresas ubicadas en la Amazonía que realicen sus operaciones en dicha zona y que cumplan con todos los requisitos detallados en el numeral 2 del rubro Análisis del presente Informe.Que en virtud a una interpretación correcta en lo que especta al cumplimiento de los requisitos legales para poder estar dentro de un contexto de beneficio tributario, no solo aplicaría que las empresas que conforman el consorcio, en base a sus activos, sino también en base a las actividades se realicen en la Amazonía, en un porcentaje no menor al 70%, por lo tanto, se tendría dos formas para el cumplimiento de este requisito por la tal razón el CONSORCIO UCAYALINA cumpliría de forma cabal.<p>El CONSORCIO UCAYALINA ha presentado, el Contrato de Compra Venta de una fotocopiadora, acompañado de la certificación de firmas del notario de la Provincia de Coronel Portillo, Ronald Giovanni Mendoza Pozo, así como el Registro de Activos Fijos N° 01. No obstante, es importante señalar que el contrato de compra venta no está debidamente respaldado por el notario, sino que únicamente se ha certificado la firma del mismo. Este aspecto es relevante, ya que la certificación de la firma no equivale a la validación total del contenido del documento, lo que podría generar dudas sobre la veracidad o autenticidad del contrato en su totalidad. Además, en las Cláusulas Primera y Tercera de dicho contrato, se utiliza el término "inmueble", lo cual resulta incoherente, ya que el bien objeto del contrato es una fotocopiadora, un bien mueble, no un inmueble. Este error terminológico refleja una inconsistencia en la redacción del documento y podría generar confusión respecto a la naturaleza del bien adquirido.</p></td></tr></table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	CONSORCIO UCAYALINA	<p>El CONSORCIO UCAYALINA presenta el INFORME N° 001-2025-CU, en el cual manifiesta lo siguiente: (...) 2.4. En base a lo establecido en el reglamento, respecto de la amazonia, en cuanto a los activos fijos, de determinado consorcio, entendiéndose como tales a bienes muebles e inmuebles, las cuales deben encontrarse como mínimo el 70%, según se aprecia del contrato de compra venta (Anexo 1-A), de fecha veinte de noviembre del 2024, el CONSORCIO UCAYALINA, cumpliría con dicho requerimiento del 70%, tal como se aprecia en el registro de activo fijo N° 01 (Anexo 1-B), en base a estos documentos certificados se tendría bien sustentado su cumplimiento.</p> <p>iii. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:</p> <ul style="list-style-type: none">De las normas glosadas en los párrafos precedentes, se aprecia que los sujetos beneficiados con la exoneración del IGV dispuesta por el numeral 13.1 del artículo 13° de la Ley de la Amazonía, son aquellas empresas ubicadas en la Amazonía que realicen sus operaciones en dicha zona y que cumplan con todos los requisitos detallados en el numeral 2 del rubro Análisis del presente Informe.Que en virtud a una interpretación correcta en lo que especta al cumplimiento de los requisitos legales para poder estar dentro de un contexto de beneficio tributario, no solo aplicaría que las empresas que conforman el consorcio, en base a sus activos, sino también en base a las actividades se realicen en la Amazonía, en un porcentaje no menor al 70%, por lo tanto, se tendría dos formas para el cumplimiento de este requisito por la tal razón el CONSORCIO UCAYALINA cumpliría de forma cabal. <p>El CONSORCIO UCAYALINA ha presentado, el Contrato de Compra Venta de una fotocopiadora, acompañado de la certificación de firmas del notario de la Provincia de Coronel Portillo, Ronald Giovanni Mendoza Pozo, así como el Registro de Activos Fijos N° 01. No obstante, es importante señalar que el contrato de compra venta no está debidamente respaldado por el notario, sino que únicamente se ha certificado la firma del mismo. Este aspecto es relevante, ya que la certificación de la firma no equivale a la validación total del contenido del documento, lo que podría generar dudas sobre la veracidad o autenticidad del contrato en su totalidad. Además, en las Cláusulas Primera y Tercera de dicho contrato, se utiliza el término "inmueble", lo cual resulta incoherente, ya que el bien objeto del contrato es una fotocopiadora, un bien mueble, no un inmueble. Este error terminológico refleja una inconsistencia en la redacción del documento y podría generar confusión respecto a la naturaleza del bien adquirido.</p>																		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																											
1	CONSORCIO UCAYALINA	<p>El CONSORCIO UCAYALINA presenta el INFORME N° 001-2025-CU, en el cual manifiesta lo siguiente: (...) 2.4. En base a lo establecido en el reglamento, respecto de la amazonia, en cuanto a los activos fijos, de determinado consorcio, entendiéndose como tales a bienes muebles e inmuebles, las cuales deben encontrarse como mínimo el 70%, según se aprecia del contrato de compra venta (Anexo 1-A), de fecha veinte de noviembre del 2024, el CONSORCIO UCAYALINA, cumpliría con dicho requerimiento del 70%, tal como se aprecia en el registro de activo fijo N° 01 (Anexo 1-B), en base a estos documentos certificados se tendría bien sustentado su cumplimiento.</p> <p>iii. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:</p> <ul style="list-style-type: none">De las normas glosadas en los párrafos precedentes, se aprecia que los sujetos beneficiados con la exoneración del IGV dispuesta por el numeral 13.1 del artículo 13° de la Ley de la Amazonía, son aquellas empresas ubicadas en la Amazonía que realicen sus operaciones en dicha zona y que cumplan con todos los requisitos detallados en el numeral 2 del rubro Análisis del presente Informe.Que en virtud a una interpretación correcta en lo que especta al cumplimiento de los requisitos legales para poder estar dentro de un contexto de beneficio tributario, no solo aplicaría que las empresas que conforman el consorcio, en base a sus activos, sino también en base a las actividades se realicen en la Amazonía, en un porcentaje no menor al 70%, por lo tanto, se tendría dos formas para el cumplimiento de este requisito por la tal razón el CONSORCIO UCAYALINA cumpliría de forma cabal. <p>El CONSORCIO UCAYALINA ha presentado, el Contrato de Compra Venta de una fotocopiadora, acompañado de la certificación de firmas del notario de la Provincia de Coronel Portillo, Ronald Giovanni Mendoza Pozo, así como el Registro de Activos Fijos N° 01. No obstante, es importante señalar que el contrato de compra venta no está debidamente respaldado por el notario, sino que únicamente se ha certificado la firma del mismo. Este aspecto es relevante, ya que la certificación de la firma no equivale a la validación total del contenido del documento, lo que podría generar dudas sobre la veracidad o autenticidad del contrato en su totalidad. Además, en las Cláusulas Primera y Tercera de dicho contrato, se utiliza el término "inmueble", lo cual resulta incoherente, ya que el bien objeto del contrato es una fotocopiadora, un bien mueble, no un inmueble. Este error terminológico refleja una inconsistencia en la redacción del documento y podría generar confusión respecto a la naturaleza del bien adquirido.</p>																											

<div><div>FORMATO N° 21</div></div>					
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
	1	CONSORCIO UCAYALINA	<p>Es importante señalar que, las firmas del representante común en el INFORME N° 001-2025-CU y en el Contrato de Compra Venta son diferentes, lo que generara incertidumbre sobre la autenticidad de los documentos presentados, ya que no se garantiza que ambas firmas correspondan a la misma persona.</p> <p>Por otro lado, dichos documentos no fueron solicitados por el Comité de Selección, debido a que la solicitud hacía referencia al cumplimiento del requisito de que al menos el 70% de los activos fijos del consorcio se encuentren en la Amazonía. Esta situación no fue debidamente acreditado ni subsanada en la documentación presentada.</p> <p>La Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento regulan los procedimientos de selección, estableciendo requisitos específicos para los postores. Además, la Primera Disposición Complementaria Final de la Ley de Contrataciones establece que dicha norma y su reglamento prevalecen sobre otras disposiciones de derecho público o privado, incluyendo las normas del procedimiento administrativo general, a menos que exista incompatibilidad. Esto asegura que los procedimientos de selección se rijan por criterios especializados y eliminen contradicciones con otras normas infraconstitucionales.</p> <p>Por otro lado, el Decreto Supremo N° 103-99-EF, que aprueba el Reglamento de las Disposiciones Tributarias contenidas en la Ley de la Amazonía, señala que para acceder a la exoneración del IGV las empresas deben tener al menos el 70% de sus activos fijos, como inmuebles, maquinaria y equipos utilizados directamente en la producción, en la región amazónica. Este porcentaje debe determinarse al cierre del ejercicio gravable anterior o al último día del mes de inicio de operaciones. Dicho requisito busca garantizar que los beneficios fiscales se apliquen únicamente a empresas cuya infraestructura contribuya directamente al desarrollo de la región amazónica.</p> <p>La Resolución de Superintendencia N° 335-2017/SUNAT establece que el cumplimiento de este requisito debe acreditarse mediante documentación emitida por la SUNAT, como la declaración y el pago del impuesto a la renta bajo el régimen de Amazonía.</p> <p>La normativa de contrataciones también establece que los postores deben formular sus ofertas basándose en los términos y condiciones previstas en los documentos del procedimiento, conforme al literal b) del Artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Cualquier incumplimiento en las condiciones declaradas, como en el caso del Anexo N° 7, afecta la exactitud de la información presentada y conlleva la descalificación de la oferta.</p> <p>Por tanto, al no acreditar fehacientemente el cumplimiento del requisito de contar con al menos el 70% de los activos fijos en la Amazonía, el postor no puede acogerse al beneficio de exoneración del IGV. Por lo que, su oferta se considera no admitida.</p>		
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN				
	Continuando con el desarrollo y de la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas; por lo que, se procederá con su calificación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO CONSULTOR CUADRANTES	Único		
7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
		La calificación de las ofertas se detallan en numeral 7.2 de la presente acta.			
	7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO CONSULTOR CUADRANTES	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO CONSULTOR CUADRANTES	Único		
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	9.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
		La evaluación de las ofertas se detallan en el numeral 10.1 de la presente acta.			
10	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO CONSULTOR CUADRANTES	
		FACTORES			PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Puntaje de las Bases	
			M >= 3 veces el valor referencial:	50 puntos	50.00 Puntos
			M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial:	30 puntos	
			M > 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial:	10 puntos	
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	47 puntos	47.00 Puntos
		C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL *	03 puntos	00.00 Puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			97.00 Puntos		
	* El postor CONSORCIO CONSULTOR CUADRANTES presenta el ISO 14001:2015 (Sistema de Gestión Ambiental) e ISO 45001:2018 (Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo), en los cuales se señala lo siguiente: Para las siguientes actividades, SEGÚN ANEXO 01; los cuales corresponden a la empresa CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C.; sin embargo, se observa que no adjunta el Anexo 01, que permitiría verificar el cumplimiento de sus actividades y el alcance o campo de aplicación, conforme a lo establecido en las bases integradas. En consecuencia, no corresponde otorgarle puntaje.				

<div><div>FORMATO Nº 21</div></div>		
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSORCIO CONSULTOR CUADRANTES
	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	97.00 Puntos	
12	Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	---
	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	

13	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, aprueban los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas, conforme al análisis efectuado en la presente Acta.	
13		
	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ PRIMER MIEMBRO	ING. JUAN MANUEL REYES MEZA SEGUNDO MIEMBRO