

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	002-2025-MDA/C - LPABR001
---	----------------	---------------------------

2	<p>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</p> <p>En el Distrito de Acobamba, siendo las 17:30 horas del 07 de julio de 2025, en la Oficina de la Subgerencia de Abastecimiento y Logística de la Municipalidad Distrital de Acobamba, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante Formato 3 Designación del Comité N° 001-2025-MDA/C-LPA001, de fecha 17 de junio de 2025, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de la LICITACION PUBLICA ABREVIADA N° 001-2025-MDA/CS - 1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL JU-566: EMP. JU-105 (ACOBAMBA) - COTO, EN EL CENTRO POBLADO AGUA DULCE, DISTRITO DE ACOBAMBA, PROVINCIA DE TARMA, DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2640345, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente Titular	OLDAIR TAQUIRE CARLOS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Primer Miembro	MARIA ANGELA ESTRELLA INCISO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Segundo Miembro	HALEN JULIO CRISPIN CARHUARICRA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y LOGISTICA
			Suplente			

4	<p>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</p> <p>De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:</p> <table> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr> <tr> <td>CONSORCIO EJECUTORES VIAL (YURAYAKU J & M S.A.C. con RUC N° 20541462644 y 3 DEZA INGENIEROS S.A.C con RUC N° 20602847595)</td><td>S/ 562,559.17</td></tr> </table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO EJECUTORES VIAL (YURAYAKU J & M S.A.C. con RUC N° 20541462644 y 3 DEZA INGENIEROS S.A.C con RUC N° 20602847595)	S/ 562,559.17
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
CONSORCIO EJECUTORES VIAL (YURAYAKU J & M S.A.C. con RUC N° 20541462644 y 3 DEZA INGENIEROS S.A.C con RUC N° 20602847595)	S/ 562,559.17				

5	<p>BASE LEGAL</p> <p><u>Artículo 80 del Reglamento de la Ley General de las Contrataciones Publicas:</u> "El otorgamiento de la buena pro es el acto que declara al postor ganador del procedimiento de selección, y se publica a través de la Pladipop. La DEC, el oficial de compra o el comité, según corresponda, es responsable de la publicación del otorgamiento de la buena pro, con los documentos que sustenten los resultados de calificación y evaluación."</p>
---	--

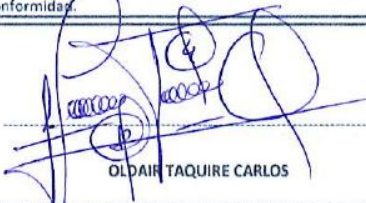

6	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Finalmente siendo las 18:30 horas del mismo día, mes y año el comité por unanimidad da por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado se otorga LA BUENA PRO, al postor CONSORCIO EJECUTORES VIAL (YURAYAKU J & M S.A.C. con RUC N° 20541462644 y 3 DEZA INGENIEROS S.A.C con RUC N° 20602847595), por el monto de S/ 562,559.17 (Quinientos Sesenta y Dos Mil Quinientos Cincuenta y Nueve con 17/100 soles), el monto incluye todos los Impuestos de Ley.</p> <p>Así mismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y el numeral 1.16 del Artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad a que se le haya asignado tal función realice la verificación posterior de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas admitidas y/o calificadas en el presente procedimiento de selección.</p>
---	---

7	<div>    </div> <div> <p>OLDAIR TAQUIRE CARLOS</p> <p>MARIA ANGELA ESTRELLA INCISO</p> <p>HALEN JULIO CRISPIN CARHUARICRA</p> </div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ</p>
---	--

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

1	NUMERO DE ACTA	001-2025-MDA/C - LPABR001																																			
SOBRE LA INFORMACION GENERAL																																					
2	<p>En el Distrito de Acobamba, siendo las 10:00 horas del 04 de julio de 2025, en la Oficina de la Subgerencia de Abastecimiento y Logística de la Municipalidad Distrital de Acobamba, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante Formato 3 Designación del Comité N° 001-2025-MDA/C-LPAD001, de fecha 17 de junio de 2025, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de la LICITACION PUBLICA ABREVIADA N° 001-2025-MDA/CS - 1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL JU-566: EMP. JU-105 (ACOBAMBA) - COTO, EN EL CENTRO POBLADO AGUA DULCE, DISTRITO DE ACOBAMBA, PROVINCIA DE TARMA, DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2640345, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p>																																				
SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN																																					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																																					
3	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:30%;">Presidente Titular</td> <td style="width:30%;">OLDAIR TAQUIRE CARLOS</td> <td style="width:10%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td style="width:20%;">Dependencia:</td> <td style="width:30%;">GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>MARIA ANGELA ESTRELLA INCISO</td> <td style="text-align: center;">Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>HALEN JULIO CRISPIN CARHUARICRA</td> <td style="text-align: center;">Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Presidente Titular	OLDAIR TAQUIRE CARLOS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL			Suplente				Primer Miembro	MARIA ANGELA ESTRELLA INCISO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL			Suplente				Segundo Miembro	HALEN JULIO CRISPIN CARHUARICRA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y LOGISTICA			Suplente			
Presidente Titular	OLDAIR TAQUIRE CARLOS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL																																
		Suplente																																			
Primer Miembro	MARIA ANGELA ESTRELLA INCISO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL																																
		Suplente																																			
Segundo Miembro	HALEN JULIO CRISPIN CARHUARICRA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y LOGISTICA																																
		Suplente																																			
DETALLE DE LOS PARTICIPANTES																																					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:																																					
4	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:5%;">Nº</th> <th style="width:60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width:15%;">RUC</th> <th style="width:20%;">ESTADO DE REGISTRO</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>20486513137</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>EMPRESA JEVIL S.A.C.</td> <td>20486958487</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC</td> <td>20517785530</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES 4 LUNAS SOCIEDAD ANONIMA - 4 LUNAS S.A.</td> <td>20541462563</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>OPUS TEAM S.A.</td> <td>20541465236</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>CONSTRUCTORA INMOBILIARIA 82 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CI 82 S.A.C.</td> <td>20601363772</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>3 DEZA INGENIEROS S.A.C</td> <td>20602847595</td> <td>Válido</td> </tr> </table>	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO DE REGISTRO	1	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486513137	Válido	2	EMPRESA JEVIL S.A.C.	20486958487	Válido	3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	20517785530	Válido	4	PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES 4 LUNAS SOCIEDAD ANONIMA - 4 LUNAS S.A.	20541462563	Válido	5	OPUS TEAM S.A.	20541465236	Válido	6	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA 82 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CI 82 S.A.C.	20601363772	Válido	7	3 DEZA INGENIEROS S.A.C	20602847595	Válido				
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO DE REGISTRO																																		
1	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486513137	Válido																																		
2	EMPRESA JEVIL S.A.C.	20486958487	Válido																																		
3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	20517785530	Válido																																		
4	PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES 4 LUNAS SOCIEDAD ANONIMA - 4 LUNAS S.A.	20541462563	Válido																																		
5	OPUS TEAM S.A.	20541465236	Válido																																		
6	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA 82 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CI 82 S.A.C.	20601363772	Válido																																		
7	3 DEZA INGENIEROS S.A.C	20602847595	Válido																																		
DETALLE DE LOS POSTORES																																					
En el día y horario señalado en el cronograma del SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas Electronicas:																																					
5	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:5%;">Nº</th> <th style="width:60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:15%;">ESTADO DE LA PROPUESTA</th> <th style="width:10%;">Fecha de presentación</th> <th style="width:10%;">Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO EJECUTORES VIAL (YURAYAKU J & M S.A.C. con RUC N° 20541462644 y 3 DEZA INGENIEROS S.A.C con RUC N° 20602847595)</td> <td>ENVIADO</td> <td>3/07/2025</td> <td>21:35:55</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>EMPRESA JEVIL S.A.C.</td> <td>ENVIADO</td> <td>3/07/2025</td> <td>22:14:20</td> </tr> </table>	Nº	Nombre o razón social del postor	ESTADO DE LA PROPUESTA	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO EJECUTORES VIAL (YURAYAKU J & M S.A.C. con RUC N° 20541462644 y 3 DEZA INGENIEROS S.A.C con RUC N° 20602847595)	ENVIADO	3/07/2025	21:35:55	4	EMPRESA JEVIL S.A.C.	ENVIADO	3/07/2025	22:14:20																					
Nº	Nombre o razón social del postor	ESTADO DE LA PROPUESTA	Fecha de presentación	Hora de presentación																																	
1	CONSORCIO EJECUTORES VIAL (YURAYAKU J & M S.A.C. con RUC N° 20541462644 y 3 DEZA INGENIEROS S.A.C con RUC N° 20602847595)	ENVIADO	3/07/2025	21:35:55																																	
4	EMPRESA JEVIL S.A.C.	ENVIADO	3/07/2025	22:14:20																																	
Acto seguido, se procede con la Evaluación de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.																																					
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																																					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																																					
6	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:5%;">Nº</th> <th style="width:20%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:75%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">EMPRESA JEVIL S.A.C.</td> <td> <p>- En las bases integradas, Capítulo III de las Bases Integradas, REQUERIMIENTO CON SISTEMA DE ENTREGA DE SOLO CONSTRUCCIÓN, Requerimiento - Capítulo II, de la Cuantía de la Contratación se solicita que dentro del Anexo 6 se considere los porcentajes de Gastos Fijos, Gastos Variables, total de gastos generales y utilidad con un redondeo de 2 decimales (...), así mismo se solicita que el % de los gastos variables no se podrán reducir (...); revisando la oferta del postor, se verifica que no han detallado el % de los gastos generales (gastos fijos y gastos variables) y la utilidad, por lo tanto no cumple con lo solicitado en las bases integradas.</p> <p>- Anexo 6:</p> <p>*En el Anexo 6, el postor oferta en la partida 01.01.01 "CARTEL DE LA OBRA DE 4.8 X 360m" - folio 218, siendo lo correcto según el expediente técnico 01.01.01 CARTEL DE LA OBRA DE 4.8 X 3.60M; siendo este diferente a lo solicitado, el comité en unanimidad considera que el postor no ofertó dicha partida, ya que no existe expediente técnico de obra publicado y aprobado.</p> <p>*En el Anexo 6, el postor oferta en la partida 02.01.04 "MATERIAL GRANULAR COMPACTADO, BASE DE EMBOQUILLADO e=0.20m" - folio 218, siendo lo correcto según el expediente técnico 02.01.04 "MATERIAL GRANULAR COMPACTADO, BASE DE EMBOQUILLADO, e=0.20m"; siendo este diferente a lo solicitado, el comité en unanimidad considera que el postor no ofertó dicha partida, ya que no existe en el expediente técnico de obra publicado y aprobado en el procedimiento de selección.</p> <p>*En el Anexo 6, el postor oferta en la partida 02.01.05 "ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO D=8.0 km" - folio 218, siendo lo correcto según el expediente técnico 02.01.05 "ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO D=8.0 km"; siendo este diferente a lo solicitado, el comité en unanimidad considera que el postor no ofertó dicha partida, ya que no existe en el expediente técnico de obra publicado y aprobado en el procedimiento de selección.</p> <p>*En el Anexo 6, el postor oferta en la partida 02.03.01 "CONCRETO fc=100 kg/cm2 P/SOLADO H=0.15m" - folio 217, siendo lo correcto según el expediente técnico 02.03.01 "CONCRETO fc=100 kg/cm2 P/SOLADO H=0.15m"; ya que no existe en el expediente técnico de obra publicado y aprobado en el procedimiento de selección.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aserados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p> <p>Por lo tanto, teniendo las observaciones descritas en la parte superior, se considera la oferta del postor como NO ADMITIDO.</p> </td> </tr> </table>	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	EMPRESA JEVIL S.A.C.	<p>- En las bases integradas, Capítulo III de las Bases Integradas, REQUERIMIENTO CON SISTEMA DE ENTREGA DE SOLO CONSTRUCCIÓN, Requerimiento - Capítulo II, de la Cuantía de la Contratación se solicita que dentro del Anexo 6 se considere los porcentajes de Gastos Fijos, Gastos Variables, total de gastos generales y utilidad con un redondeo de 2 decimales (...), así mismo se solicita que el % de los gastos variables no se podrán reducir (...); revisando la oferta del postor, se verifica que no han detallado el % de los gastos generales (gastos fijos y gastos variables) y la utilidad, por lo tanto no cumple con lo solicitado en las bases integradas.</p> <p>- Anexo 6:</p> <p>*En el Anexo 6, el postor oferta en la partida 01.01.01 "CARTEL DE LA OBRA DE 4.8 X 360m" - folio 218, siendo lo correcto según el expediente técnico 01.01.01 CARTEL DE LA OBRA DE 4.8 X 3.60M; siendo este diferente a lo solicitado, el comité en unanimidad considera que el postor no ofertó dicha partida, ya que no existe expediente técnico de obra publicado y aprobado.</p> <p>*En el Anexo 6, el postor oferta en la partida 02.01.04 "MATERIAL GRANULAR COMPACTADO, BASE DE EMBOQUILLADO e=0.20m" - folio 218, siendo lo correcto según el expediente técnico 02.01.04 "MATERIAL GRANULAR COMPACTADO, BASE DE EMBOQUILLADO, e=0.20m"; siendo este diferente a lo solicitado, el comité en unanimidad considera que el postor no ofertó dicha partida, ya que no existe en el expediente técnico de obra publicado y aprobado en el procedimiento de selección.</p> <p>*En el Anexo 6, el postor oferta en la partida 02.01.05 "ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO D=8.0 km" - folio 218, siendo lo correcto según el expediente técnico 02.01.05 "ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO D=8.0 km"; siendo este diferente a lo solicitado, el comité en unanimidad considera que el postor no ofertó dicha partida, ya que no existe en el expediente técnico de obra publicado y aprobado en el procedimiento de selección.</p> <p>*En el Anexo 6, el postor oferta en la partida 02.03.01 "CONCRETO fc=100 kg/cm2 P/SOLADO H=0.15m" - folio 217, siendo lo correcto según el expediente técnico 02.03.01 "CONCRETO fc=100 kg/cm2 P/SOLADO H=0.15m"; ya que no existe en el expediente técnico de obra publicado y aprobado en el procedimiento de selección.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aserados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p> <p>Por lo tanto, teniendo las observaciones descritas en la parte superior, se considera la oferta del postor como NO ADMITIDO.</p>																														
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																			
1	EMPRESA JEVIL S.A.C.	<p>- En las bases integradas, Capítulo III de las Bases Integradas, REQUERIMIENTO CON SISTEMA DE ENTREGA DE SOLO CONSTRUCCIÓN, Requerimiento - Capítulo II, de la Cuantía de la Contratación se solicita que dentro del Anexo 6 se considere los porcentajes de Gastos Fijos, Gastos Variables, total de gastos generales y utilidad con un redondeo de 2 decimales (...), así mismo se solicita que el % de los gastos variables no se podrán reducir (...); revisando la oferta del postor, se verifica que no han detallado el % de los gastos generales (gastos fijos y gastos variables) y la utilidad, por lo tanto no cumple con lo solicitado en las bases integradas.</p> <p>- Anexo 6:</p> <p>*En el Anexo 6, el postor oferta en la partida 01.01.01 "CARTEL DE LA OBRA DE 4.8 X 360m" - folio 218, siendo lo correcto según el expediente técnico 01.01.01 CARTEL DE LA OBRA DE 4.8 X 3.60M; siendo este diferente a lo solicitado, el comité en unanimidad considera que el postor no ofertó dicha partida, ya que no existe expediente técnico de obra publicado y aprobado.</p> <p>*En el Anexo 6, el postor oferta en la partida 02.01.04 "MATERIAL GRANULAR COMPACTADO, BASE DE EMBOQUILLADO e=0.20m" - folio 218, siendo lo correcto según el expediente técnico 02.01.04 "MATERIAL GRANULAR COMPACTADO, BASE DE EMBOQUILLADO, e=0.20m"; siendo este diferente a lo solicitado, el comité en unanimidad considera que el postor no ofertó dicha partida, ya que no existe en el expediente técnico de obra publicado y aprobado en el procedimiento de selección.</p> <p>*En el Anexo 6, el postor oferta en la partida 02.01.05 "ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO D=8.0 km" - folio 218, siendo lo correcto según el expediente técnico 02.01.05 "ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO D=8.0 km"; siendo este diferente a lo solicitado, el comité en unanimidad considera que el postor no ofertó dicha partida, ya que no existe en el expediente técnico de obra publicado y aprobado en el procedimiento de selección.</p> <p>*En el Anexo 6, el postor oferta en la partida 02.03.01 "CONCRETO fc=100 kg/cm2 P/SOLADO H=0.15m" - folio 217, siendo lo correcto según el expediente técnico 02.03.01 "CONCRETO fc=100 kg/cm2 P/SOLADO H=0.15m"; ya que no existe en el expediente técnico de obra publicado y aprobado en el procedimiento de selección.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aserados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p> <p>Por lo tanto, teniendo las observaciones descritas en la parte superior, se considera la oferta del postor como NO ADMITIDO.</p>																																			

CALIFICACIÓN							
EL COMITÉ VERIFICARÁ LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS.							
7	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EJECUTORES VIAL (YURAQYAKU J & M S.A.C. con RUC N° 20541462644 y 3 DEZA INGENIEROS S.A.C con RUC N° 20602847595)			
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE			
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO CUMPLE			
		ACREDITA LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES DE ACUERDO A LO ESTIPULADO A LAS BASES INTEGRADAS.		X			
		..EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		De acuerdo con el artículo 72.3 del Reglamento y el literal g) del numeral 88.1 del artículo 88 del Reglamento, la capacidad técnica y profesional es verificada por la DEC para la suscripción del contrato de acuerdo al literal g) del numeral 88.1 del artículo 88			
		..FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
		..EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
RESULTADO		CALIFICADA					
DETALLE DE LAS OFERTAS CALIFICADAS QUE PASAN A EVALUACIÓN							
Las siguientes ofertas fueron calificadas por lo que se procederá con su evaluación:							
8	1	N°	Nombre o razón social del postor	RUC N°	Nombre del Representante Legal o Común del Consorcio	Item(s) a los que postula	
			CONSORCIO EJECUTORES VIAL (YURAQYAKU J & M S.A.C. con RUC N° 20541462644 y 3 DEZA INGENIEROS S.A.C con RUC N° 20602847595)	20602847595	VICTOR ERNESTO DEZA MONTOYA	ITEM UNICO	
LA EVALUACION Y EL ORDEN DE PRELACION QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA:							
PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES							
9	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			CONSORCIO EJECUTORES VIAL (YURAQYAKU J & M S.A.C. con RUC N° 20541462644 y 3 DEZA INGENIEROS S.A.C con RUC N° 20602847595)		
		FACTORES			PUNTAJES		
		A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE			0.00		
		B.1 FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE			0.00		
		B.2 CERTIFICACIONES ADICIONALES DEL PERSONAL CLAVE			13.00		
		C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			15.00		
		E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA			0.00		
		F. CAPACITACIÓN			10.00		
		G. GESTIÓN DE CALIDAD			10.00		
		J. GESTIÓN DE PROCURA			10.00		
		L. SEGURIDAD Y SALUD			12.00		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			70.00				
Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de Setenta (70) puntos, de lo contrario será descalificada.							
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS							
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN							
10	1	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO		PUNTAJE TOTAL	
		CONSORCIO EJECUTORES VIAL (YURAQYAKU J & M S.A.C. con RUC N° 20541462644 y 3 DEZA INGENIEROS S.A.C con RUC N° 20602847595)	562,559.17	Po =	562,559.17	X 100	100.00
					562,559.17		

DETERMINACION DE PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS								
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:								
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PROMEDIO PONDERADO		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	
				TENICO 0.80	ECONOMICO 0.20			
11	1	CONSORCIO EJECUTORES VIAL (YURAQYAKU J & M S.A.C. con RUC N° 20541462644 y 3 DEZA INGENIEROS S.A.C con RUC N° 20602847595)	70.00	100	56.0	20.00	5.00	81.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.								
RESULTADOS DE LA EVALUACION TOTAL								
De acuerdo a la evaluación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer [1°] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:								
12	ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR						
	1	CONSORCIO EJECUTORES VIAL (YURAQYAKU J & M S.A.C. con RUC N° 20541462644 y 3 DEZA INGENIEROS S.A.C con RUC N° 20602847595)						
ACUERDO ADOPTADO								
13	Finalmente siendo las 17:00 horas del 07 del mes de julio de 2025, el comité de selección por unanimidad, da por aprobados los resultados de la evaluación, por lo que firman para mayor conformidad.							
14	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  OLDAIR TAQUIRE CARLOS </div> <div style="text-align: center;">  MARIA ANGELA ESTRELLA INCISO </div> <div style="text-align: center;">  HALEN JULIO CRISPIN CARHUARICRA </div> </div>							
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ								