

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2024-MDO/CS-1

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 NÚMERO DE ACTA

=====

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la Municipalidad Distrital de Ongoy a los 07 días del mes de Agosto del año 2024, en la Oficina de Logística, a las 8:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N°53-2024-MDO-VRAEM/GM, de fecha 17 Julio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2024-MDO/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 54206 DE CENTRO POBLADO CALLAPAYOC DISTRICTO DE ONGOY DE LA PROVINCIA DE CHINCHEROS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC con CUI 2575145, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. ROLY CONGACHI HUAMANI	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente
		Suplente			
Primer Miembro	ING. ABRAHAM RETAMOZO ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente			
Segundo Miembro	FELIPE HUANACO TORRES	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Oficina de Logística
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ANCCO PRADA SAUL	10310379188
2	CARHUAS GONZALES CARLOS ALFREDO	10486773153
3	HURTADO ANAMPA EFRAIN	15400761407
4	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20488749611
5	TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L.	20490545566
6	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
7	C & C MOSOQ LLANKAY E.I.R.L.	20600156692

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	C & C MOSOQ LLANKAY E.I.R.L.	01/08/2024	22:49:18
2	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/08/2024	23:36:31

6 Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 CONTENIDO DE LAS OFERTAS

Oferta Técnica

Nº	Documentación de presentación obligatoria	Nombre o razón social del postor				Ítem(s) a los que postula
		C & C MOSOQ LLANKAY E.I.R.L.		PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
A.	Documentos para la admisión de la oferta	Condicion	Folios	Condicion	Folios	item unico
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	Si presenta	419	Si presenta	6	
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si presenta	415-417	Si presenta	8-11	
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Si presenta	413	Si presenta	17	
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Si presenta	411	Si presenta	19	
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).	Si presenta	409	Si presenta	21	
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo Nº 5)	No corresponde		No corresponde		
RESULTADO		ADMITIDO		ADMITIDO		

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla a continuación

Nº	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula
		C & C MOSQ LLANKAY E.I.R.L	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
B.	Documentos para acreditar los requisitos de calificación			Item unico
A	CAPACIDAD LEGAL			
	HABILITACIÓN	CUMPLE	CUMPLE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	FORMACIÓN ACADÉMICA			
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor referencial de la contratación.	CUMPLE	CUMPLE	
	RESULTADO	CALIFICA	CALIFICA	

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	C & C MOSQ LLANKAY E.I.R.L.	unico
2	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	unico

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**10.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente de Evaluación de Ofertas Técnicas

N°	EVALUACION TECNICA (PUNTAJE: 100 PUNTOS)	Nombre o razón social del postor			
		C & C MOSQ LLANKAY E.I.R.L.	PUNTAJES	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	PUNTAJES
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD [70] puntos		50		70
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a tres (3) veces el valor referencial de la contratación				
	M >= [3] veces el valor referencial: [70] puntos			70	
	M >= [2.5] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial: [50] puntos	50			
	M > [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [30] puntos				
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA [30] puntos		0		30
	PLAN DE TRABAJO DESCRIPTIVO Metas y obligaciones. Relación de actividades. Metodología de la elaboración del estudio de Expediente Técnico. Programación GANT y CPM.	0		30	
	Utilización de recursos y personal, donde se indique la estructura orgánica y funcional adoptada, funciones generales del personal asignado al proyecto				
10.2	DETALLE DE LOS POSTORES QUE NO ACCEDEN A LA EVALUACION ECONOMICA	ANEXO N° 1			
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		50		100

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2024-MDO/CS-1

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100

12 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

13

ING. ABRAHAM RETAMOZO
ESPINOZA

INGEBOLY CONGACHI HUAMANI

FELIPE HUANACO TORRES

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

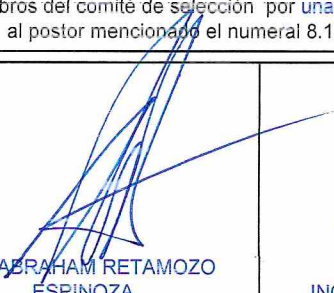


ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2024-MDO/CS-1

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	=====			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la Municipalidad Distrital de Ongoy a los 07 días del mes de Agosto del año 2024, en la Oficina de Logística, a las 10:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N°53-2024-MDO-VRAEM/GM, de fecha 17 Julio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2024-MDO/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 54206 DE CENTRO POBLADO CALLAPAYOCC DISTRITO DE ONGOY DE LA PROVINCIA DE CHINCHEROS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC con CUI 2575145, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONOMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. ROLY CONGACHI HUAMANI	Titular	X	Dependencia: Experto Independiente
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. ABRAHAM RETAMOZO ESPINOZA	Titular	X	Dependencia: Subgerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural
			Suplente		
	Segundo Miembro	FELIPE HUANACO TORRES	Titular	X	Dependencia: Jefe de la Oficina de Logística
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 7 de agosto del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	216,622.80	90%	
6	6.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100.00		
7	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100	100.00	100.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					
8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
		PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	216,622.80	Si	
				No	X

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2024-MDO/CS-1

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

9	ACUERDO ADOPTADO		
	Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.		
10	 ING. ABRAHAM RETAMOZO ESPINOZA	 ING. ROLY CONGACHI HUAMANI	 FELIPE HUANACO TORRES
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COYLLURQUI
PROV. COTABAMBA - APURIMAC
RUC: 2029028800
Unid. Ejecutora: 300305

Certificación: 3 + 2
Exp. SIAF: 1

Página: 1 de 2

N° 0340

C D G

DIA	MES	AÑO
14	MAY	2024

ORDEN DE SERVICIO

(...)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO A NIVEL DE EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 764 VIRGEN DE NATIVIDAD DE LA COMUNIDAD DE CHAHUAY DEL DISTRITO DE COYLLURQUI - PROVINCIA DE COTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC" CON CUI N° 2536094, MEDIANTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2023-MDC/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA). SEGUN TOR ADJUNTO

C & C MOSAICO LLANK'AY EIRL
RUC: 20600150492

VERA JUAREZ

PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIO: SERA DE

A esta se agrega que los posibles pagos realizados al postor por parte de la entidad ascienden, según NOTA DE PAGO N.º 906.24.65.2400909 (S/. 5175.00), NOTA DE PAGO N.º 906.24.81.2400908 (S/. 3,933.00) y NOTA DE PAGO N.º 906.24.81.2400918 (S/. 1,242.00), es decir haciendo un total de S/. 10,350.00 (DIEZ MIL TRECIENTOS CINCUENTA), además no registra en el sistema electrónico la aprobación expediente técnico reformulado por el postor, en tanto no cumple el referido contrato con la calificación que corresponde, conforme señala lo siguiente:

Acreditación:

La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁶.

Creado por ley N° 24167 el 12 de junio de 1985
"Año del Bicentenario de la conformación de nuestra Independencia y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

del pue
371

CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA N° 016-2024-MDH/VRAEM

Conste por el presente documento, la contratación del SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO, PARA EL FOTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E JOSE MARIA FLORES EN EL NIVEL SECUNDARIA, DISTRITO DE HUACCANA - CHINCHEROS - APURIMAC con CUI N° 2237547, que celebra de

(...)

de la ciudad de Abancay, debidamente representado por su Representante Legal, VERA JUAREZ TEOFILO, identificado con DNI N° 42591291, según poder inscrito en la Ficha N° 11050036 Asiento N° B0001 del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Abancay, a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes:

(...) el plazo de Ejecución del servicio de da inicio al día siguiente de la firma del contrato es decir con fecha de inicio el 06.06.24 con fecha de vencimiento el 02.03.25, es decir

existe clara evidencia que el contrato adjunto por parte del postor no cumple con la calificación correspondiente para el cuál se evidencia lo siguiente:

(...)

CLÁUSULA QUINTA: DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN

El plazo de ejecución del presente contrato es de 270 días calendarios, el mismo que se computa desde el día siguiente del perfeccionamiento del contrato.

(...)

6. Sexto Entregable:

Entrega del Expediente Técnico impreso y CD, adjuntando la constancia que certifica la culminación de asistencia técnica, en donde EL CONTRATISTA deberá de presentar toda la información incluido base datos editables tanto en físico y digital en original y copia.

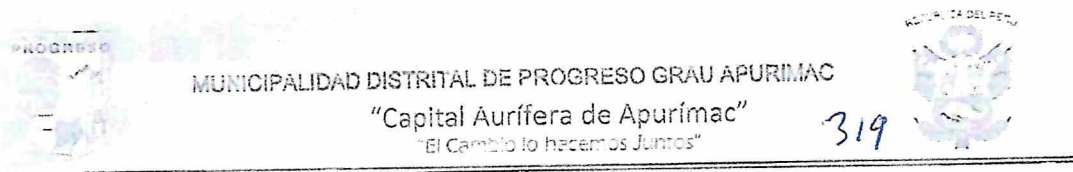
Plazo Total de los Entregables, para elaboración de la reformulación del Expediente Técnico es: DOSCIENTOS SETENTA (270) DÍAS CALENDARIO.

A esta se agrega que los posibles pagos realizados al postor por parte de la entidad ascienden, según NOTA DE PAGO N.º 687.24.68.2400215 (S/. 6,664.00), NOTA DE PAGO N.º 687.24.61.2400216 (S/. 27,832.00) y NOTA DE PAGO N.º 687.24.81.2400217 (S/. 4,704.00), haciendo un total de S/. 39,200.00 (TREINTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS), además no registra en el sistema electrónico la aprobación expediente técnico reformulado por el postor, en tanto no cumple el referido contrato con la calificación que corresponde, conforme señala lo siguiente:

Acreditación:

La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁶.

Asimismo, en los contratos de servicio de consultoría en folios 319 y 341 el postor presenta contratos que no están acorde a lo solidado en las bases integradas



CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA N° 008-2022-MDP-GRAU-APU.

ELABORACIÓN DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES EN FASE ADMITIDO POR EL PROMIED DEL
EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.P. 54452
CHACAPAMPA DEL DISTRITO DE PROGRESO – PROVINCIA DE GRAU – DEPARTAMENTO DE APURÍMAC".



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PROGRESO GRAU APURIMAC
"Capital Aurífera de Apurímac"
"El Cambio lo hacemos Juntos"

342



CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA N° 007-2022-MDP-GRAU-APU.

ELABORACIÓN DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES EN FASE ADMITIDO POR EL PROMIED DEL
EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.P. 54538
PALLCA PICOSAYHUAS DEL DISTRITO DE PROGRESO – PROVINCIA DE GRAU – DEPARTAMENTO DE
APURÍMAC".

De la cual se advierte que, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad se consideraron como similares lo siguiente:

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración del estudio definitivo a nivel de Expediente Técnico, por la contratación de servicios de consultoría en elaboración de expedientes técnicos y/o Elaboración de Proyectos de Inversión Pública en proyectos generales

En consecuencia, estos contratos adjuntos no acreditan con la experiencia solicitada como lo establecen las bases integradas

El postor a los factores de evaluación literal B METODOLOGIA DE PROPUESTA, el postor para la ejecución de la consultoría de obra no cumplió en desarrollar y acreditar de forma adecuada la Programación GANT y CPM y además no acredita y no desarrolla la Utilización de recursos y personal, donde se indique la estructura orgánica y funcional adoptada, funciones generales del personal asignado al proyecto.

Además, el comité precisa los siguiente:


RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) Cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) Precizando que no es función del comité de selección interpretar, tal como lo refiere la resolución:

RESOLUCION 1493-2012-TC-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones

expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...)"

Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertado sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...) Por el contrario, Al presentarse una **oferta profusa, difusa, confusa o incongruente**, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta **deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).

En tanto al existir incongruencias e incumplimiento de factores de evaluación respecto a la experiencia en la especialidad y metodología de propuesta por parte del postor "**C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L.**", el comité de selección de forma colegiada **NO DA POR CALIFICADO** su propuesta.



ING. ABRAHAM RETAMOZO ESPINOZA
Primer Miembro



ING. ROLY CONGACHI HUAMANI
Presidente



FELIPE HUANACO TORRES
Segundo Miembro