

## ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

## Adjudicación Simplificada N° 017-2024-EMAPE/CS - 1

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EJE VIAL Y AREA RECREATIVA DEL CIRCUITO DE PLAYAS, TRAMO PSJE MIRAMAR – CALLE PLAZA PRINCIPAL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2589320**

En la ciudad de Lima, del 23 al 31 de mayo del año 2024, en las instalaciones de la Sala de reuniones de la Gerencia de Logística, se reunieron los integrantes del comité de selección, encargados de la preparación, conducción y realización de la Adjudicación Simplificada N°017-2024-EMAPE/CS - 1, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EJE VIAL Y AREA RECREATIVA DEL CIRCUITO DE PLAYAS, TRAMO PSJE MIRAMAR – CALLE PLAZA PRINCIPAL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2589320**, a fin de efectuar la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

<b>Presidente</b>	JORGE ANTONIO LIMAYLLA LUNAREJO	Titular	X	<b>Dependencia:</b>	Gerencia de Logística
		Suplente			
<b>Primer Miembro</b>	PATRICIA PINTADO CABALLERO	Titular	X	<b>Dependencia:</b>	Gerencia de Estudio y Proyectos
		Suplente			
<b>Segundo Miembro</b>	KARINA GISELA CANALES TASAYCO	Titular	X	<b>Dependencia:</b>	Gerencia de Estudio y Proyectos
		Suplente			

El comité de selección, procede a revisar cada etapa la ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA de las ofertas presentadas.

**1. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

De acuerdo con el cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	2024-05-15 08:44:19.0
2	10068029941	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	2024-05-15 11:53:03.0
3	10081305302	FIGUEROA CAMACHO DANIEL CHRISTIAN	2024-05-17 14:59:47.0
4	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	2024-05-16 10:12:25.0
5	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-05-21 01:02:23.0
6	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	2024-05-09 11:49:54.0
7	20101988016	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	2024-05-13 10:16:26.0
8	20492390411	A & A PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - A & A PROYECTOS S.A.C.	2024-05-17 10:34:50.0
9	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-05-17 22:55:27.0
10	20522404331	PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-05-16 15:15:20.0
11	20536661086	CABA INGENIERIA & GEOTECNIA S.A	2024-05-20 09:20:33.0
12	20537162610	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-20 10:23:12.0

Comité de Selección

13	20538507661	TADEO JV S.A.C.	2024-05-15 21:33:36.0
14	20538812111	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	2024-05-13 12:38:25.0
15	20551736131	WASICHAY PERU S.A.C.	2024-05-09 09:09:09.0
16	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	2024-05-09 12:13:34.0
17	20602527124	CORPORACION BBS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION BBS S.A.C.	2024-05-10 22:14:06.0
18	20604659206	MIROVAL ASOCIADOS S.A.C.	2024-05-13 11:56:36.0
19	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	2024-05-09 07:04:47.0
20	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2024-05-13 21:52:52.0
21	20609419815	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	2024-05-10 15:32:00.0
22	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	2024-05-09 07:02:19.0
23	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	2024-05-18 18:35:56.0

## 2. DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

En el día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:

Entidad convocante :	EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE PEAJE DE LIMA S.A.
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-EMAPE/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION DENOMINADO ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EJE VIAL Y AREA RECREATIVA DEL CIRCUITO DE PLAYAS, TRAMO PSJE MIRAMAR ¿ CALLE PLAZA PRINCIPAL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA¿ CON CUI N°2589320

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION DENOMINADO ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EJE VIAL Y AREA RECREATIVA DEL CIRCUITO DE PLAYAS, TRAMO PSJE MIRAMAR ¿ CALLE PLAZA PRINCIPAL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA¿ CON CUI N°2589320			
20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	22/05/2024	00:03:01	Electronico
20605438424	INGENIERIA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	22/05/2024	02:20:01	Electronico
20492390411	A & A PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - A & A PROYECTOS S.A.C.	22/05/2024	16:44:02	Electronico
20609419815	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	22/05/2024	17:06:46	Electronico
20536661086	CABA INGENIERIA - CATALUNA INGENIEROS SAC	22/05/2024	20:35:45	Electronico
20101988016	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	22/05/2024	20:46:07	Electronico

A continuación, el comité de selección procede a evaluar los documentos de presentación obligatoria, documentos para la admisión de las ofertas, exigidos en las bases del presente procedimiento, y decide lo siguiente:

## 3. REVISION Y ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido, se verifica que las ofertas cumplan con la acreditación de la documentación solicitada en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección y de conformidad con lo establecido en el numeral 73.2 del Art. 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en consecuencia y contando con la opinión de los miembros del Comité de selección, el colegiado realizó la revisión de las ofertas presentadas concluyendo lo siguiente:



Comité de Selección

DESCRIPCION	POSTORES						
	GROUP ROMERO G Y M EIRL	INGENIERIA CONSTRUCCION OQR EIRL	A & A PROYECTOS SAC	CONSULTORIA HIROMU SAC	CONSORCIO INGENIERIA – CATALUÑA INGENIEROS SAC	CABA CATALUÑA	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Copia o reporte del RNP en la especialidad y categoría requerido según los TDR	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5).	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	Cumple	Cumple	No aplica
<b>RESULTADO</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>NO ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>

Handwritten signatures and a circular stamp are present on the right side of the page, below the table.

**DE LA SUBSANACION DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSULTORIA HIROMU SAC**

Con fecha 23 de mayo del 2024, el comité de selección, durante la revisión de los documentos del referido postor, observó que existe error en las siglas del procedimiento de selección, por lo que corresponde su subsanación, de acuerdo al Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 60.2, literal b) donde señala que son subsanables: **"La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante"**, es que se le otorga a dicho postor el plazo de un (1) día hábil para subsanar, a través del ACTA DE SUBSANACION DE OFERTAS

Dentro del plazo otorgado, el referido postor subsana dicha observación a través de la plataforma del SEACE, y se verifica que hubo corrección en las siglas, por lo que, dicha oferta se considera **ADMITIDA**.

**DE LA NO ADMISION DE OFERTAS:**

**INGENIERIA & CONSTRUCCION OQR EIRL:** De la revisión del documento solicitado en el numeral a.5) **"El postor debe adjuntar copia o reporte del RNP en la especialidad y categoría requerido según el literal a) del numeral 6.4 de los términos de referencia"**. Se verifica que el postor INGENIERIA & CONSTRUCCION OQR EIRL cuenta con especialidad en "Consultoría en obras viales, puertos y afines – categoría A", siendo lo solicitado en los Términos de referencia la categoría D. Por lo tanto, al no cumplir con la categoría solicitada, la propuesta es **NO ADMITIDA**.

Acto seguido, se procede con la calificación y evaluación de las ofertas **admitidas**:

**ETAPA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS:****DE LA CALIFICACIÓN**

Conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Art. 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases integradas. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

Antes de iniciar con el desarrollo de la etapa de calificación, el comité debe traer a colación lo señalado por el Tribunal de Contrataciones en reiteradas resoluciones: *"Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"*. En esa línea debemos revisar lo dispuesto por las bases integradas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Hecha las precisiones, el comité inicia con la revisión de las ofertas:

Nº	REQUISITO DE CALIFICACION	GROUP ROMERO G Y M EIRL	A & A PROYECTOS SAC	CONSULTORIA HIROMU SAC	CONSORCIO CABA INGENIERIA – CATALUÑA INGENIEROS SAC	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.
1	Calificaciones del personal clave	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento, estos requisitos de calificación se acredita para la suscripción del contrato				
2	Equipamiento estratégico					
3	Experiencia del postor en la especialidad – <b>Mínimo requerido S/ 956,331.00</b>	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE

**SOBRE LAS OFERTAS QUE NO CUMPLEN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION:****1. A & A PROYECTOS SAC**

Con relación a la EXPERIENCIA DEL POSTOR. El referido postor presenta las siguientes contrataciones:



Comité de Selección

- **CONTRATACION N°01:** "Elaboración del Estudio Definitivo de Ingeniería (EDI) – Proyecto: Mejoramiento de la infraestructura vial y peatonal del eje vial (...) y Av. 26 de noviembre – Distrito de San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa El Salvador". CUMPLE CON LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA SIMILARES INDICADAS EN LAS BASES INTEGRADAS. Presenta contrato como consorcio, por lo que corresponde el importe de **S/ 699,858.00**
- **CONTRATACION N°02:** "Elaboración del Expediente técnico para la obra: Mejoramiento de la geometría vial de la Av. Malecón Grau, tramo circuito de playas – calle Cruz y Avenida Defensores del Morro (Antes Av. Huaylas), tramo Av. Malecón Grau – Calle Kan Kun, distrito de Chorrillos, Lima, Lima, SNIP N°2386247", **NO SE CONSIDERA**, ya que dicha consultoría no se encuentra dentro de la definición de obras similares indicadas en las bases integradas.

En tal sentido, la EXPERIENCIA DEL POSTOR A & A PROYECTOS SAC, es de **S/ 699,858.00**, no alcanzando el mínimo requerido solicitado en las bases. Por lo tanto, dicha oferta se considera **DESCALIFICADA**.

2. **CONSORCIO CABA INGENIERIA – CATALUÑA INGENIEROS SAC**

Con relación a la EXPERIENCIA DEL POSTOR. El referido postor presenta las siguientes contrataciones:

- **CONTRATACION 01:** "Contratación del servicio de consultoría de obra Elaboración del Expediente Técnico del proyecto Mejoramiento del camino vecinal: MD-566 (...) en las localidades de La Joya, Chonta, Infierno y Bajo Tambopata (...)". **NO CUMPLE CON LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA SIMILARES INDICADAS EN LAS BASES INTEGRADAS**, ya que dicha consultoría no se encuentra dentro de la definición de obras similares indicadas en las bases integradas (se solicita "Estudios definitivos de obras viales urbanas") - **NO SE CONSIDERA**.
- **CONTRATACION N°02:** "Estudio definitivo del proyecto creación del puente vehicular interregional Pampas de las vías departamentales (...) Distritos de Saurama y Uranmarca, provincias de Vilcashuaman y Chincheros de Ayacucho y Apurímac". **NO CUMPLE CON LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA SIMILARES INDICADAS EN LAS BASES INTEGRADAS**, ya que dicha consultoría no se encuentra dentro de la definición de obras similares indicadas en las bases integradas (se solicita "creación de puente vehicular y peatonal") - **NO SE CONSIDERA**
- **CONTRATACION N°03:** "Estudio de Factibilidad para la construcción y mejoramiento de la cárretera central: Tramo: Autopista Puente Los Angeles – Ricardo Palma". **NO CUMPLE CON LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA SIMILARES INDICADAS EN LAS BASES INTEGRADAS**, ya que no corresponde a **Elaboración de Expediente Técnico y/o Estudios definitivos**. Por lo tanto, dicha contratación **NO SE CONSIDERA**.
- **CONTRATACION N°04:** "Estudio de Preinversión a nivel de factibilidad del Proyecto Rahabilitación y mejoramiento de la carretera Santa – Huallanca". **NO CUMPLE CON LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA SIMILARES INDICADAS EN LAS BASES INTEGRADAS**, ya que no corresponde a **Elaboración de Expediente Técnico y/o Estudios definitivos**. Por lo tanto, dicha contratación **NO SE CONSIDERA**.
- **CONTRATACION N°05:** "Estudio de Preinversión a nivel de perfil del proyecto Tramo Pascobamba – Piscobamba, provincia Mariscal Luzuriaga – Ancash, Ruta nacional PE-14C". **NO CUMPLE CON LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA SIMILARES INDICADAS EN LAS BASES INTEGRADAS**, ya que no corresponde a **Elaboración de Expediente Técnico y/o Estudios definitivos**. Por lo tanto, dicha contratación **NO SE CONSIDERA**.
- **CONTRATACION N°06:** "Servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico adicional de obra – Atención a puntos críticos por deslizamientos (...) Obra: mejoramiento Carretera Oyón – Ambo, Tramo I: Oyón". **NO CUMPLE CON LA FORMA DE ACREDITACIÓN**. Las bases indican que la forma de acreditación es a través de **contratos u órdenes de servicio y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato**; sin embargo, de la revisión

Comité de Selección

efectuada no se acompaña al contrato presentado, la respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato. Por lo tanto, dicha contratación **NO SE CONSIDERA**.

En tal sentido, el postor CONSORCIO CABA INGENIERIA – CATALUÑA INGENIEROS SAC, no alcanza el mínimo requerido solicitado en las bases al no haber acreditado ninguna EXPERIENCIA DEL POSTOR. Por lo tanto, dicha oferta se considera **DESCALIFICADA**.

Estando a los resultados expuestos, los postores CALIFICADOS que pasan a la Evaluación Técnica, son los siguientes:

POSTOR	GROUP ROMERO G Y M EIRL	CONSULTORIA HIROMU SAC	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.
ESTADO	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

**EVALUACIÓN TÉCNICA:**

Conforme a lo dispuesto en el Art. 51 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a la Evaluación técnica de aquellas ofertas que CALIFICAN, con la finalidad de determinar el puntaje que obtendrán los postores, según lo establecido en el capítulo IV de la sección específica de las bases, en ese sentido se tiene el siguiente resultado:

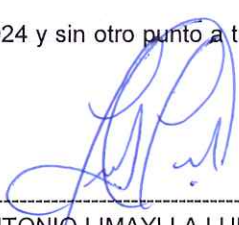
FACTOR DE EVALUACION	GROUP ROMERO G Y M EIRL	CONSULTORIA HIROMU SAC	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.
Experiencia del postor en la especialidad	85.00	85.00	85.00
Metodología propuesta	0.00	0.00	0.00
TOTAL PUNTAJE TECNICO	85.00	85.00	85.00

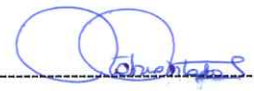
**Con relación a la METODOLOGIA PROPUESTA: PARA TODOS LOS POSTORES:**


De la revisión de la Metodología presentada, se ha podido verificar que los postores NO HAN CUMPLIDO CON DESARROLLAR EL CONTENIDO MÍNIMO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, CONFORME AL ALCANCE Y OBJETO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA.

En ese sentido, el comité dio por concluida los actos de ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION TECNICA de las ofertas presentadas, siendo que los postores que alcanzaron un puntaje mínimo de 80 puntos en la Evaluación Técnica, pasaran a la respectiva Evaluación Económica.

Siendo las 17:00 horas del 31 de mayo del 2024 y sin otro punto a tratar, el comité de selección firma la presente Acta en señal de conformidad.

  
JORGE ANTONIO LIMAYLLA LUNAREJO  
Presidente

  
PATRICIA PINTADO CABALLERO  
Primer Miembro

  
KARINA GISELA CANALES TASAYCO  
Segundo Miembro