

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 85-2023-
GRH/CS-1**

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA:
"MEJORAMIENTO Y CONSTRUCCION DE LAS VIAS VEHICULARES Y PEATONALES EN LA AV. LOS OLIVOS,
JR. JUAN VELASCO ALVARADO, CAYHUAYNA BAJA, DISTRITO DE PILLCO MARCA - HUANUCO - HUANUCO"

1	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL																																																																																										
	En, la ciudad Huánuco, a los 19 días del mes de octubre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 RECONFORMACION DEL COMITE SELECCION N° 0217-2023-GRH/GRA , de fecha 13 de setiembre del 2023 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 85-2023-GRH/GRI-1 , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y CONSTRUCCION DE LAS VIAS VEHICULARES Y PEATONALES EN LA AV. LOS OLIVOS, JR. JUAN VELASCO ALVARADO, CAYHUAYNA BAJA, DISTRITO DE PILLCO MARCA - HUANUCO - HUANUCO" , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS .																																																																																										
2	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN																																																																																										
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																																																																																										
	PRESIDENTE (TITULAR)	ING. JOEL ABIGAEL BEDON VASQUEZ	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN																																																																																							
	PRIMERO MIEMBRO (TITULAR)	ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN																																																																																							
	SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)	LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNANDEZ COTRINA	DEPENDENCIA:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO																																																																																							
3	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES																																																																																										
	De acuerdo con el cronograma establecido en la ficha de selección del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:																																																																																										
	<table><tr><th>Nro.</th><th>Tipo proveedor</th><th>RUC/Código</th><th>Nombre o Razón Social</th><th>Fecha de registro en el procedimiento</th><th>Estado</th></tr><tr><td>1</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10020386997</td><td>VARGAS MAMANI HUGO JAVIER</td><td>22/08/2023</td><td>Válido</td></tr><tr><td>2</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10094504959</td><td>ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO</td><td>23/08/2023</td><td>Válido</td></tr><tr><td>3</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10101785101</td><td>BONILLA SOSA WILDER EFRAIN</td><td>28/08/2023</td><td>Válido</td></tr><tr><td>4</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10180928672</td><td>VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX</td><td>26/08/2023</td><td>Válido</td></tr><tr><td>5</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10200835137</td><td>MARTINEZ MARTINEZ DARIO</td><td>28/08/2023</td><td>Válido</td></tr><tr><td>6</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10215538970</td><td>PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX</td><td>28/08/2023</td><td>Válido</td></tr><tr><td>7</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10224118100</td><td>ROJAS NAUPAY PERCY</td><td>26/08/2023</td><td>Válido</td></tr><tr><td>8</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10225171403</td><td>BASUALDO GARCIA ELIAS</td><td>25/08/2023</td><td>Válido</td></tr><tr><td>9</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10227026150</td><td>FLORES VALVERDE JOSE LUIS</td><td>22/08/2023</td><td>Válido</td></tr><tr><td>10</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10282751921</td><td>GOMEZ PALOMINO ROLANDO</td><td>25/08/2023</td><td>Válido</td></tr><tr><td>11</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10329441852</td><td>MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR</td><td>22/08/2023</td><td>Válido</td></tr><tr><td>12</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10401015634</td><td>GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO</td><td>26/08/2023</td><td>Válido</td></tr><tr><td>13</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10406158611</td><td>MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES</td><td>22/08/2023</td><td>Válido</td></tr><tr><td>14</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10407168220</td><td>CABRERA TRUJILLO CESAR AUGUSTO</td><td>28/08/2023</td><td>Válido</td></tr></table>	Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	22/08/2023	Válido	2	Proveedor con RUC	10094504959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	23/08/2023	Válido	3	Proveedor con RUC	10101785101	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	28/08/2023	Válido	4	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	26/08/2023	Válido	5	Proveedor con RUC	10200835137	MARTINEZ MARTINEZ DARIO	28/08/2023	Válido	6	Proveedor con RUC	10215538970	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	28/08/2023	Válido	7	Proveedor con RUC	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY	26/08/2023	Válido	8	Proveedor con RUC	10225171403	BASUALDO GARCIA ELIAS	25/08/2023	Válido	9	Proveedor con RUC	10227026150	FLORES VALVERDE JOSE LUIS	22/08/2023	Válido	10	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	25/08/2023	Válido	11	Proveedor con RUC	10329441852	MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR	22/08/2023	Válido	12	Proveedor con RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	26/08/2023	Válido	13	Proveedor con RUC	10406158611	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	22/08/2023	Válido	14	Proveedor con RUC	10407168220	CABRERA TRUJILLO CESAR AUGUSTO	28/08/2023	Válido
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado																																																																																						
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	22/08/2023	Válido																																																																																						
2	Proveedor con RUC	10094504959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	23/08/2023	Válido																																																																																						
3	Proveedor con RUC	10101785101	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	28/08/2023	Válido																																																																																						
4	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	26/08/2023	Válido																																																																																						
5	Proveedor con RUC	10200835137	MARTINEZ MARTINEZ DARIO	28/08/2023	Válido																																																																																						
6	Proveedor con RUC	10215538970	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	28/08/2023	Válido																																																																																						
7	Proveedor con RUC	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY	26/08/2023	Válido																																																																																						
8	Proveedor con RUC	10225171403	BASUALDO GARCIA ELIAS	25/08/2023	Válido																																																																																						
9	Proveedor con RUC	10227026150	FLORES VALVERDE JOSE LUIS	22/08/2023	Válido																																																																																						
10	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	25/08/2023	Válido																																																																																						
11	Proveedor con RUC	10329441852	MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR	22/08/2023	Válido																																																																																						
12	Proveedor con RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	26/08/2023	Válido																																																																																						
13	Proveedor con RUC	10406158611	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	22/08/2023	Válido																																																																																						
14	Proveedor con RUC	10407168220	CABRERA TRUJILLO CESAR AUGUSTO	28/08/2023	Válido																																																																																						

15	Proveedor con RUC	10435786036	CHUSPE BAZALAR CESAR AUGUSTO	23/08/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	10470573436	ÑAUPA TELLO WILSON DITER	28/08/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	22/08/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	26/08/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20571170958	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TOPCONSA E.I.R.L.	28/08/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	23/08/2023	Válido
21	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/08/2023	Válido

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razon Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10094504959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	29/08/2023	19:56:01	10094504959	29/08/2023	22:54:39	Enviado	Valido
2	10225171403	CONSORCIO PILLCO ROJAS	29/08/2023	19:59:39	10225171403	29/08/2023	20:03:23	Enviado	Valido
3	10224118100	NAUPAY PERCY	29/08/2023	19:52:15	10224118100	29/08/2023	19:52:51	Enviado	Valido
4	10215538970	consorcio supervisor los olivos	29/08/2023	22:07:48	10215538970	29/08/2023	22:09:33	Enviado	Valido

5 APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)

Se procede con la apertura de las ofertas técnicas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

	POSTOR	ADMISION DE OFERTA						RESULTADO
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	
1	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda Admitido

2	CONSORCIO PILLCO	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda Admitido
3	ROJAS NAUPAY PERCY	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda Admitido
4	CONSORCIO SUPERVISOR LOS OLIVOS	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	NO Cumple / NO validado	El postor, NO habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda NO Admitido

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	CONSORCIO SUPERVISOR LOS OLIVOS	<p>De la revisión de los documentos presentados por el postor CONSORCIO SUPERVISOR LOS OLIVOS, en el ANEXO N° 05 PROMESA FORMAL DEL CONSORCIO, Se dirige a nombre de una entidad diferente.</p> <p>Por lo fundamentado, el comité de selección NO ADMITE, la propuesta presentada por el postor.</p>

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

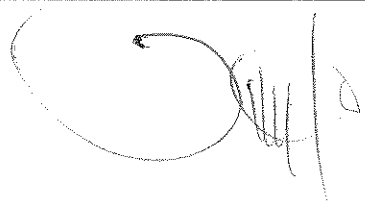
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

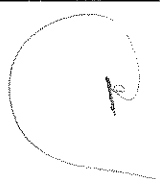
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem (s) a los que postula
1	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	Ítem único
2	CONSORCIO PILLCO	Ítem único
3	ROJAS NAUPAY PERCY	Ítem único

6 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

6.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO
	A. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>De revisada la propuesta presentada por el postor, en la experiencia del postor en la especialidad, NO cumple con la acreditación del valor referencial exigidos en los requisitos de calificación., por los siguientes considerandos:</p> <p>CONTRATO N° 03: mejoramiento de pistas, veredas y redes de agua potable y alcantarillado, no se considera servicio de consultoría de obra similar.</p> <p>contrato 04: mejoramiento de pistas, veredas y redes de agua potable y alcantarillado, no se considera servicio de consultoría de obra similar.</p> <p>contrato 05: de la cláusula cuarta, se advierte que los consorciados se obligaron a la ejecución y administración de la obra, en ningún extremo los consorciados se obligan a la supervisión de la obra.</p>





CONTRATO N° 06: presenta un contrato privado, fuera del marco de la ley de contrataciones del estado (para acreditar tal experiencia se deberá adjuntar: copia del contrato de consultoría; copia de documento emitido por el contratante donde se consigne, nombre del contratista, ruc, ubicación de la obra, descripción de los trabajos efectuados, fecha de inicio y culminación, monto contratado, presupuesto de obra según expediente técnico; copia del documento que aprueba el expediente técnico emitido por autoridad competente, copia del presupuesto de obra del expediente técnico, copia de los comprobantes de pago emitidos por el proveedor.

CONTRATO N° 07: presenta un contrato privado, fuera del marco de la ley de contrataciones del estado (para acreditar tal experiencia se deberá adjuntar: copia del contrato de consultoría; copia de documento emitido por el contratante donde se consigne, nombre del contratista, ruc, ubicación de la obra, descripción de los trabajos efectuados, fecha de inicio y culminación, monto contratado, presupuesto de obra según expediente técnico; copia del documento que aprueba el expediente técnico emitido por autoridad competente, copia del presupuesto de obra del expediente técnico, copia de los comprobantes de pago emitidos por el proveedor.

CONTRATO N° 08: presenta un contrato privado, fuera del marco de la ley de contrataciones del estado (para acreditar tal experiencia se deberá adjuntar: copia del contrato de consultoría; copia de documento emitido por el contratante donde se consigne, nombre del contratista, ruc, ubicación de la obra, descripción de los trabajos efectuados, fecha de inicio y culminación, monto contratado, presupuesto de obra según expediente técnico; copia del documento que aprueba el expediente técnico emitido por autoridad competente, copia del presupuesto de obra del expediente técnico, copia de los comprobantes de pago emitidos por el proveedor.

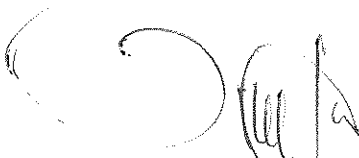


CONTRATO N° 10: creación del puente, no se considera servicio de consultoría de obra similar.

De lo fundamentado, el comité de selección solo acredita **S/ 333,015.62.**

Por lo expuesto, se **DESCALIFICA** la propuesta presentada por el postor.

RESULTADO FINAL		DESCALIFICA
6.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PILLCO
	A. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO FINAL		CALIFICADO
6.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ROJAS NAUPAY PERCY
	A. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE

		B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
		B.2 EXPERIENCIA DELPERSONAL CLAVE		
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
		RESULTADO FINAL	CALIFICA	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO PILLCO	Ítem Único	
	2	ROJAS NAUPAY PERCY	Ítem Único	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		Acto seguido el comité de selección, realiza la evolución de la oferta según los factores de evolución establecidos en las bases integradas en concordancia a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. Detallados en el siguiente numeral.		
10	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO PILLCO	PUNTAJES
	FACTORES			
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad, supera el monto facturado acumulado requerido en las bases integradas, por lo que, Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad.	80 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	El postor, no cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las bases integradas: No describe de manera sustentada la metodología propuesta, respecto al plan de trabajo: En el numeral 1.4 del plan de trabajo, programación gannt, detalla un plazo de 150 días calendario para el control físico de la obra en el servicio de supervisión, el cual difiere del plazo ofertado en el anexo 04 el cual es de 180 días calendario, por lo tanto, la metodología no guarda relación con el plazo ofertado. Por lo tanto, el postor alcanza el puntaje mínimo de 80.00 puntos para pasar a la siguiente etapa del procedimiento de selección.	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			80 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		ROJAS NAUPAY PERCY	PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad, supera el monto facturado acumulado requerido en las bases integradas, por lo que, Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad.	80 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	El postor, no cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las bases integradas: No describe de manera sustentada la metodología propuesta, respecto al plan de trabajo:	00 puntos

			Programación gantt, detalla un plazo de 180 días calendario para la contratación de servicio de consultoría para la supervisión de obra:" mejoramiento y construcción de las vías vehiculares y peatonales en la av. los olivos, jr. Juan Velasco Alvarado, Cayhuayna Baja, distrito de Pillco Marca - Huanuco - Huanuco". el cual difiere del plazo ofertado en el anexo 04 el cual es de 210 días calendario, por lo tanto, la metodología no guarda relación con el plazo ofertado. asimismo, revisada la programación corresponde a la ejecución de la obra, no corresponde a la programación a las actividades propias de la supervisión. Por lo tanto, el postor alcanza el puntaje mínimo de 80.00 puntos para pasar a la siguiente etapa del procedimiento de selección.	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA				
11	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	CONSORCIO PILLCO	80	
	2	ROJAS NAUPAY PERCY	80	
12	ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado. Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 12:10 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.				
				
ING. JOEL ABIGAEL BEDON VASQUEZ Presidente del Comité de Selección				
				
ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ Primer Miembro			LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNANDEZ COTRINA Segundo Miembro	