

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 41 – 2024 – MPSC – PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO
DE TRANSITABILIDAD VIAL DE LOS JIRONES PIURA, ICA Y AMAZONAS Y PASAJES
ABANCAY, CAJAMARCA Y VERSALLES - JUNTA VECINAL N° 07, DISTRITO DE
HUAMACHUCO, PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION - LA LIBERTAD” – II ETAPA con
CUI N° 2321809**

En la ciudad de Huamachuco, oficina de la Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano y Rural de la MPSC, siendo las 16:00 del día 07 de noviembre del 2024, reunidos a solicitud del Ing. **Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio**, con **DNI: 18198038** Gerente de la Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano y Rural, presidente del comité de selección, quien citó al Ing. **Augusto Ruiz Alcalde**, con **DNI: 40496256** Jefe de la Unidad de Supervisión y Liquidación de Obra de la MPSC Primer Miembro Titular y a la Mg. **Judith Irene Araujo Araujo**, con **DNI: 42027520**, Sub Gerente de Logística de la MPSC Segundo Miembro Titular, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 382-2024-MPSC, de fecha 06 de setiembre del 2024, con la finalidad de llevar a cabo la revisión, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección indicado líneas arriba, procediéndose de la siguiente manera:

I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

Se deja constancia que, conforme a la Ley de Contrataciones del Estado, vigente, en el presente procedimiento de selección se ha realizado la convocatoria en la fecha establecida mediante el portal del SEACE, verificándose a continuación el registro electrónico de participantes de acuerdo al siguiente detalle:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Estado |
|------|-------------|---|--------|
| 1 | 10096036502 | LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN | Válido |
| 2 | 10097300432 | CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL | Válido |
| 3 | 20136318323 | SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA | Válido |
| 4 | 20274419637 | J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA. | Válido |
| 5 | 20322446374 | CONIESA E.I.R.L. | Válido |
| 6 | 20440178147 | ACOSTA COMBUSTIBLES S.A.C. - ACOSAC | Válido |
| 7 | 20440253530 | AGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | Válido |
| 8 | 20448697569 | DAFABRE INGENIEROS S.A.C. | Válido |
| 9 | 20453695957 | ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L. | Válido |
| 10 | 20477435590 | VIRGEN INMACULADA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | Válido |
| 11 | 20477728856 | EDIR S.A.C | Válido |
| 12 | 20481011273 | SAN BERNARDO CARGO S.A.C. | Válido |
| 13 | 20481456712 | GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | Válido |
| 14 | 20481516804 | ELJY S.A.C. | Válido |
| 15 | 20481561265 | CRES PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | Válido |

| | | | |
|----|-------------|--|-----------|
| 16 | 20482123521 | CORPORACION HUAYLILLAS EIRL | Válido |
| 17 | 20482144790 | MULTISERVICIOS GENERALES YARI S.A.C. | Válido |
| 18 | 20482164715 | CONEMAQ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C | Válido |
| 19 | 20482188061 | INVERSIONES FM SAC | Válido |
| 20 | 20482660704 | CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C. | Válido |
| 21 | 20482827684 | EMPRESA CONSTRUCTORA PAREDES S.A.C. | Válido |
| 22 | 20487650766 | LIXANT S.R.L. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES | Válido |
| 23 | 20487980049 | MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L. | Válido |
| 24 | 20494986320 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | Válido |
| 25 | 20496188595 | CONCEL S.A.C | Válido |
| 26 | 20508274701 | PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L. | Válido |
| 27 | 20539790171 | WILITOR S.A.C | Válido |
| 28 | 20539992393 | CONSTRUCTORA POFUSA S.A.C. | Válido |
| 29 | 20557084364 | URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Válido |
| 30 | 20559544028 | MULTISERVICIOS E INVERSIONES ASIS S.A.C. | Válido |
| 31 | 20559561976 | GRUPO ERFOLGREICH S.A.C. | Válido |
| 32 | 20559840859 | CORPORACION AVIEZRI & TALSHAJAR S.A.C. | Válido |
| 33 | 20600016491 | SERVICIOS GENERALES VESAFI S.A.C. | Válido |
| 34 | 20600246802 | GENERAL HYDRAULIC COMPANY | No válido |
| 35 | 20600364511 | CORPORACIÓN JAROCA S.A.C. | Válido |
| 36 | 20600645511 | CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L | Válido |
| 37 | 20601270502 | REY DAVID CONSTRUCTORES S.A.C. | Válido |
| 38 | 20601299799 | DE HONG E.I.R.L. | Válido |
| 39 | 20602669271 | FLAIZA CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Válido |
| 40 | 20603089236 | GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Válido |
| 41 | 20603425104 | TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C. | Válido |
| 42 | 20603831498 | CONSULTORES & CONSTRUCTORES NARRO'S S.A.C. | Válido |
| 43 | 20603943075 | BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L. | Válido |
| 44 | 20604152632 | GRUPO CONSTRUCTOR MAUQUI S.A.C. | Válido |
| 45 | 20604174601 | GRUPO SIERRA NORTE S.A.C. | Válido |
| 46 | 20606173599 | CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Válido |
| 47 | 20606470526 | CORPORACION GUGGI E.I.R.L | Válido |

| | | | |
|----|-------------|---|--------|
| 48 | 20609554763 | CORPORACION ROPOGA S.A.C. | Válido |
| 49 | 20609568454 | RELIC PERU INGENIERIA Y CONSULTORIA S.A.C | Válido |
| 50 | 20610184155 | KELVIN GROUP S.A.C. | Válido |
| 51 | 20610658823 | CORPORATION JDIROCA S.A.C. | Válido |

Acto seguido, se evidencia que, de los 50 participantes con registro válido inscritos, se han presentado 09 postores, de manera electrónica en la plataforma SEACE, según el cronograma establecido para el presente procedimiento, los cuales se detalla a continuación:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Forma de presentación/R UC | CONFORMAN CONSORCIO |
|------|-------------|---------------------------------------|----------------------------|--|
| 1 | 20482164715 | CONEMAQ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | INDIVIDUAL | |
| 2 | 20539790171 | CONSORCIO DJ | 20539790171 | WILITOR S.A.C. |
| | | | 20610658823 | CORPORATION JDIROCA S.A.C. |
| 3 | 20609554763 | CONSORCIO IAN | 20609554763 | CORPORACION ROPOGA S.A.C. |
| | | | 20482827684 | EMPRESA CONSTRUCTORA PAREDES S.A.C. |
| 4 | 20322446374 | CONSORCIO CONIESA | 20322446374 | CONIESA E.I.R.L. |
| | | | 20611585358 | JMCONIESA E.I.R.L. |
| 5 | 20482123521 | CONSORCIO MICHELIN | 20482123521 | CORPORACION HUAYLILLAS E.I.R.L. |
| | | | 20482660704 | CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C. |
| 6 | 20559561976 | CONSORCIO TIWI | 20559561976 | GRUPO ERFOLGREICH S.A.C. |
| | | | 20445671135 | CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L. |
| 7 | 20604152632 | CONSORCIO SAN PATRICIO | 20604328269 | INVERSIONES GENERALES DYMAZ S.A.C. |
| | | | 20604152632 | GRUPO CONSTRUCTOR MAUQUI S.A.C. |
| 8 | 20602669271 | CONSORCIO AMISTAD | 20602669271 | FLAIZA CONSULTING S.A.C. |
| | | | 20488058411 | COAR INGENIEROS S.A.C. |
| 9 | 20606470526 | CONSORCIO ISRAEL | 20482663045 | IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L. |
| | | | 20606470526 | CORPORACION GUGGI E.I.R.L. |

A continuación, se procede a la verificación de los documentos presentados, según el orden del cuadro anterior:

II. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Seguidamente el Comité de Selección, procede a la apertura electrónica de las ofertas, de tal manera verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones del requerimiento, detallados en la sección específica

de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Obteniéndose el siguiente resultado:

1. CONEMAQ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, y capítulo III de las mismas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, se considera oferta **ADMITIDA**.

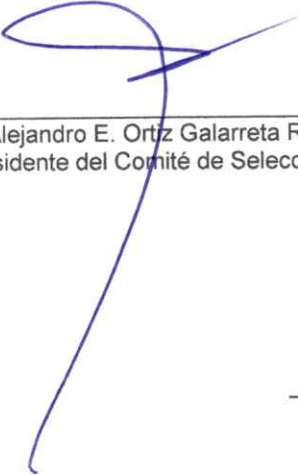
2. CONSORCIO DJ

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, y capítulo III de las mismas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, se considera oferta **ADMITIDA**.

3. CONSORCIO IAN

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, y capítulo III de las mismas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, se considera oferta **ADMITIDA**.

Siendo las 17:10 del mismo día, el comité de selección por unanimidad acuerda postergar la etapa de admisión, evaluación de ofertas, calificación y otorgamiento de la buena pro, por lo que se coordinará la postergación en el sistema SEACE, se suscribe la presente acta en señal de conformidad.



Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio
Presidente del Comité de Selección



Ing. Augusto Ruiz Alcalde
Primer Miembro Titular



Mg. Judith Hene Araujo Araujo
Segundo Miembro Titular

**CONTINUACIÓN DEL ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 41 – 2024 – MPSC – PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO
DE TRANSITABILIDAD VIAL DE LOS JIRONES PIURA, ICA Y AMAZONAS Y PASAJES
ABANCAY, CAJAMARCA Y VERSALLES - JUNTA VECINAL N° 07, DISTRITO DE
HUAMACHUCO, PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION - LA LIBERTAD” – II ETAPA con
CUI N° 2321809**

En la ciudad de Huamachuco, oficina de la Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano y Rural de la MPSC, siendo las 11:00 del día 08 de noviembre del 2024, reunidos a solicitud del Ing. **Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio**, con **DNI: 18198038** Gerente de la Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano y Rural, presidente del comité de selección, quien citó al Ing. **Augusto Ruiz Alcalde**, con **DNI: 40496256** Jefe de la Unidad de Supervisión y Liquidación de Obra de la MPSC Primer Miembro Titular y a la Mg. **Judith Irene Araujo Araujo**, con **DNI: 42027520**, Sub Gerente de Logística de la MPSC Segundo Miembro Titular, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 382-2024-MPSC, de fecha 06 de setiembre del 2024, con la finalidad de llevar a cabo la revisión, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección indicado líneas arriba, procediéndose de la siguiente manera:

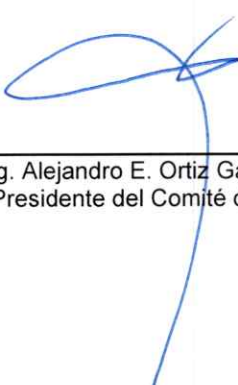
4. CONSORCIO CONIESA

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que la oferta del postor adolece la legalización de firmas del **Anexo N° 5**, promesa de consorcio, lo cual se considera que es subsanable al no alterar el contenido esencial de la oferta, por lo que, en estricto cumplimiento del literal c) del numeral 60.2 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, **se le notifica mediante la presente**, para que subsane esta omisión, dándole 1 (un) día hábil para dicho fin, por lo que dependerá de dicha subsanación la admisión o no de su oferta.

Siendo las 11:10 del mismo día, el comité de selección por unanimidad acuerda postergar la etapa de admisión, hasta la verificación de la subsanación otorgada, por lo que se coordinará las postergaciones en el sistema SEACE, se suscribe la presente acta en señal de conformidad.



Ing. Augusto Ruiz Alcalde
Primer Miembro Titular



Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio
Presidente del Comité de Selección



Mg. Judith Irene Araujo Araujo
Segundo Miembro Titular

CONTINUACIÓN DEL ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 41 – 2024 – MPSC – PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO
DE TRANSITABILIDAD VIAL DE LOS JIRONES PIURA, ICA Y AMAZONAS Y PASAJES
ABANCAY, CAJAMARCA Y VERSALLES - JUNTA VECINAL N° 07, DISTRITO DE
HUAMACHUCO, PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION - LA LIBERTAD” – II ETAPA con
CUI N° 2321809

En la ciudad de Huamachuco, oficina de la Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano y Rural de la MPSC, siendo las 15:00 del día 12 de noviembre del 2024, reunidos a solicitud del Ing. **Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio**, con **DNI: 18198038** Gerente de la Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano y Rural, presidente del comité de selección, quien citó al Ing. **Augusto Ruiz Alcalde**, con **DNI: 40496256** Jefe de la Unidad de Supervisión y Liquidación de Obra de la MPSC Primer Miembro Titular y a la Mg. **Judith Irene Araujo Araujo**, con **DNI: 42027520**, Sub Gerente de Logística de la MPSC Segundo Miembro Titular, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 382-2024-MPSC, de fecha 06 de setiembre del 2024, con la finalidad de llevar continuar con la revisión, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección indicado líneas arriba, procediéndose de la siguiente manera:

4. CONSORCIO CONIESA

De la verificación de la plataforma del SEACE, se evidencia que el postor no ha subsanado su oferta, por lo que de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que la oferta del postor no cumple con la legalización de firmas del **Anexo N° 5**, promesa de consorcio, por lo que se considera oferta **NO ADMITIDA**

| | |
|------------------------|--|
| Entidad convocante | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANCHEZ CARRION - HUAMACHUCO |
| Nomenclatura | AS-SM-41-2024-MPSC-1 |
| Nro. de convocatoria | 1 |
| Objeto de contratación | Obra |
| Descripción del objeto | EJECUCION DE LA OBRA:MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL DE LOS JIRONES PIURA, ICA Y AMAZONAS Y PASAJES ABANCAY, CAJAMARCA Y VERSALLES - JUNTA VECINAL N 07, DISTRITO DE HUAMACHUCO, PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION - LA LIBERTAD II ETAPA |
| Número de Contratación | MPDSC-H-2024-723 |

Datos del postor

| | |
|-----------------------|-------------------|
| RUC / Código | 20322446374 |
| Consortio | Si |
| Nombre o razón social | CONSORCIO CONIESA |

Solicitud de Subsanación

| | |
|-----------------------|---|
| Acta de Observación |  (286862 KB) |
| Días para Subsanar | 1 |
| Fecha de Notificación | 08/11/2024 |
| Estado Solicitud | Publicado |
| Subsanado | No |
| Item(s) | |

5. CONSORCIO MICHELIN

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, y capítulo III de las mismas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, se considera oferta **ADMITIDA**.

6. CONSORCIO TIWI

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, y capítulo III de las mismas, se concluyó que dicha oferta no cumple correctamente con lo solicitado, ya que el Anexo N° 6 presenta un error que no es de carácter subsanable de acuerdo al Art. 60 del RLCE, por lo tanto, se considera oferta **NO ADMITIDA**.

| | | |
|-----|---------------------------------|-------------------|
| 1 | Total costo directo (A) | 1,261,655.41 |
| 2 | Gastos generales | 6,308.28 |
| 2.1 | Gastos fijos | 82,007.60 |
| 2.2 | Gastos variables | 88,315.88 |
| | Total gastos generales (B) | 25,233.11 |
| 3 | Utilidad (C) | 1,375,204.43 |
| | SUBTOTAL (A+B+C) | 247,536.80 |
| 4 | IGV | 1,622,741.23 |
| 5 | Monto total de la oferta | |

7. CONSORCIO SAN PATRICIO

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, y capítulo III de las mismas, se concluyó que dicha oferta no cumple correctamente con lo solicitado, ya que en la oferta económica Anexo N° 6, presenta errores que no serían materia de subsanación, según el Art. 60 del RLCE, esto es en las partidas 01.05.01, que al hacer la sumatoria no corresponde a la indicada por el postor, (sumatoria del postor = **4,417.92**, sumatoria realizada por el comité = **817.92**), de igual manera en la partida 01.05.02 el cálculo por lo tanto, se considera oferta **NO ADMITIDA**.

| | | | | | |
|-------------|---|---|------|--------|----------|
| 01.05.01 | PLAN DE MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS Y LIQUIDOS | | | | 4,417.92 |
| 01.05.01.01 | IMPLEMENTACION DE CILINDROS PROVISIONALES PARA ALMACENAR RESIDUOS | u | 3.00 | 266.25 | 798.75 |
| 01.05.01.02 | TRASLADO DE RESIDUOS SOLIDOS | u | 3.00 | 6.39 | 19.17 |

8. CONSORCIO AMISTAD

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, y capítulo III de las mismas, se concluyó que dicha oferta no cumple correctamente con lo solicitado, tomando en cuenta que es responsabilidad del postor subir su oferta, debiendo asegurarse que su archivo se pueda descargar y su contenido sea legible, pues el **Anexo N° 6**, es ilegible, por lo tanto, tomando en cuenta además lo indicado en la **Resolución N° 1950-2019-TCE-S2**, así como la **Resolución N° 2178-2019-TCE-S2**.

De igual manera, en el **Anexo N° 5**, se precisan las responsabilidades esenciales que repercuten en la ejecución de la obra solamente para el consorciado FLAIZA CONSULTING S.A.C., como por ejemplo entre otras **"Responsable de toda clase de accidentes que puedan presentarse durante y después y de la ejecución de la obra, por ello es responsable de mantener vigente los seguros SCTR de los profesionales y técnicos"** mientras que el consorciado **COAR INGENIEROS S.A.C.**, pese a que se indica que tiene la obligación de ejecución y administración de la obra, solo complementaria con su experiencia, más no asumiendo responsabilidades que se darían en la ejecución de la obra, por lo expuesto, se considera oferta **NO ADMITIDA**.

Presupuesto ilegible: Anexo N° 6

1

Total Costo Directo (A)

S/ 1,285,237.78

Promesa de consorcio: Anexo N° 5

En primer término, cabe traer a colación lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, corresponde traer a colación lo indicado en numeral 2.2.1.1 del Capítulo II – Documentos para la Admisión de la Oferta, de las bases estandarizadas y ahora integradas, lo cual se muestra a continuación:

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

- f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

(...)

Importante

- El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite.
- El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta se presentan para el perfeccionamiento del contrato.

El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Como se puede apreciar, las bases estandarizadas, acorde con las bases integradas, han establecido que, en caso de presentación de ofertas en consorcio, se debe presentar el anexo N° 5, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.

En esa línea, en el literal d) del 1. "Contenido mínimo de la promesa de consorcio" recogido en el numeral 7.4.2. de la Directiva N°005-2019-OSCE-CD, se establece lo siguiente: "En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y **ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.**" (El énfasis y resaltado es agregado).

Ahora bien, según lo dispuesto en la citada directiva de consorcios, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo precisar dichas obligaciones de cada integrante.

Por lo que, para la admisión de la oferta, el postor, al ser un consorcio, debe presentarse el Anexo N° 5 – Promesa de consorcio, donde se precise, entre otros, las obligaciones de cada uno de los integrantes (teniendo en cuenta que todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación).

En ese orden, es necesario revisar un extracto de la promesa de consorcio aportada por el postor, como a continuación se aprecia:

1. OBLIGACIONES DE **FLAIZA CONSULTING S.A.C**

[45%]

- Ejecución y Administración de la Obra.
- Liquidación de obra, hasta su conformidad.
- Logística, Financiamiento y garantías correspondientes para el presente proceso.
- Elaboración y Presentación de Oferta en su Integridad del Presente Proceso.
- Responsable de la acreditación del Plantel profesional y equipamiento estratégico.
- Responsable de la recopilación, revisión, autenticidad y presentación de los curriculums, certificados, constancias u otros documentos que acredite la experiencia de todos los profesionales y técnicos solicitados para la ejecución de la obra.
- Responsable de los documentos (boleto de venta, factura, compromiso de alquiler, compromiso de venta u otro documento) que acredite la responsabilidad del equipamiento estratégico solicitado para la ejecución de la obra.
- Responsable de los documentos que se acrediten en la suscripción del contrato, de resultar ganador de la buena pro.
- Responsable de contar con la participación de todos los profesionales, personal clave, personal no clave y técnico solicitados para la ejecución de la obra.
- Responsable del cambio, sustitución y reemplazo de los profesionales y técnicos propuestos, así como de la autenticidad de estos documentos que se presentaron para acreditar la experiencia de los profesionales y técnicos a cambiar.
- Asume su responsabilidad de acuerdo a los párrafos señalados, lo cual se encuentra dentro del marco del Artículo 258 del Reglamento de la ley de contrataciones – Ley N°30225, por lo que le corresponderá la carga de la prueba de la individualización de las responsabilidades.
- Responsable de la presentación y tramitación de cartas fianzas, línea de crédito o cartas de garantía y su renovación de manera oportuna, siendo igualmente responsable de la recepción, recopilación, elaboración, revisión, veracidad y autenticidad y presentación de los documentos que se tramitan para su obtención, la cual deberá ser tramitada de acuerdo a las formalidades descritas en las normas de contrataciones con el estado.
- Responsable de toda clase de accidentes que puedan presentarse durante y después y de la ejecución de la obra, por ello es responsable de mantener vigente los seguros SCTR de los profesionales y técnicos.
- Responsable de la obtención de los seguros de vida, contra todo riesgo y otros necesarios a favor de los profesionales y técnicos para desarrollar a cabalidad la ejecución de la obra, así como de la autenticidad de estos documentos.
- Acreditación de experiencia de Obras en La Especialidad para el presente Proceso.
- Es responsable de la veracidad de la documentación que proporcione para acreditar su experiencia en ejecución de obras similares para participación en el proceso de selección.

2. OBLIGACIONES DE **COAR INGENIEROS S.A.C**

[55%]

- Ejecución y Administración de la Obra.
- Liquidación de obra, hasta su conformidad.
- Acreditación de experiencia de Obras en La Especialidad para el presente Proceso.
- Es responsable de la veracidad de la documentación que proporcione para acreditar su experiencia en ejecución de obras similares para participación en el proceso de selección.

TOTAL OBLIGACIONES

100%

9. CONSORCIO ISRAEL

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, y capítulo III de las mismas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, se considera oferta **ADMITIDA**.

Habiéndose realizado la admisión de ofertas, se tendría, en resumen, lo siguiente:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL | ESTADO DE LA OFERTA |
|----|---------------------------------------|---------------------|
| 1 | CONEMAQ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | ADMITIDA |
| 2 | CONSORCIO DJ | ADMITIDA |
| 3 | CONSORCIO IAN | ADMITIDA |
| 4 | CONSORCIO CONIESA | NO ADMITIDA |
| 5 | CONSORCIO MICHELIN | ADMITIDA |
| 6 | CONSORCIO TIWI | NO ADMITIDA |
| 7 | CONSORCIO SAN PATRICIO | NO ADMITIDA |
| 8 | CONSORCIO AMISTAD | NO ADMITIDA |
| 9 | CONSORCIO ISRAEL | ADMITIDA |

III. EVALUACIÓN DE OFERTAS

Según la admisión de ofertas, se procede a evaluar las ofertas admitidas, obteniéndose los siguientes resultados:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL | MONTO OFERTADO en Soles | PUNTAJE | Puntaje por MYPE (5%) | PUNTAJE TOTAL | CONST. DISC. | PRELACIÓN |
|----|---------------------------------------|-------------------------|---------|-----------------------|---------------|--------------|-----------|
| 1 | CONEMAQ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 1,622,741.23 | 100 | 05 | 105 | SI | EMPATE |
| 2 | CONSORCIO DJ | 1,622,741.23 | 100 | 05 | 105 | NO (*) | EMPATE |
| 3 | CONSORCIO IAN | 1,622,741.23 | 100 | 05 | 105 | NO (**) | EMPATE |
| 5 | CONSORCIO MICHELIN | 1,622,741.23 | 100 | 05 | 105 | SI | EMPATE |
| 9 | CONSORCIO ISRAEL | 1,622,741.23 | 100 | 05 | 105 | NO (***) | EMPATE |

(*) De acuerdo al Art. Artículo 61.- Preferencia de bienes, servicios y obras, del Reglamento de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, se indica claramente: 61.1 Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la **planilla de pago** correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad. Condición que el postor no acredita, el R1 y R8 presentado no acredita el pago realizado a los trabajadores, por no ser de un periodo anterior a la presentación de la oferta, no siendo formalmente aún presentada ante SUNAT y no se evidencia los

pagos realizados al personal. Además, no cumpliría lo indicado en el numeral 36 de la **Resolución N° 01522-2024 -TCE-S5**, por lo que el postor no pasaría al sorteo.


(**) De acuerdo al literal a) del numeral 2.2.2 documentos de presentación facultativa, de la página 17 de las bases integradas, en su nota al pie N° 8, se indica que, tal criterio se realizará conforme a lo previsto en el artículo 91 del Reglamento, en el cual indica, la solución en caso de empate, en su literal a) del numeral 91.1, "Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones **de acuerdo a la normativa de la materia**, en tal sentido según lo establecido en la **RESOLUCION DE PRESIDENCIA N° 015-2021-CONADIS/PRE**, resuelve en el **Art. 1**, enunciado **Artículo 11.- Inscripción de las personas naturales y/o jurídicas en el Registro Nacional de la Persona con Discapacidad, 11.3:** *En el caso de las personas naturales con discapacidad que se inscriban, la Dirección de Investigación y Registro, **expedirá el Carné de Inscripción al Registro. Este documento tendrá carácter oficial y acreditará que la persona se encuentra inscrita en el Registro Nacional de la Persona con Discapacidad.** La información, características y especificaciones que contiene dicho carné serán aprobadas mediante Resolución de Presidencia.*

De todo lo enunciado se determina, que, de acuerdo a la normativa, los postores que no presenten Carné de CONADIS de su personal con discapacidad **NO ACREDITA** la condición de **EMPRESA PROMOCIONAL CON PERSONAL CON DISCAPACIDAD**, por lo que el postor no pasaría al sorteo.

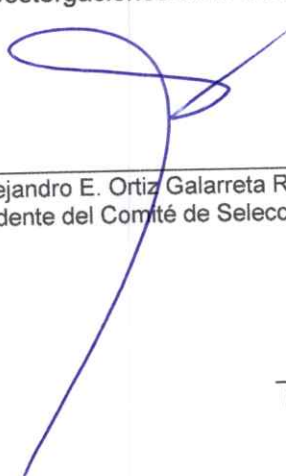
(**) De acuerdo al Art. Artículo 61.- Preferencia de bienes, servicios y obras, del Reglamento de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, se indica claramente: 61.2 Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley. Por lo que, el consorciado IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L., no cumple con al menos el 30% de sus trabajadores, además de que tampoco cumple con lo indicado en (*), por lo que el postor no pasaría al sorteo.

Como se evidencia en el cuadro anterior, es necesario realizar el desempate en el SEACE para poder tener el orden de prelación.

Siendo las 18:25 del mismo día, el comité de selección por unanimidad acuerda postergar las etapas siguientes, por lo que se coordinará las postergaciones en el sistema SEACE, se suscribe la presente acta en señal de conformidad.



Ing. Augusto Ruiz Alcalde
Primer Miembro Titular



Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio
Presidente del Comité de Selección



Mg. Judith Irene Araujo Araujo
Segundo Miembro Titular

**CONTINUACIÓN DEL ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 41 – 2024 – MPSC – PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE
TRANSITABILIDAD VIAL DE LOS JIRONES PIURA, ICA Y AMAZONAS Y PASAJES ABANCAY,
CAJAMARCA Y VERSALLES - JUNTA VECINAL N° 07, DISTRITO DE HUAMACHUCO,
PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION - LA LIBERTAD” – II ETAPA con CUI N° 2321809**

En la ciudad de Huamachuco, oficina de la Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano y Rural de la MPSC, siendo las 17:00 del día 13 de noviembre del 2024, reunidos a solicitud del Ing. **Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio**, con **DNI: 18198038** Gerente de la Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano y Rural, presidente del comité de selección, quien citó al Ing. **Augusto Ruiz Alcalde**, con **DNI: 40496256** Jefe de la Unidad de Supervisión y Liquidación de Obra de la MPSC Primer Miembro Titular y a la Mg. **Judith Irene Araujo Araujo**, con **DNI: 42027520**, Sub Gerente de Logística de la MPSC Segundo Miembro Titular, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 382-2024-MPSC, de fecha 06 de setiembre del 2024, con la finalidad de llevar continuar con la revisión, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección indicado líneas arriba, procediéndose de la siguiente manera:

Habiéndose realizado la evaluación correspondiente, se obtuvo los siguientes resultados:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL | MONTO OFERTADO en Soles | PUNTAJE | Puntaje por MYPE (5%) | PUNTAJE TOTAL | CONST. DISC. | PRELACIÓN |
|----|---------------------------------------|-------------------------|---------|-----------------------|---------------|--------------|-----------|
| 1 | CONEMAQ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 1,622,741.23 | 100 | 05 | 105 | SI | EMPATE |
| 2 | CONSORCIO DJ | 1,622,741.23 | 100 | 05 | 105 | NO (*) | EMPATE |
| 3 | CONSORCIO IAN | 1,622,741.23 | 100 | 05 | 105 | NO (**) | EMPATE |
| 5 | CONSORCIO MICHELIN | 1,622,741.23 | 100 | 05 | 105 | SI | EMPATE |
| 9 | CONSORCIO ISRAEL | 1,622,741.23 | 100 | 05 | 105 | NO (***) | EMPATE |

Evidenciándose un empate, se hace necesario realizar el desempate para poder tener el orden de prelación, el cual se realiza en el SEACE, obteniéndose los siguientes resultados:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL | PRELACIÓN |
|----|---------------------------------------|-----------|
| 1 | CONEMAQ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 2° |
| 2 | CONSORCIO DJ | 5° |
| 3 | CONSORCIO IAN | 4° |
| 5 | CONSORCIO MICHELIN | 1° |
| 9 | CONSORCIO ISRAEL | 3° |

IV. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de obtenerse el desempate, se procede a realizar la calificación de ofertas, obteniéndose los siguientes resultados:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL | PRELACIÓN | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CALIFICADA |
|----|---------------------------------------|-----------|--|------------|
| 1 | CONEMAQ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 2° | Revisada la documentación presentada como experiencia en obras similares, se advierte que cumple con acreditar correctamente una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas | SI |
| 3 | CONSORCIO IAN | 4° | Revisada la documentación presentada como experiencia en obras similares, se advierte que cumple con acreditar correctamente una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas | SI |
| 5 | CONSORCIO MICHELIN | 1° | Revisada la documentación presentada como experiencia en obras similares, se advierte que cumple con acreditar correctamente una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas | SI |
| 9 | CONSORCIO ISRAEL | 3° | Revisada la documentación presentada como experiencia en obras similares, se advierte que cumple con acreditar correctamente una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas | SI |

V. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En consecuencia, luego de realizada la evaluación y calificación de las ofertas, el comité de Selección otorga la buena pro del Procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 41 – 2024 – MPSC – PRIMERA CONVOCATORIA**, para la ejecución de la obra **“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL DE LOS JIRONES PIURA, ICA Y AMAZONAS Y PASAJES ABANCAY, CAJAMARCA Y VERSALLES - JUNTA VECINAL N° 07, DISTRITO DE HUAMACHUCO, PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION - LA LIBERTAD” – II ETAPA con CUI N° 2321809**. al postor **CONSORCIO MICHELIN**, por el monto de S/ 1,622,741.23 (Un Millón Seiscientos Veintidós Mil Setecientos Cuarenta y Uno con 23/100 Soles).

Así mismo, se debe aplicar el numeral 64.6 del Art. 64 del RLCE que a la letra dice: “Consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realizará la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley, y en el Reglamento”.

Siendo las 19:55 del mismo día, el comité de selección, no habiendo otro punto que tratar y en señal de conformidad suscribe la presente acta.

Ing. Augusto Ruiz Alcalde
Primer Miembro Titular

Ing. Alejandro E. Ortiz Galarreta Rubio
Presidente del Comité de Selección

Mg. Judith Irene Araujo Araujo
Segundo Miembro Titular