

FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	N°02-2023
----------	-----------------------	-----------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En, la ciudad de Sondorillo, a los 22 días del mes de diciembre del año 2023, en las intalaciones de la Oficina de Logística y Control Patrimonial, a, a las 08:30 am, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 412-2023-MDS-ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°15-2023-MDS/CS, PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es Contratación del Servicio de Consultoría para la Supervisión de la EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN EL CASERÍO CASCAPAMPA DEL DISTRITO DE SONDORILLO, PROVINCIA DE HUANCABAMBA, DEPARTAMENTO DE PIURA", CUI N° 2450585,a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
----------	-------------------------------------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	Tec. Eduard Feliberto Cordova Dominguez	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logística y control patrimonial	
		Suplente				
Primer Miembro	Ing. Edguin Manchay Laban	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Obras	
		Suplente				
Segundo Miembro	Arq. Luis Javier Cruz Atoche	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Oficina de Supervision y Liquidacion de	
		Suplente				

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	<p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 23 de noviembre 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR AGUA CASCAPAMPA integrado por (Roger Jaime Ipanaque Sernaque y Jf Soluciones en Ingeniería SAC)</td><td style="text-align: center;">100</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	2	CONSORCIO SUPERVISOR AGUA CASCAPAMPA integrado por (Roger Jaime Ipanaque Sernaque y Jf Soluciones en Ingeniería SAC)	100
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica						
2	CONSORCIO SUPERVISOR AGUA CASCAPAMPA integrado por (Roger Jaime Ipanaque Sernaque y Jf Soluciones en Ingeniería SAC)	100						

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO SUPERVISOR AGUA CASCAPAMPA integrado por (Roger Jaime Ipanaque Sernaque y Jf Soluciones en Ingeniería SAC)	120.036,76	100%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	<p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td></td><td></td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas						
1								

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:	
7,1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	

FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

N°	Nombre o razón social del postor	
1		
7,2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR AGUA CASCAPAMPA integrado por (Roger Jaime Ipanaque Sernaque y Jf Soluciones en Ingeniería SAC)	100

8

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pe)	Puntaje Total	5% bonificación ANE XO 11	10% bonificación A NEXO 10	PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACION
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPe			
1	CONSORCIO SUPERVISOR AGUA CASCAPAMPA integrado por (Roger Jaime Ipanaque Sernaque y Jf Soluciones en Ingeniería SAC)	80	20	100			100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
9,1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
	CONSORCIO SUPERVISOR AGUA CASCAPAMPA integrado por (Roger Jaime Ipanaque Sernaque y Jf Soluciones en Ingeniería SAC)	S/ 120.036,76	Si
			No x

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	OBSERVACIONES

12		
	<p style="text-align: center;">  Tec. Eduardo Alberto Cordova Dominguez PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </p>	
	<p style="text-align: center;">  Ing. Edguin Manchay Laban PRIMER MIEMBRO </p>	<p style="text-align: center;">  Arq. Luis Javier Cruz Atoche SEGUNDO MIEMBRO </p>