

**FORMATO Nº 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº127-2022-HDNA-3**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE OBRA  
DE LOS PROYECTOS:**

**Ítem Nº1: Instalación de celdas Metal CLAD en 22.9 KV, 13.8 KV y 13.2 KV en zonas rurales del sistema  
eléctrico de Hidrandina S.A.**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	CS- 005-AS-127-2022-HDNA-3
----------	-----------------------	----------------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	En la ciudad de Trujillo, a los 26 días del mes de abril del año 2023, a las 8:30 horas, se reunieron de manera virtual a través de video conferencia - Cisco Webex Meeting, los miembros del comité de selección designados mediante documento GR/EL-585-2022, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº127 -2022 HDNA-3, cuyo objeto de convocatoria del Consultoría de obra para la formulación del expediente técnico de obra del proyecto: Ítem Nº1: Instalación de celdas Metal Clad en 22.9 KV, 13.8 KV y 13.2 KV en zonas rurales del sistema eléctrico de Hidrandina S.A., a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	David Ortiz Chavez	Titular	x	Dependencia:	Área Administración de Proyectos
			Suplente			
	Primer Miembro	José Sempertegui Rimarachin	Titular	x	Dependencia:	Gerencia Técnica
			Suplente			
	Segundo Miembro	Cecilia Sandoval González	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Logística
			Suplente			

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada, el único postor pasó a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	<b>ÍTEMS ° 2</b>		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Técnica</b>
	1	CONSORCIO INGENIERIA integrado por las empresas WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y SERVICIO DE CONSULTORIA Y ESTUDIOS S.A.C	100 puntos

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	ÍTEMS º 1			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO INGENIERIA integrado por las empresas WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y SERVICIO DE CONSULTORIA Y ESTUDIOS S.A.C	S/ 143,344.34	-10.0%

<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

<p align="center"><b>FORMATO Nº 24</b></p> <p align="center"><b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b></p> <p align="center"><b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b></p> <p align="center"><b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b></p> <p align="center"><b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº127-2022-HDNA-3</b></p> <p align="center"><b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE OBRA DE LOS PROYECTOS:</b></p> <p align="center"><b>Ítem Nº1: Instalación de celdas Metal CLAD en 22.9 KV, 13.8 KV y 13.2 KV en zonas rurales del sistema eléctrico de Hidrandina S.A.</b></p>				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
	1	Ninguna		
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	<b>ÍTEMS 01</b>			
	7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>		
		De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 28.2 <i>Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuesta l". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</i>		
	Nº	Nombre o razón social del postor		
	1	Ninguno		
	<b>ÍTEMS 01</b>			
	7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>		
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
1	CONSORCIO INGENIERIA integrado por las empresas WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y SERVICIO DE CONSULTORIA Y ESTUDIOS S.A.C	100 puntos		
8	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	<b>ÍTEMS 01</b>			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 =20
	1	CONSORCIO INGENIERIA integrado por las empresas WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y SERVICIO DE CONSULTORIA Y ESTUDIOS S.A.C	80	20
			Puntaje Total C1xPT+C2xPei	100
8	<b>SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Y 10% POR COLINDANCIA</b>			

<b>FORMATO Nº 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº127-2022-HDNA-3</b> <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DE LOS EXPEDIENTES TÉCNICOS DE OBRA</b> <b>DE LOS PROYECTOS:</b> <b>Ítem Nº1: Instalación de celdas Metal CLAD en 22.9 KV, 13.8 KV y 13.2 KV en zonas rurales del sistema eléctrico de Hidrandina S.A.</b>						
En cumplimiento del artículo 50, numeral 50.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: <i>g) En procedimientos de selección que por su cuantía correspondan a Adjudicaciones Simplificadas, a solicitud de los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, se les asigna una bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten que dicha condición ha sido otorgada por la Autoridad competente. Esta disposición se extiende a los ítems de una Licitación Pública o Concurso Público, cuya cuantía corresponda a una Adjudicación Simplificada.</i>						
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje total</b>	<b>Bonificación del 5%</b>	<b>Colindancia   10%</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
	1	<b>CONSORCIO INGENIERIA integrado por las empresas WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y SERVICIO DE CONSULTORIA Y ESTUDIOS S.A.C</b>	100	5	0	105.00

  

<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
	<b>ÍTEMS º 2</b>				
	<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro para el Ítem 2 es:			
		<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Rererencial</b>	
		<b>CONSORCIO INGENIERIA</b> integrado por las empresas WAL PROYECT <b>CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y SERVICIO</b> <b>DE CONSULTORIA Y ESTUDIOS S.A.C</b>	<b>S/ 143,344.34</b>	Si	
				No	x

  

<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>				
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				

  

<b>12</b>					
	<b>David Ortiz Chavez                      José Sempertegui Rimarachin                      Cecilia Sandoval González</b> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>				

**ANEXO N° 3 - EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°127-2022-HDNA-3**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO:  
Ítem N°1: Instalación de celdas Metal CLAD en 22.9 KV, 13.8 KV y 13.2 KV en zonas rurales del sistema eléctrico de Hidrandina S.A.**

**1. EVALUACION TÉCNICA:**

Se evaluó las ofertas CALIFICADAS, conforme los factores de evaluación técnica previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases:

Valor Referencial (VR)	S/ 159,271.48	Puntaje
2V VR=	S/ 318,542.96	90 puntos
1.5V VR=	S/ 238,907.22	85 puntos
1V VR=	S/ 159,271.48	80 puntos

N°	Postores	EVALUACIÓN TÉCNICA			TOTAL
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGÍA PROPUESTA	
		Monto Acreditado	Puntaje Ev. Técnica 90 pts	10 pts	
1	CONSORCIO INGENIERIA integrado por las empresas WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y SERVICIO DE CONSULTORIA Y ESTUDIOS S.A.C	S/463,319.00	90	10	100

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

		
David Ortiz Chavez	José Sempertegui Rimarachin	Cecilia Sandoval González
MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

#### ANEXO 4 - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

##### **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°127-2022-HDNA-3**

##### **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO:**

**Ítem N°1: Instalación de celdas Metal CLAD en 22.9 KV, 13.8 KV y 13.2 KV en zonas rurales del sistema eléctrico de Hidrandina S.A.**

Se procede a evaluar las ofertas económicas de los postores que han obtenido un puntaje técnico superior a 80 puntos.

Valor Referencial (VR)	Límite Inferior	Límite superior
S/ 159,271.48	S/ 143,344.33	S/ 175,198.63

N°	POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	% DEL VALOR REFERENCIAL	VARIACIÓN AL VALOR REFERENCIAL (%)	FACTOR PRECIO	PUNTAJE ECONÓMICO TOTAL
					$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	
1	CONSORCIO INGENIERIA integrado por las empresas WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y SERVICIO DE CONSULTORIA Y ESTUDIOS S.A.C	S/ 143,344.34	90.0	10.0	100	100

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la fórmula:

		
David Ortiz Chavez	José Sempertegui Rimarachin	Cecilia Sandoval González
MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

**ANEXO 5 - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°127-2022-HDNA-3**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO:**

**Ítem N°1: Instalación de celdas Metal CLAD en 22.9 KV, 13.8 KV y 13.2 KV en zonas rurales del sistema eléctrico de Hidrandina S.A.**

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas, aplicando la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

N°	POSTORES	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total (PTPi)	ORDEN DE PRELACIÓN
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei	

1	CONSORCIO INGENIERIA integrado por las empresas WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y SERVICIO DE CONSULTORIA Y ESTUDIOS S.A.C	80	20	100	1ero
---	--	----	----	-----	------

		
David Ortiz Chavez	José Sempertegui Rimarachin	Cecilia Sandoval González
MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		