



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-GRA-SRP-CS-1**

En Chimbote, siendo las 09:30 horas del día 11 de diciembre del 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Sub Región Pacífico, se reunieron las siguientes personas:

- Presidente Titular: Javier Chaupe Hernandez
- Primer Miembro Titular: Jary Leyneker Miranda Mego
- Segundo Miembro Titular: Ángel Abelardo Antúnez Orellano

Que, mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL SUB REGIONAL N° 338-2023-REGIONANCASH/SRP/G de fecha 13 de Octubre del 2023, se reconformó el Comité de Selección Permanente, para la realización de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°021-2023-GRA/SRP/CSP-1**, para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL LOPEZ AMAUTA DEL SECTOR CASCAJAL IZQUIERDO DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI 2553269**, quienes se encargarán de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación.

1. Que, según la calendarización del procedimiento de selección, corresponde a este comité de selección proceder a efectuar la admisión, calificación, evaluación y buena pro de las propuestas presentadas en el procedimiento de selección, debiendo para ello verificar la presentación de ofertas, a fin de determinar los postores admitidos al procedimiento de selección.

Nro.	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	10316602512	ALEGRIA ALVARON CIRO	5/11/2023	Válido
2	10466948689	ALVARADO ROMERO JOSE DANIEL	18/10/2023	Válido
3	10409159104	BENITES MORENO ALEJANDRO ALBERTO	20/10/2023	Válido
4	10329618221	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	16/10/2023	Válido
5	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	22/10/2023	Válido
6	10410776931	CORAL RODRIGUEZ VICTOR JUAN	16/10/2023	Válido
7	20445644243	CORPORACION EL ROCIO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	19/10/2023	No válido
8	20445644243	CORPORACION EL ROCIO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	19/10/2023	No válido
9	20445644243	CORPORACION EL ROCIO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	19/10/2023	No válido
10	20601485576	COVARVEL E.I.R.L.	16/10/2023	Válido

**GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH****COMITÉ DE SELECCIÓN**

11	10427479396	ECHEVERRIA LIÑAN LUIS DELBERT	25/10/2023	Válido
12	10062792901	GAMARRA MICHEL AUGUSTO	14/10/2023	Válido
13	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	16/10/2023	Válido
14	20600082168	INGENIEROS & CONSTRUCTORES BNITS E.I.R.L.	3/11/2023	Válido
15	20408000263	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	14/10/2023	Válido
16	10166567535	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	18/10/2023	Válido
17	20602995357	LABORATORIO DE SUELOS Y PAVIMENTOS DEL NORTE S.A.C.	20/10/2023	No válido
18	10712190413	LEON RAFAEL FERNANDO ANTONIO	18/10/2023	Válido
19	10329441852	MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR	16/10/2023	Válido
20	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	14/10/2023	Válido
21	10329877537	MUNDACA BERNABE FARES WANTUIL	31/10/2023	Válido
22	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	23/10/2023	Válido
23	10181415709	PANTA OLIVERA JOSE MANUEL HUMBERTO	14/10/2023	Válido
24	10411639610	QUIÑONES HINOSTROZA ANGIE ROXANA	16/10/2023	Válido
25	10701875929	SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO	16/10/2023	Válido
26	10704004627	SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNNIOR	16/10/2023	Válido
27	10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	19/10/2023	Válido
28	10329835974	VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO	25/10/2023	Válido

2. A continuación, se procede a verificar cuantos postores ofertaron, siendo los siguientes:

N°	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro/RUC	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA	10/11/2023	20:23:27	10427479396	10/11/2023	20:56:49	Enviado	Valido
2	GAMARRA MICHEL AUGUSTO	10/11/2023	21:05:58	10062792901	10/11/2023	21:06:21	Enviado	Valido
3	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	10/11/2023	21:53:14	10181337341	10/11/2023	22:03:59	Enviado	Valido
4	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	10/11/2023	22:40:49	10321149869	10/11/2023	22:41:32	Enviado	Valido
5	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	10/11/2023	23:15:16	10329618221	10/11/2023	23:15:37	Enviado	Valido





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

3. Acto seguido, se procede a la admisión de las ofertas presentada, para ello el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b) c) d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta en mención se considerará no admitida.

N° ORDEN	POSTOR	DOCUMENTO DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						
		REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD						
		ANEXO 1	DOCUMENTACIÓN DEL QUE SUSCRIBE	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 CONSORCIO	CONDICIÓN
1	CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	ADMITIDA
2	GAMARRA MICHEL AUGUSTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-.-	ADMITIDA
3	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-.-	ADMITIDA
4	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-.-	ADMITIDA
5	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-.-	ADMITIDA

4. Después de obtener el resultado de la admisibilidad de las ofertas, se procede a efectuar la calificación de las propuestas técnicas, en el orden que fueron presentadas, ello de conformidad con el artículo 82° numeral 82.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en donde se señala: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.", siendo así, se detalla la evaluación realizada, tal como se describe a continuación:

➤ **Postor 1: CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA**

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: Sustenta S/ 964,997.73 (*)

(*) Se detalla el análisis efectuado de la experiencia en la especialidad:

- **Experiencia N°01.-** CONFORME: S/ 263,893.18
- **Experiencia N°02.-** CONFORME: S/ 264,208.01
- **Experiencia N°03.-** CONFORME: S/ 205,709.40



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

- **Experiencia N°04.-** CONFORME: S/ 231,187.15

➤ **Postor 2: GAMARRA MICHEL AUGUSTO.- DESCALIFICADO < 1 VR**

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: No sustenta (*)

(*) Se detalla el análisis efectuado de la experiencia en la especialidad:

- **Experiencia N°01.-** De acuerdo a lo dispuesto en el numeral 16.4 del artículo 16° del Reglamento de la Ley de Contrataciones (en adelante el Reglamento), se establece que la antigüedad máxima de permanencia en el módulo del registro de experiencia de la consultoría de obras, es la misma que se establece para los requisitos de calificación en los procedimientos de selección de Concurso Público (es decir 10 años), la cual se mide desde la fecha de culminación de la consultoría de obra.

Se verifica que el postor presenta (10/11/2023) una experiencia cuya fecha de culminación de la consultoría es 18/05/2012, lo cual supera el tiempo máximo de antigüedad establecido en las bases del proceso y en el Reglamento. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°02.-** De acuerdo a lo dispuesto en la Cláusula Octava del Contrato de Consultoría de Obra, la conformidad de la prestación del servicio será otorgada por la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras.

El postor presenta una constancia de prestación de servicios firmada por la Gerencia Regional de Contrataciones, lo cual se contradice con lo dispuesto en la citada clausula contractual. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°03.-** No es posible visualizar la firma o rubrica de quien suscribe la Constancia de Prestación de Servicios ni de quien suscribe el contrato, lo cual se constituye en información ilegible. No se toma en cuenta.

- **Experiencia N°04.-** De acuerdo a lo dispuesto en la Cláusula Novena del Contrato de Consultoría de Obra, la conformidad de la prestación del servicio será otorgada por la Sub Gerencia de Obras Públicas e Infraestructura.

El postor presenta una constancia de prestación de servicios firmada por la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural, lo cual se contradice con lo dispuesto en la citada clausula contractual. **No se toma en cuenta.**

- **Experiencia N°05.-** De acuerdo a lo dispuesto en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, que regula la participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, se establece que, en el caso de (...) co3nsultorías de obras (...), todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

El postor presenta un contrato de consorcio en el cual consigna como obligación el "aporte de experiencia en consultorías similares", lo cual no esta directamente vinculadas al objeto de la contratación, contraviniendo la citada directiva. **No se toma en cuenta.**





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

➤ **Postor 3: TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO.- DESCALIFICADO < 1 VR**

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: No sustenta (*)

(*) Se detalla el análisis efectuado de la experiencia en la especialidad:

- **Experiencia N°01.-** El postor sustenta con copia de contrato y copia de contrato de consorcio, pero se verifica que en el contrato de consorcio no se han respetado las formalidades establecidas en la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado (vigente al momento de la contratación), la cual indica que, una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá contener la información referida, entre otras, a las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes. Asimismo, la Opinión N°168-2019/DTN, expresa que cada integrante tenía el deber de precisar las obligaciones a las que se comprometían en la ejecución del objeto del contrato, pudiendo estas estar o no vinculadas directamente a dicho objeto. En el contrato de consorcio no se han establecido las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes. **No se toma en cuenta.**

➤ **Postor 4: MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL**

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: Sustenta S/ 239,537.86 (*)

(*) Se detalla el análisis efectuado de la experiencia en la especialidad:

- **Experiencia N°01.-** De acuerdo a lo dispuesto en el numeral 16.4 del artículo 16° del Reglamento de la Ley de Contrataciones (en adelante el Reglamento), se establece que la antigüedad máxima de permanencia en el módulo del registro de experiencia de la consultoría de obras, es la misma que se establece para los requisitos de calificación en los procedimientos de selección de Concurso Público (es decir 10 años), la cual se mide desde la fecha de culminación de la consultoría de obra.
- Se verifica que el postor presenta (10/11/2023) una experiencia cuya fecha de culminación de la consultoría es 20/12/2010, lo cual supera el tiempo máximo de antigüedad establecido en las bases del proceso y en el Reglamento. **No se toma en cuenta.**
- **Experiencia N°02.-** CONFORME: S/ 11,000.00
- **Experiencia N°03.-** CONFORME: S/ 11,000.00
- **Experiencia N°04.-** CONFORME: S/ 11,300.00
- **Experiencia N°05.-** CONFORME: S/ 52,103.81
- **Experiencia N°06.-** CONFORME: S/ 12,000.00
- **Experiencia N°07.-** De acuerdo a lo dispuesto en la Cláusula Décima del Contrato de Consultoría de Obra, la conformidad de la prestación del servicio será otorgada por la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural **a través de la Unidad de Obras y Liquidaciones.**



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

- El postor presenta una constancia de prestación de servicios firmada por la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, lo cual se contradice con lo dispuesto en la citada cláusula contractual. **No se toma en cuenta.**
- **Experiencia N°08.-** CONFORME: S/ 33,243.64
- **Experiencia N°09.-** CONFORME: S/ 33,500.00
- **Experiencia N°10.-** De acuerdo a lo dispuesto en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, que regula la participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, se establece que, en el caso de (...) consultorías de obras (...), todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.
- El postor presenta un contrato de consorcio en el cual se consigna como obligación el "aporte de experiencia en consultorías similares", lo cual no esta directamente vinculadas al objeto de la contratación, contraviniendo la citada directiva. **No se toma en cuenta.**
- **Experiencia N°11.-** De acuerdo a lo dispuesto en la Cláusula Undécima del Contrato de Consultoría de Obra, la conformidad de la prestación del servicio será otorgada por la Subgerencia de Obras Públicas.
- El postor presenta una constancia de prestación de servicios firmada por la Gerencia de Infraestructura, lo cual se contradice con lo dispuesto en la citada cláusula contractual. **No se toma en cuenta.**
- **Experiencia N°12.-** La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.
El postor presenta un contrato que ha sido ejecutado en consorcio y adjunta copia fedateada de los comprobantes de pago emitidos por la Entidad contratante pero su cancelación no se acredita documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. **No se toma en cuenta.**
- **Experiencia N°13.-** CONFORME: S/ 75,390.41





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

➤ **Postor 5: BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO**

Referente a la experiencia del postor en la especialidad: Sustenta S/ 164,806.40 (*)

(*) Se detalla el análisis efectuado de la experiencia en la especialidad:

- **Experiencia N°01.-** CONFORME: S/ 60,520.00
- **Experiencia N°02.-** CONFORME: S/ 55,600.00
- **Experiencia N°03.-** Se verifica que el objeto de contratación descrito en la orden de servicio (consigna "...de los tramos 1+420 hasta 1+163...") no coincide con el objeto de servicio descrito en la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (consigna "...de los tramos 1+420 hasta 1+673..."), lo cual se constituye en información inexacta. **No se toma en cuenta.**
- **Experiencia N°04.-** Se verifica que la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, presenta una numeración que hace mención al año 2023 (N°04-2023-MDC-GIDURE), lo cual se contradice con la fecha de emisión del documento 27/12/2022, correspondiente al año 2022. Esta contradicción se constituye en información inexacta. **No se toma en cuenta.**
- **Experiencia N°05.-** De acuerdo a lo dispuesto en la Cláusula Novena del Contrato de Consultoría de Obra, la conformidad de la prestación del servicio será otorgada por la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural
- El postor presenta una constancia de prestación de servicios firmada por la Sub Gerencia de Obras Públicas e Infraestructura Urbana y Rural, lo cual se contradice con lo dispuesto en la citada clausula contractual. **No se toma en cuenta.**
- **Experiencia N°06.-** CONFORME: S/ 48,686.40
- **Experiencia N°07.-** Se verifica que el acta de inicio de obra consigna como fecha de término el 09/05/2022, pero en la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, consigna como fecha de término el 22/08/20022, lo cual difiere en 106 días sin tener sustento alguno de ampliación de plazo u otro tipo de dilación de plazo, por lo cual se constituye en información inconsistente. **No se toma en cuenta.**





GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

En atención a lo establecido en los requisitos de calificación, se obtuvieron los siguientes resultados:

N° ORDEN	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN						
	POSTOR	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			EXPEDICIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICION
			EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FORMACIÓN ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
1	CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA	CUMPLE 5B/5D	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON 04 CONTRATOS CON UN TOTAL DE S/ 964,997.73	CALIFICADO
2	GAMARRA MICHEL AUGUSTO	CUMPLE 5C	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			NO SUSTENTA EXPERIENCIA CON DOCUMENTACIÓN VALIDA	DESCALIFICADO
3	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	NO ADJUNTA	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			NO SUSTENTA EXPERIENCIA CON DOCUMENTACIÓN VALIDA	DESCALIFICADO
4	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	CUMPLE 5B	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON 08 CONTRATOS CON UN TOTAL DE S/ 239,537.86	CALIFICADO
5	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	CUMPLE 5B	SE ACREDITARÁ A LA SUSCRIPCION DE CONTRATO, SEGÚN ART. 49.3			ACREDITA CON 03 CONTRATOS CON UN TOTAL DE S/ 164,806.40	CALIFICADO

5. Se procede aplicar los factores de evaluación técnica de acuerdo a lo establecido en las bases del proceso de selección, de acuerdo al siguiente detalle:

Referente a la experiencia en la especialidad que supere lo establecido en los requisitos de calificación.

Se verifica que el **Postor 1: CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA** presenta 04 contratos por el monto de S/ 964,997.73, con lo cual **se le asigna 80 puntos** al ser mayor a 2.0 veces el valor referencial (2.0 VR = S/ 277,556.98).

Se verifica que el **Postor 2: GAMARRA MICHEL AUGUSTO** no ha pasado la etapa de calificación. **DESCALIFICADO.**

Se verifica que el **Postor 3: TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO** no ha pasado la etapa de calificación. **DESCALIFICADO.**

Se verifica que el **Postor 4: MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL** presenta 08 contratos por el monto de S/ 239,537.86, con lo cual **se le asigna 70 puntos** al ser mayor a 1.5 veces, pero menor o igual a 2.0 veces el valor referencial (1.5 VR = S/ 208,167.74 – 2.0 VR = S/ 277,556.98).

Se verifica que el **Postor 5: BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO** presenta 03 contratos por el monto de S/ 164,806.40, con lo cual **se le asigna 60 puntos** al ser mayor a 1.0 vez, pero menor o igual a 1.5 veces el valor referencial (1.0 VR = S/ 138,778.49 – 1.5 VR = S/ 208,167.74).



Referente a la metodología propuesta de acuerdo al contenido requerido en las bases estándar:

Se verifica que el **Postor 1: CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA** presenta una metodología en la cual se verifica las siguientes inconsistencias:

- En el folio 188, en el numeral 4.2.19 se hace referencia a otra Entidad Publica ante quien se presentará la liquidación de obra.
- En el folio 229, hace referencia a otra Entidad Publica para la aprobación de calendarios y emisión de conformidad técnica.
- En el folio 231, presenta un organigrama que tiene como titulo el nombre de otra obra distinta a la del presente procedimiento de selección.

METODOLOGIA CON INFORMACIÓN INEXACTA - NO SE TOMA EN CUENTA.

Se verifica que el **Postor 2: GAMARRA MICHEL AUGUSTO** no ha pasado la etapa de calificación. **DESCALIFICADO.**

Se verifica que el **Postor 3: TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO** no ha pasado la etapa de calificación. **DESCALIFICADO.**

Se verifica que el **Postor 4: MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL**, presenta su metodología propuesta del folio 279 al folio 335, y se verifica el pegado de la imagen de la firma, lo cual es contrario a lo indicado en el numeral 1.6 de la Sección General de la Bases del procedimiento de selección que refiere "*No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto*"

No obstante, analizaremos las inconsistencias encontradas en la metodología presentada:

En el folio 289, en la Sub Actividad 2.1.7 Potestad para paralizar la Obra, Retirar a Subcontratista o Trabajadores, se menciona que, *la Supervisión podrá paralizar en cualquier momento la ejecución de las obras o de cualquier actividad que se realice por mostrar malos procesos constructivos, mala calidad de materiales, etc. También tiene la opción de indicar al contratista que separe a cada subcontratista y/o trabajador que esté bajo cargo del Contratista por no llevar a cabo de manera adecuada sus labores o ir en contra de la buena calidad de la obra. Esta subactividad si se lograra a desarrollar se ceñirá de acuerdo Artículo 178. Suspensión del plazo de ejecución*, es decir que la paralización se produciría por causas atribuibles al contratista, por lo cual no resulta aplicable lo dispuesto en el artículo 178° del RLCE, constituyéndose en demoras injustificadas en la ejecución de la obra, en concordancia al artículo 203° del RLCE.

En el folio 295, el postor indica los tipos de controles de obra que se efectuarán durante la ejecución de la obra, teniendo dentro del control técnico, el Plan para la vigilancia, prevención y control de COVID-19. Al respecto es conveniente indicar que, el 25 de mayo del 2023 venció la última prórroga que por 90 días dispuso el Ministerio de Salud mediante RM N° 031-2023-MINSA, para afrontar la emergencia sanitaria por la COVID-19, por lo cual a la fecha ya no se considera la implementación de dicho plan.

En el folio 295, el postor indica los tipos de controles de obra que se efectuarán durante la ejecución de la obra, teniendo dentro del Control Económico Financiero la Elaboración y trámite de presupuestos adicionales y sus reajustes. Es conveniente indicar que de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 205 del RLCE, la elaboración del expediente de la prestación adicional le corresponde a la empresa contratista una vez ratificada la necesidad por parte de la supervisión de obra.

- Del folio 309 al 318, presenta la Metodología de los sistemas de control de calidad, la cual no ha sido adecuada a la tipología de obra que hace referente el presente procedimiento de selección (Canales de riego y/o obras hidráulicas con fines de riego).



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

METODOLOGIA CON INFORMACIÓN INEXACTA - NO SE TOMA EN CUENTA.

Se verifica que el **Postor 5: BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO**, presenta una metodología en la cual se verifica las siguientes inconsistencias:

- En el folio 221, se indica que *al finalizar – la obra – la Supervisión verificará el cumplimiento estricto de las metas del contrato en relación al Expediente Técnico, para lo cual se deberá elaborar el informe final de supervisión previo a la recepción de la obra.*- No hace referencia a la emisión de la Constancia de Certificado de Conformidad Técnica, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 208, numeral 208.1 del RLCE.
- En el folio 221, se indica que *la Supervisión solicitará oportunamente al contratista la presentación de la liquidación final de contrato, con lo que se dará por finalizado el servicio.*- La presentación de la liquidación de obra se rige de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 209, numeral 209.1 del RLCE, no siendo necesario que el supervisor le solicite la liquidación al contratista, sino que es una obligación contractual del mismo, hacerlo dentro del plazo establecido en la norma.
- En el folio 222, se indica *la Entidad hará entrega del Programa de ejecución de obras, conteniendo la programación de obras Gantt, calendario de obras valorizado, en concordancia con la programación PERT-CPM de ejecución de obra, calendario de adquisición de materiales e insumos.*- Esta labor le corresponde al ejecutor de obra al momento de la suscripción del contrato y lo reitera al momento que se determina el inicio del plazo de ejecución de obra.
- En el folio 223, se indica que *identificados los trabajos complementarios, necesarios para la obtención de la meta física, y con la aprobación de la Entidad se elaborará el Expediente de Obras Adicionales (...).*- De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 205 del RLCE, le corresponde a la empresa contratista la elaboración del expediente técnico de prestaciones adicionales.
- En el folio 227, se indica que la supervisión practicará la liquidación final de la obra y que esta actividad culminará 30 días después de iniciada la recepción de obras.- La elaboración de la liquidación de obra se rige de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 209, numeral 209.1, en la cual dispone que esta será elaborada una vez recepcionada la obra.
- En el folio 231, se aprecia que el postor indica el desarrollo de las siguientes actividades: Participación de recepción de obra, revisión y aprobación de la liquidación del contrato de ejecución de obra, revisión y aprobación de los metrados post construcción, liquidación del contrato de supervisión, informe final de ejecución de consultoría de obra y entrega de documentos y archivo general de la obra, considerando para todas estas actividades un plazo de 01 día calendario, lo cual no es coherente.

METODOLOGIA CON INFORMACIÓN INEXACTA - NO SE TOMA EN CUENTA.

6. Se procede a efectuar la evaluación económica, determinación del puntaje final aplicando los factores de ponderación y asignación de bonificación según corresponda, teniendo los siguientes resultados:

POSTOR	Evaluación técnica			Evaluación económica		Puntaje final	BONIFICACIÓN 5% - REMYPE	PUNTAJE FINAL
	Experiencia en la especialidad	Metodología	Puntaje Técnico	Precio ofertado	Puntaje económico	PF = PTx0.8 + PE*0.2		
CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA	80	0	80.0	S/124,900.65	100.0	84.0	4,2	88.2



GOBIERNO REGIONAL DE
ANCASH

COMITÉ DE SELECCIÓN

GAMARRA MICHEL AUGUSTO	DESCALIFICADO							
TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	DESCALIFICADO							
MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	70	0	70.0	NO PASA A LA EVALUACION ECONOMICA POR OBTENER < 80 PUNTOS				
BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	60	0	60.0	NO PASA A LA EVALUACION ECONOMICA POR OBTENER < 80 PUNTOS				

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Ante los resultados obtenidos, el Comité de Selección Permanente decide Otorgar la BUENA PRO al postor **CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA**, conformado por: **LUIS DELBERT ECHEVERRIA LIÑAN** con RUC N° 10427479396 y **EDGAR ALFREDO QUIÑONES GRANADOS** con RUC N° 10316638215, por el importe de su oferta económica de: **Ciento Veinticuatro Mil Novecientos con 65/100 Soles (S/ 124,900.65)**, para la **Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL LOPEZ AMAUTA DEL SECTOR CASCAJAL IZQUIERDO DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"** – CUI 2553269

	POSTOR	BUENA PRO	VALOR DE LA OFERTA
1	CONSORCIO SUPERVISOR AMAUTA	OTORGADA	S/ 124,900.65

No habiendo otro punto que tratar, siendo las 17:30 horas del mismo día, se procede a la redacción de la presente acta, y que luego de ser leída se procede a suscribir en señal de conformidad

En señal de conformidad suscriben los miembros del Comité de Selección:



JAVIER CHAUPE HERNANDEZ
Presidente Titular



JARY LEYNEKER MIRANDA MEGO
Primer miembro



ÁNGEL ABELARDO ANTÚNEZ
ORELLANO
Segundo miembro