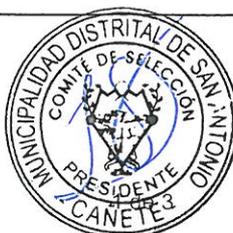


**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

| | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|---|--|----------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | AS-SM-11-2023-MDSA/CS-1 - ACTA 17 | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | | |
| En, el distrito de San Antonio, a los 16 días del mes de febrero del año 2024, en el local del Palacio Municipal de la Municipalidad Distrital de San Antonio - Cañete, a las 9:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N°130-2023-GM/MDSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-11-2023-MDSA/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE SUPERVISION PARA LA EJECUCION DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO CULTURAL EN EL CERRO EL MIRADOR DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO - PROVINCIA DE CAÑETE - DEPARTAMENTO DE LIMA" , con CUI N°2508144, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| Presidente | | DANTE JAVIER YAYA CHUMPITAZ | Titular <input checked="" type="checkbox"/> | Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL | |
| | | | Suplente | | |
| Primer Miembro | | EDGAR MAXIMO HUARINGA BASURTO | Titular <input checked="" type="checkbox"/> | Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS ESTUDIOS Y PROYECTOS | |
| | | | Suplente | | |
| Segundo Miembro | | DOMINGO FERNANDO GOICOCHEA CHUMPITAZ | Titular <input checked="" type="checkbox"/> | Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL | |
| | | | Suplente | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | | |
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | | | RUC | |
| 1 | CARDENAS ALANYA ELVIS DARIO | | | 10200216470 | |
| 2 | ESTEBAN TALLA GUILLERMO | | | 10218685141 | |
| 3 | SOTO ALVARADO RODOLFO FELIPE | | | 10282183990 | |
| 4 | MADRID CALDERON GERHARD DAVID | | | 10411651172 | |
| 5 | JATUN SACHA EIRL | | | 20569118124 | |
| 6 | GHIA INCONOP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | | | 20605382976 | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | | |
| En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado: | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | | | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISION CAÑETE (GHIA INCONOP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA & VM INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VM ING S.A.C) | | | 22/01/2024 | 20:27:09 |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.. | | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | | | Consignar las razones para su no admisión | |
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| ... | | | | | |



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|---|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISION CAÑETE (GHIA INCONOP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA & VM INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VM ING S.A.C) | 1 |

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9,1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 6 que forma parte de la presente Acta.

9,2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|-----|----------------------------------|---|
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|---|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISION CAÑETE (GHIA INCONOP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA & VM INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VM ING S.A.C) | 1 |

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11,1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 6 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

| 12,1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO SUPERVISION CAÑETE (GHIA INCONOP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA & VM INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VM ING S.A.C) |
|------|---------------------------------------|---|
| | FACTORES | |
| | A | METODOLOGÍA PROPUESTA |
| | B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | |
| | | PUNTAJES |
| | | 30 puntos |
| | | 70 puntos |
| | | 100 puntos |

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|--|--|--|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISION CAÑETE (GHIA INCONOP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA & VM INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VM ING S.A.C) | 100 |
| 2 | | |
| ... | | |
| Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |
| 14 | ACUERDO ADOPTADO | |
| | Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. | |
| 15 | | |
| |  |  |
| |  | |
| | EDGAR MAXIMO HUARINGA BASURTO PRIMER MIEMBRO | DANTE JAVIER YAYA CHUMPITAZ PRESIDENTE |
| | | DOMINGO FERNANDO GOICOCHEA CHUMPITAZ SEGÚN MIEMBRO |